

# CONTENTS

## Studies

- Michael Diefenbacher*, Eastward trade by the German patrician classes around the year 1500: The example of the Tucher family (translated by Tomáš Rataj) .....7
- Kai Wenzel*, Confession and church architecture. Two Lutheran churches in Prague on the eve of the Thirty Years' War. Part I (translated by Tomáš Rataj) ..... 31
- Oldřich Kortus*, Prague during the Saxon invasion, 1631 and 1632 ..... 105
- Hana Zimmerhaklová*, Institutional and economic conditions of the Estates Theatre in the first half of the 19<sup>th</sup> century ..... 185
- Tomáš Jelínek*, Prague's policies in the field of sports and physical education before 1938 ..... 201

## Reviews

- Miroslav Flodr, Brněnské městské právo po smrti notáře Jana (1359–1389) [Brno's town privileges following the death of town notary Jan (1359–1389)] (*Dominik Budský*)..... 232
- Pamětní kniha města České Lípy 1461–1722 [Commemorative Book of the Town of Česká Lípa 1461–1722], (ed.) Ivana Ebelová et al. (*Dominik Budský*)..... 234
- Krzysztof Kopiński, Gospodarcze i społeczne kontakty Torunia z Wrocławiem w późnym średniowieczu [Economic and social contacts between Toruń and Wrocław in the late Middle Ages] (*Olga Fejtová*)... 236
- Vladimír Segeš, Prešporský pitaval. Zločin a trest v stredovekej Bratislave [Pressburg police. Crime and punishment in medieval Bratislava] (*Petr Kreuz*) ..... 240
- Karolina Adamová – Jiří Šouša, Spravedlnost v českém výtvarném umění [Justice in the Czech visual arts] (*Petr Kreuz*) ..... 246
- Z Bardejova do Prešporku. Spoločnosť, súdnictvo a vzdelanosť v mestách v 13.–17. storočí [From Bardejov to Pressburg. Society, the judiciary and education in towns in the 13<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> centuries], (eds.) Enikő Csukovits – Tünde Lengyelová (*Petr Kreuz*)..... 248
- Ingo Koppenborg, Hexen in Detmold. Verfolgung in der lippischen Residenzstadt 1599–1669 [Witches in Detmold. Persecution in Lippe's court town, 1599–1669] (*Petr Kreuz*)..... 259

Ondřej Jakubec et al., Ku věčné památce. Malované renesanční epitafy v českých zemích [In eternal memory. Painted Renaissance epitaphs in the Bohemian lands] ( <i>Kateřina Jiřová</i> ).....	262
Herbert Haupt, Das hof- und hofbefreite Handwerk im barocken Wien 1620 bis 1770. Ein Handbuch [Court and non-court handicrafts in baroque Vienna, 1620 to 1770. A handbook] ( <i>Zlata Brátková</i> ) .....	265
Die Nachlassverzeichnisse der Einwohner der Stadt Pernau 1702–1800 [Inheritance indexes of the inhabitants of Pernau, 1702–1800], (ed.) Raimo Pullat ( <i>Olga Fejtová</i> ) .....	274
Praha Mozartova. Kulturní a společenský život v Praze 1780–1800 [Mozart's Prague. Cultural and social life in Prague, 1780–1800] ( <i>Jan Randák</i> ).....	277
Andreas Schulz, Lebenswelt und Kultur des Bürgertums im 19. und 20. Jahrhundert [The life and culture of the bourgeoisie in the 19 <sup>th</sup> and 20 <sup>th</sup> centuries] ( <i>Romana Mynaříková</i> ).....	281
A monumental synthesis of the history of Vienna: Wien. Geschichte einer Stadt [Vienna. Story of a City], (eds.) Peter Csendes – Ferdinand Opll; Ferdinand Opll, Wien im Bild historischer Karten. Die Entwicklung der Stadt bis in die Mitte des 19. Jahrhunderts [Vienna on historical maps. The city's development until the mid 19 <sup>th</sup> century] ( <i>Jiří Pešek</i> ) .....	284
Berlin, Divided City. Second German Studies Workshop, Austin ( <i>Tomáš Nigrin</i> ).....	298
Katowickie wodociągi, Rejonowe Przesiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Katowicach [The Katowice waterworks: The regional water and sewer company in Katowice], (ed.) Jan Psiuk ( <i>Jaroslav Jásek</i> ).....	300
Blanka Soukupová – Andrzej Stawarz – Zuzana Jurková – Hedvika Novotná, The Central European City as a Space for Dialogue? (Examples: Prague and Warsaw) ( <i>Tomáš Jelínek</i> ) .....	303
Hamburg im „Dritten Reich“ [Hamburg in the Third Reich] ( <i>Nina Lobmann, translated by Jiří Pešek</i> ).....	307
<i>Jitka Holíková</i> , Selected Pragensia, 2003–2006 .....	319
List of illustrations.....	554
List of authors .....	555

### **Michael Diefenbacher, Eastward trade by the Nuremberg patrician classes around the year 1500: Example of the Tucher family**

Based on a detailed analysis of sources preserved in the Municipal Archives in Nuremberg, in particular written documents from the Municipal Court, this paper offers a detailed look at previously only marginally understood Bohemian business activities of Nuremberg's Tucher patrician family at the start of the Early Modern period. The activities of the Tucher company (1440–1646) had several regional foci, which around the year 1500 included Bohemia and the Danube region. The paper provides an overview of the names of the Tucher's trading partners in Bohemia, and describes the range of traded commodities.

Keywords: Nuremberg – Bohemia – Late Middle Ages – Early Modern period – Patrician Classes – Trade – the Tucher family

### **Kai Wenzel, Confession and church architecture. Two Lutheran churches in Prague on the eve of the Thirty Years' War (Part 1)**

Based on the example of two Lutheran churches – the Lesser Town's Church of the Holy Trinity and the Old Town's Church of the Saviour – built in Prague following the issue of Rudolf II's *Letter of Majesty*, this study verifies Heinz Schilling's thesis, formulated for the field of art history; that differences in confession are most markedly expressed in architecture and urbanism. The first part of the study focuses on the Old Town Lutheran church. Bearing in mind the concept of confessionalisation, the paper pays special attention to the architects' intentions, attempting to find traces of the competition between Catholicism and Protestantism in the Lutheran church's planning stages, its construction design and its interior. Another focus of study is the iconological characteristics of the architecture and the church's fate after 1620, since its use by Catholics offers information about the confessional aspects of church architecture and the way it was understood at the time. The paper also looks at the church from the viewpoint of the confessional and political interests of Prague's Lutheran community.

Keywords: Early Modern period – Prague – Old Town of Prague – Lutheranism – Architecture – Fine Arts

### **Oldřich Kortus, Prague during the Saxon invasion, 1631 and 1632**

The paper's author looks at one episode of the Thirty Years' War, the so-called Saxon invasion of Bohemia, with a focus on events in the Prague towns from late October 1631 to late May 1632. After the Saxon army; under the command of Field Marshal Hans Georg von Arnim-Boitzenburg, entered Prague on 15 November 1631, the city was surrendered according to the conditions agreed upon in the capitulation agreement. The Saxons, however, soon violated their part of the agreement, with soldiers committing various excesses and forcing the city's burghers to pay contributions and to supply food. The citizens of Prague repeatedly complained to Field Marshal von Arnim-Boitzenburg and to the Saxon elector Johann Georg I regarding the soldiers' behaviour, but their complaints were not always heard. At the same time, Prague residents were afraid that their actions might cause them to fall out of favour with the Emperor and the Viennese court. The arrival of Generalissimo Albrecht von Wallenstein with a newly conscripted army on 24 May meant the end of the Saxon presence in the Prague towns. The next day, following a short bout of street fighting, the city fell into Imperial hands, and the Saxon army left Prague in an orderly manner. The Saxons were followed by the Czech post-White Mountain exiles, whose brief presence had not been welcome in the towns. Even the Saxons had not allowed them to implement their

plans for permanent changes in Prague. The Saxon invasion did not lead to any longterm changes. Prague's citizens displayed their loyalty to the Emperor, the Catholic church and the post-White Mountain political and religious situation.

Keywords: Bohemia – Saxony – Prague – Prague Towns – Army – Thirty Years' War – Post-White Mountain Exiles – Albrecht von Wallenstein – Hans Georg von Arnim-Boitzenburg – 1631 – 1632

### **Hana Zimmerhaklová, Institutional and economic conditions of the Estates Theatre in the first half of the 19<sup>th</sup> century**

The paper looks at the functioning of the Estates Theatre in Prague during the first half of the 19<sup>th</sup> century. It endeavours to offer insight into the theatre's operations and thus to help understand interactions between the theatre and its audience. The operations of the Estates Theatre, which on an artistic level was limited not only by public interest, but also by the requirements of the theatre's owners – the Bohemian estates – reveal various paradoxes which theatre directors (entrepreneurs) had to contend with, one specific example being the dispute regarding the presentation of plays in Czech. In analysing these situations, the paper shows the broader social context.

Keywords: Estates Theatre – Operations – Interaction – Czech Drama

### **Tomáš Jelínek, Prague's policies in the field of sports and physical education before 1938**

This study looks at the relationship of Prague's city hall to sports and physical education from the mid-19<sup>th</sup> century until the start of the Second World War. Sports and physical education were originally seen as a purely private area, and were regulated by law only when it came to the question of safety, especially that of children and youth. The first activities by Prague's city hall in this area can be found in its support for and financing of physical education at schools. These activities were immediately joined by the largest national physical fitness organisation, the Sokol. As for sports, Prague originally maintained its distance; this changed into active support when various divisions made international contacts. Prague's city hall especially supported those activities at which it could present itself internationally as a leading Czech and Slavic entity. Following the creation of an independent Czechoslovakia, it was assumed that this role would be taken over by the state. However, the state focused its support primarily on physical education, and so sporting organisations increasingly turned toward Prague. As a result, the city established its own advisory body in this field – the Sporting Commission of the City of Prague – whose activities earned it considerable respect in sporting circles. With the start of the Second World War, the commission's activities came to an end; in the post-war period other mechanism existed for the support of sporting activities.

Keywords: Prague – Local Government – Physical Education – Sports – International Relation

## **Der Handel des Nürnberger Patriziats nach Osten – Das Beispiel Tucher um 1500**

**Michael Diefenbacher**

Der Beitrag geht dem Engagement Nürnberger Unternehmer in Böhmen und dem Handel des Nürnberger Patriziats mit diesem Raum nach. Er konzentriert sich dabei auf die Handelsgesellschaft der Nürnberger Patrizierfamilie Tucher um 1500. Diese ist seit ca. 1440 als eigenständige Handelsgesellschaft belegt. Ihre frühen geographischen Schwerpunkte lagen in Mitteldeutschland (Leipzig) und Posen, in Böhmen, Ungarn und Österreich, in Oberitalien (Venedig) sowie im Bodenseeraum und Schweizer Mittelland. Ebenfalls früh existierten Verbindungen nach Flandern (Antwerpen) und Lyon. Das Warensortiment umfasste Leinwand und andere Tuche, Seidenstoffe und Seidenwaren, Samt und Samtwaren, Gewürze, Südfrüchte, Metalle und Metallwaren, Leder, Felle, Häute und Pelze. Unter Anton II. (1457–1524) und Hans IX. (1452–1521) und noch in weit stärkerem Maße unter Linhart II. (1487–1568) und Lorenz II. (1490–1554) erfolgte eine starke Konzentration der Geschäfte auf Genf und Lyon, wo die Tuchersche Handelsgesellschaft zu einer der bedeutendsten deutschen Vertretungen aufstieg.

Der Untersuchungszeitraum konzentriert sich auf die Phase vor der endgültigen Hinwendung nach Genf und Lyon. Es wird versucht, für den Zeitraum zwischen 1480 und 1530 anhand der seriellen Überlieferungen des Nürnberger Stadtgerichts den bislang aus der Forschung zu gewinnenden Eindruck, der Tuchersche Handel sei fast ausschließlich nach Westen (Antwerpen, Lyon, Spanien) und Süden (Mailand, Venedig), allenfalls noch nach Norden (Leipzig), aber nur in ganz geringem Maße nach Polen, Schlesien, Böhmen und in den Donaauraum ausgerichtet gewesen, zu revidieren. Der Vergleich der in den Stadtgerichtsbüchern festgehaltenen Lieferanten und Abnehmer der Tucherschen Handelsgesellschaft bzw. deren Geschäftspartner miteinander ergibt ein ziemlich genaues Bild des geschäftlichen Umfeldes, in das das Handelshaus eingebunden war. Ferner ermöglicht er es, den bislang für die Tucher formulierten Warenkatalog sowie die geographische Ausdehnung ihres Handels differenzierter zu betrachten.

Leider ist es nicht möglich, im untersuchten Zeitraum detailliertere Aussagen über das wirtschaftliche Potential der Tucher und ihrer Familiengesellschaft zu machen. Dennoch lässt sich aus der Auswertung der vorliegenden Quellen das bisherige Forschungsbild zum tucherischen Handel deutlich modifizieren. Im Gegensatz vor allem zu der Überlieferung des Tucherschen Familienarchivs ab den 1520er Jahren zeigen die zeitlich früheren Einträge in den Stadtgerichtsbüchern eine weitaus stärkere Ausrichtung der Geschäftstätigkeit der Tucher nach Osten, als dies bisher gesehen wurde. In der Zeit zwischen 1480 und 1520 spielen Genf und Lyon zwar auch schon eine große Rolle, der Bodenseeraum, Sachsen, Polen, Schlesien, Böhmen und die Donauländer treten jedoch kaum hinter sie zurück. Die Beziehungen zu den Niederlanden und nach Italien können über ihre Geschäftspartner und das Warensortiment erschlossen werden, dasselbe gilt auch für den Osten. Die Ursachen für die offensichtliche Verschiebung der geographischen Schwerpunkte des tucherischen Handels nach 1520 sind leider nicht deutlich auszumachen. Äußere Anlässe – die Türkenbedrohung und die Entdeckungen – können nicht oder nicht allein den Ausschlag gegeben haben. Vielleicht sind die Ursachen für die Veränderungen in der „Handelspolitik“ im Wechsel der Firmenleitung von Anton II. zu Linhart II. zu suchen.

## **Konfession und Kirchenbau. Zwei lutherische Gotteshäuser in Prag am Vorabend des Dreißigjährigen Krieges (Teil 1)**

**Kai Wenzel**

Wenige Jahre vor Ausbruch des Dreißigjährigen Krieges wurden in Prag zwei lutherische Pfarrkirchen errichtet: die Salvatorkirche in der Altstadt (1611–1614) und die Dreifaltigkeitskirche auf der Kleinseite (1611–1613). In dieser angespannten Situation standen sich in der kaiserlichen Residenzstadt die verschiedenen Konfessionen unmittelbar gegenüber, wobei keine es vermochte, eine eindeutige Vormachtstellung zu behaupten. Vielmehr herrschte in der Stadt eine konfessionelle Konkurrenzsituation, in der dem Kirchenbau als politischem Medium eine bedeutende Signalwirkung zukam. Exemplarisch lässt sich das an den beiden lutherischen Pfarrkirchen ablesen, die in ihren Bau- und Ausstattungsformen als genau kalkulierte Argumentationsfiguren des konfessionspolitischen Anspruchs des Luthertums konzipiert wurden.

Die vorliegende, in zwei Teilen erscheinende Studie zu den beiden lutherischen Pfarrkirchen in Prag, basiert auf der 2003 am Kunsthistorischen Institut der Universität Leipzig entstandenen Magisterarbeit des Autors. Sie unternimmt eine umfassende Rekonstruktion des Bauprozesses der Salvator- und der Dreifaltigkeitskirche, betrachtet vor allem die ikonologischen Inhalte und konfessionspolitischen Bedeutungsschichten dieser Kirchengebäude und ihrer Ausstattungen.

Die Lutheraner waren im Königreich Böhmen erst durch den Majestätsbrief Rudolfs II. von 1609 in die Lage versetzt worden, eigene Kirchenbauten zu errichten. Bereits kurze Zeit später begannen in Prag die beiden Gemeinden links und rechts der Moldau mit den Planungen und dem Bau aufwendiger Pfarrkirchen. Sie entschieden sich dabei für bauliche Lösungen, bei denen politische Inhalte durch Gestaltungszitate transportiert wurden. Die Altstädter Lutheraner griffen für ihre Salvatorkirche z.B. auf Formen zurück, die in Prag erst wenige Jahre zuvor an der von Kaiser Rudolf II. gestifteten St. Rochus-Kapelle verwendet worden waren. Diese Übernahme kann zunächst als Loyalitätsgeste gegenüber dem Landesherrn verstanden werden, dessen Herrschaftszeichen auch im Innenraum der lutherischen Pfarrkirche angebracht wurden und den der Gemeindevorstand über das Vorhaben durch Übersendung eines Modells informierte. Mit der Adaption von Architekturformen der katholischen St. Rochus-Kapelle und ihrer Steigerung sollte gleichzeitig eine Ebenbürtigkeit wenn nicht sogar eine Überlegenheit des Luthertums manifestiert werden. Zum Verständnis dieser Programmatik werden in der vorliegenden Untersuchung Schriftquellen in den Blick genommen, die parallel zum Baugeschehen entstanden: Festpredigten, Berichte über Inszenierungen herausragender Feierlichkeiten, Finanzierungsunterlagen, Quellen zur äußeren und inneren Situation der Gemeinde. Thematisiert werden dabei auch die methodischen Probleme, die bisherige Sichtweisen der Kunstgeschichte auf den Kirchenbau der Frühen Neuzeit unter konfessionellem Vorzeichen mit sich bringen. Die vorgeprägten Topoi vermeintlich eindeutig unterscheidbarer katholischer und protestantischer Sakralarchitekturen wie Bildkulturen lässt sich für die Zeit um 1600 nicht aufrecht erhalten, was exemplarisch anhand der Altstädter Salvatorkirche gezeigt wird.

Neben ikonologischen Aspekten widmet sich die Studie auch der Politik hinter der Bauvorbereitung. Eine zentrale Frage dabei ist die der Finanzierung. Hatte sich im ausgehenden Mittelalter das Ablasswesen als hauptsächliche Finanzierungsstrategie im Bereich des Kirchenbaus etabliert, so schien dieser Weg der kollektiven Mittelbeschaffung nach der Reformation durch die Ablasskritik Martin Luthers zunächst verschlossen. Ein Jahrhundert nach der Reformation waren es die Prager Lutheraner, die erstmals eine europaweite Spendensammlung zugunsten eines lutherischen Kirchenbauvorhabens veranstalteten. Den Auftakt dieser Aktion bildete eine Predigtfolge des Pfarrers Matthias Hoë von Hoënegg über den Tempelbau in Jerusalem

von dem ausgehend er Parallelen zog zur Situation der Altstädter Gemeinde. Diese Predigten, die schon kurz darauf in gedruckter Form erschienen und dadurch überregional rezipierbar waren, können als ein bewusst gewähltes Instrument im Prozess der Mitteleinwerbung verstanden werden.

In einem zweiten Schritt begann der Gemeindevorstand mit Hilfe von Bittschreiben bei lutherischen Landesherren und Stadträten in ganz Mitteleuropa um Spenden zu ersuchen. Schließlich schickte die Gemeinde in einem dritten Schritt mehrere Gesandte aus, die auf mehrjährigen Reisen durch Europa große Summen für den Altstädter Kirchenneubau sammelten. Für diese aufwendige Form der Mittelbeschaffung nutzte man das personelle Netzwerk der protestantischen Union und verstand es, die unentschiedene konfessionelle Situation des Lutherums argumentativ für die eigenen Interessen zu verwenden, so dass ein möglichst repräsentatives Auftreten durch den Kirchenneubau in Prag als ein Anliegen der gesamten Konfessionsgemeinschaft erscheinen musste.

Eine konfessionellen Abgrenzung vollzogen die Altstädter Lutheraner nicht unmittelbar über die Architektur ihres Gotteshauses, sondern über dessen Ausstattung. Ihre Programmatik wurde im Rahmen zweier Weihpredigten ausgelegt. Dass Kirchengeschichtungen im Gegensatz zu Architekturformen in den Jahrzehnten um 1600 bereits einer stärkeren konfessionellen Codierung unterliegen konnten, zeigt sich gerade im Fall der Salvatorkirche. Nach dem Sieg der katholischen Truppen am Weißen Berg wurde das Gotteshaus auf Befehl Kaiser Ferdinands II. 1622 beschlagnahmt und dem Paulanerorden übergeben, der es zur Klosterkirche umgestaltete. Dafür wurden zunächst lediglich Veränderungen an der Ausstattung, nicht aber an der Architektur vorgenommen. Der Bereich der Sakralarchitektur war um 1600 noch weitgehend von überkonfessionellen Vorstellungen geprägt, die zum einen auf gemeinsamen spätmittelalterlichen Traditionen beruhten, zum anderen aber auch auf einem allen Konfessionen gleichermaßen eigenen Modernisierungsbestreben, was im zweiten Teil der Studie am Beispiel der Dreifaltigkeitskirche noch zu zeigen sein wird.

## Prag während des sächsischen Einfalls 1631 und 1632

### Oldřich Kortus

Der Autor beschäftigt sich im vorliegenden Beitrag mit der Situation in den Prager Städten zwischen Ende Oktober 1631 und Ende Mai des folgenden Jahres, das heißt mit einer Episode des Dreißigjährigen Krieges, die in den zeitgenössischen Quellen als „Feldzug in Böhmen“ bezeichnet wird. Auf der Grundlage von Literatur, Editionen und zahlreichen bisher unbekanntem Quellen aus dem Österreichischen Staatsarchiv Wien und dem Sächsischen Hauptstaatsarchiv Dresden wird zunächst die Lage in den Prager Städten vor Ankunft der sächsischen Armee unter Führung von Johann Georg von Arnim-Boitzenburg geschildert. Die überlieferten Nachrichten aus der ersten Novemberhälfte 1631 verdeutlichen Unsicherheit und Angst der Prager Ratsherren und Bürger im Zusammenhang mit dem näher rückenden sächsischen Heer.

Die Altstädter Bürger beschwerten sich beim Kaiser über das Verhalten des kommandierenden Generals in Böhmen, Don Baltasar Graf von Marradas, sowie über die Flucht der Statthalter und der Prager kaiserlichen Besatzung. Die Bürger suchten zudem bei Albrecht von Wallenstein Rat und Hilfe, der Prag ebenfalls zu verlassen gedachte. Den Ratsherren teilte er mit, dass Arnim die Stadt nicht ohne vorherige Aufforderung zur Kapitulation erobern werde. Zur Beruhigung der Situation trug auch nicht gerade das Verhalten der städtischen Unterschichten bei, die sich bewaffnet auf den Plätzen zusammenrotteten und mit der Plünderung von Klöstern und reichen Bürgerhäusern drohten. Die Ratsherren verabschiedeten geeignete Maßnahmen, wodurch es ihnen gelang, Gewalt, Plünderung und Aufruhr zu verhindern.

Nach Arnims Ankunft, am 15. November 1631, wurde die Hauptstadt des Königreichs Böhmen auf der Grundlage von Bedingungen übergeben, die von den Ratsherren aller drei Prager Städte gemeinsam zusammengestellt worden waren. Die sächsische Seite verzögerte die Unterschrift der Kapitulation einige Tage. Anschließend hielten die Sachsen die Vertragspunkte nur dann ein, wenn sie für sie selbst vorteilhaft waren. Die sächsische Soldateska ließ sich verschiedene Exzesse zu schulden kommen und zwang die Bürger zur Zahlung von Kontributionen und zur Lieferung von Lebensmitteln. In dieser Hinsicht verschlechterte sich die Situation nach dem 20. November weiter, als der sächsische Kurfürst Johann Georg I. nach Prag kam und im Kleinseitner Palais des Fürsten Liechtenstein Quartier bezog. Die Bürger mussten den kurfürstlichen Hof mit einer großen Menge vielfältigster Lebensmittel versorgen, wie man aus dem Werk des Johann Beckovský erfährt, der für seine Schilderung die heute verschollenen Notizen eines Augenzeugen der Ereignisse benutzte, nämlich des Altstädter Kanzlers Jakob Včelín.

Die Prager beschwerten sich über das Verhalten der sächsischen Soldaten bei Arnim und auch beim sächsischen Kurfürsten, den sie aufforderten, einen Teil des Heers aus Prag abzuziehen, womit nicht nur die drohende Gefahr einer Epidemie unter den Bürgern und den Soldaten, sondern auch städtische Unruhen abgewendet würden. Zudem baten sie den Kurfürsten, er solle sich für sie am Kaiserhof einsetzen, da sie wegen der eingetretenen Situation in den Verdacht des Verrats geraten und ihnen Bußgeld oder Besitzkonfiskation drohen könnten. Der Kurfürst versprach, einen Teil der Armee in Quartiere außerhalb Prags zu verlegen, und beruhigte die Bürger, dass sie vom Kaiser keine Bußgelder und Strafen zu fürchten hätten. Die Angst vor der Ungnade des Kaisers taucht in einschlägigen Quellen aus der Zeit der Anwesenheit der sächsischen Truppen in Prag häufig auf.

Das Gespräch der Ratsherren mit Arnim und dem Kurfürst wegen einer Verringerung der Truppenzahlen in Prag zeigte keinerlei Wirkung. Die Militäreinheiten betraten und verließen die Stadt ihren eigenen Bedürfnissen entsprechend. Am 16. Dezember verließ der sächsische Kurfürst die Hauptstadt des Königreichs gemeinsam mit seinem Gefolge.

Vier Tage vor Jahresende wurden aus Prag die Mitglieder des Ordens der Gesellschaft Jesu ausgewiesen, worüber sich der Generalvikar des Prager Erzbischofs Wilhelm Acker beschwerte, denn dieser Schritt widersprach dem abgeschlossenen Vertrag über die Übergabe der Stadt Prag. Das Kolleg im Klementinum wurde für einige Zeit von den Paulanern besetzt, die aus ihrem Kloster vertrieben worden waren.

Nicht nur die Lage der Prager Katholiken war schlecht, sondern auch den übrigen in der Stadt anwesenden Menschen einschließlich der sächsischen Besatzung ging es nicht viel besser. Die schlechte Versorgung des Heers führte zur Ausbreitung von Krankheiten. Vermutlich an der Pest starb am 14. Februar 1632 einer der Prager kommandierenden Offiziere, Oberst Johann Georg Graf von Solms. Den Zustand der sächsischen Armee zeigen einige Beschwerden über die Verhältnisse im Heer. Die sächsischen Soldaten litten unter Hunger und Kälte, gingen in Lumpen und ohne Schuhe, und die sächsischen Einheiten schrumpften in Folge der Krankheiten immer mehr zusammen. Die ausgehungerten und undisziplinierten Mannschaften versuchte Oberst Lorenz von Hofkirchen mit strengen Strafen zu pazifizieren, aber dieses Vorgehen war nicht sehr erfolgreich. Er erließ ein strenges Verbot bezüglich des Raubs in Prager Häusern, das aber nicht eingehalten wurde; die Soldateska bemächtigte sich beispielsweise des Besitzes von Kardinal Harrach oder stahl Fässer mit Wallensteins Wein.

Ende April setzte sich Albrecht von Wallenstein mit der neu angeworbenen kaiserlichen Armee in Marsch und näherte sich schnell der Stadt Prag. Die Sachsen versuchten, eine Verteidigung zu organisieren, aber als sie feststellten, dass sie die Stadt nicht halten konnten, begann ein rasendes Rauben und Plündern – ohne Rücksicht auf die vorher verkündete „salva guardia“. Ausgeraubt wurden das erzbischöfliche Palais, die Häuser von Kardinal Dietrichstein, Graf Slavata, Graf Michna und des Propstes von St. Veit. Ein Teil der sächsischen Armee verließ Prag und zog nach Raudnitz an der Elbe (Roudnice nad Labem).

Am 24. Mai erschien Wallenstein vor Prag und forderte die Sachsen auf, sich zu ergeben. Diese antworteten, dass sie sich bis zum letzten Mann verteidigen wollten, und so bereitete sich der Herzog auf den Angriff vor. Am folgenden Tag kapitulierten die Sachsen nach fast dreistündigem Kampf, nachdem die Besatzung der Prager Burg sich ergeben hatte. Die Kaiserlichen besetzten anschließend alle Prager Städte.

Mit der sächsischen Armee waren auch die böhmischen Exulanten nach Prag gekommen, die das Land nach der Schlacht am Weißen Berg verlassen hatten – angeführt von Heinrich Matthias Graf von Thurn. Der Hauptinitiator aller Exulantenaktionen in der Stadt war ein ehrgeiziger Geistlicher aus Pirna, der Exulant Samuel Martinius von Dražov, der ursprünglich in Prag an der Kirche St. Castullus tätig gewesen war. Auf seine Anregung hin bemächtigten sich die lutherischen Geistlichen des Veitsdoms auf der Prager Burg, aber auf Befehl des Kurfürsten mussten sie die Kirche bald wieder verlassen. Die lutherischen Geistlichen adressierten an die böhmischen Stände eine Bitte um Rückgabe der Kirchen, in denen früher Gottesdienste nach der *Confessio Bohemica* abgehalten worden waren. Mit ihrer zweiten Bitte um Erneuerung des Konsistoriums waren die Stände allerdings nicht sonderlich einverstanden.

Den entscheidenden Schritt, der zur allmählichen Übernahme der Prager Kirchen durch die Lutheraner führte, tat Graf Thurn, indem er aus eigener Macht etwa dreißig evangelische Geistliche in die Pfarre der Teynkirche einführte. 24 Kirchen gerieten in Prag in die Hände der Evangelischen. Ein weiterer willkürlicher Schritt von Seiten der zurückkehrenden Exulanten war die demonstrative Abnahme von elf Schädeln der 1621 wegen Beteiligung am böhmischen Ständeaufstand hingerichteten Männer vom Altstädter Brückenturm und deren Bestattung an einem unbekanntem Ort, die am ersten Adventssonntag 1631 stattfand. Die Ratsherren und Bürgermeister der Altstadt protestierten gegen diese Aktivitäten der Exulanten, über die weder Arnim noch der Kurfürst informiert waren. Alles hatte sich auf eigene Initiative der Exulanten abgespielt. Auch der bereits erwähnte Wilhelm Acker

protestierte beim Kurfürsten und bei den Prager Ratsherren gegen die Aktivitäten der Exulanten und die Verletzung des Kapitulationsvertrages. Die Ratsherren versprachen Acker, den Exulanten Widerstand zu leisten, aber ihr Handeln war vergeblich. Samuel Martinius von Dražov wurde zum Administrator des unteren Konsistoriums und Propst des Karlskollegs gewählt. Die evangelische Aristokratie und die Bürger beriefen einen Landtag im Karlskolleg ein. Es ist unbekannt, was auf diesem Landtag verhandelt wurde, aber vermutlich sprach man über die Restauration der Ständemonarchie.

Die radikalste Tat war der Raub des marianischen Gnadenbildes aus der Kirche in Altbunzlau (Stará Boleslav). Oberst Hofkirchen ließ das Bild auf dem Altstädter Ring zur allgemeinen Verhöhnung ausstellen und nahm es beim Weggang aus Prag nach Sachsen mit.

Die Exulanten übernahmen ihren ehemaligen Besitz sowie die Güter der Katholiken und plünderten deren Häuser und Paläste gründlich aus. Die zurückkehrenden Exulanten bemächtigten sich auch der Landtafel, der Böhmisches Kammer und des Burggrafengerichts, die sie verschließen und versiegeln ließen. Mit diesem Handeln verletzten sie ebenfalls den Kapitulationsvertrag, was einer der Gründe war, warum sie keine Unterstützung von Seiten des sächsischen Kurfürsten erwarten konnten. Johann Georg I. stand politisch auf der anderen Seite. Alles, was er tat, tat er mit Rücksicht auf den Kaiser oder zu seinen eigenen Gunsten. Ein politischer Putsch war wegen des Verhaltens des Kurfürsten ausgeschlossen. Die Exulanten standen mit ihren Vorstellungen und Träumen recht einsam da und konnten diese in der bestehenden Situation ohne weitere Unterstützung nicht selbst verwirklichen.

Der sächsische Einfall brachte Prag keine dauerhaften Veränderungen. Die Prager Bürger bewiesen ihre Treue gegenüber dem Kaiser, der Kirche, den politischen, religiösen und militärischen Verhältnissen der Zeit nach der Schlacht am Weißen Berg, die in Zukunft faktisch unverändert bleiben sollten.

## **Institutionelle und wirtschaftliche Bedingungen für den Betrieb des Ständetheaters in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts**

**Hana Zimmerhaklová**

Der Beitrag konzentriert sich auf das Ständetheater in Prag in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Das Thema wird allerdings nicht im Hinblick auf die Entwicklung der dramatischen Kunst untersucht, sondern die Studie bemüht sich vielmehr um einen Einblick in die Organisation und die Wirtschaft des Theaterkomplexes. Eine solche Bearbeitung ermöglicht einerseits ein genaueres Verständnis vom Funktionieren einer künstlerischen Institution und zeigt andererseits verschiedene Interaktionen zwischen dem Theater und dem Publikum auf – damit erhält das Thema zugleich eine gesellschaftliche Dimension.

Die Studie stellt das Ständetheater als Bühne vor, die ihre Wurzeln in den Idealen der Aufklärung hatte; sie macht auch mit den böhmischen Landständen bekannt, die seit Ende des 18. Jahrhunderts Besitzer des Theaters waren. Diese beiden Tatsachen bestimmten die Zusammensetzung des Programms, aber als nicht weniger gewichtiger Faktor erwies sich bei der Auswahl des Repertoires auch der wirtschaftliche Aspekt, der zwangsläufig in das Konzept der renommierten Theaterbühne eingriff. Ein rein kommerzieller Betrieb der Bühne sollte durch die Aufseher der Theaterkommission verhindert werden, die als verlängerter Arm der Besitzer agierten. Die Strategie der Theaterunternehmer konnte allerdings nicht gänzlich beschnitten werden, denn das Theater garantierte seinen Mietern, den Schauspielern und dem sonstigen Personal den Lebensunterhalt und hatte daher rentabel zu sein. Die Einträglichkeit stand allerdings manchmal in direktem Widerspruch zum künstlerischen Niveau. Dieser Gegensatz zeigte sich vor allem bei Schauspielen tschechischer Provenienz, die in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts besonders von den breiteren Volksschichten besucht wurden. Ihr künstlerischer Wert wurde deshalb zu weiten Teilen der Attraktivität und Unterhaltsamkeit untergeordnet.

Die konkreten Lösungen in der Praxis versucht der zweite Teil des Beitrags näher zu beleuchten. Für den Theaterdirektor war es keine leichte Aufgabe, alle angeführten Umstände zu berücksichtigen, wobei die skizzierte Widersprüchlichkeit des Theaterbetriebs im Ständetheater unter wirtschaftlichem Aspekt keineswegs das einzige Problem war. In den Betrieb griffen auch äußere Umstände ein: beispielsweise die Konkurrenz, die Jahreszeit usw. Verlauf und Entwicklung der wirtschaftlichen Situation des Ständetheaters in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts können allerdings nicht umfassend und zusammenhängend verfolgt werden, denn dazu fehlt die erforderliche Quellenmenge. Allerdings lassen sich mit Hilfe von Sonden bestimmte Zeiträume oder Spielzeiten erhellen, so dass man eine Vorstellung von den Erträgen und Kosten gewinnt und abschätzen kann, welche Faktoren für das Unternehmertum im Ständetheater wichtig waren und welche nicht. Eine derartige Rekonstruktion ermöglicht zudem einen Einblick in das wirtschaftliche Umfeld der Theaterdirektoren und der Schauspieler und enthüllt damit zum Teil auch deren soziale Position.

Abschließend wird auf eine Tatsache aufmerksam gemacht, die die unternehmerischen Vorstellungen vom Bühnenbetrieb komplizierte; diese Vorstellungen galten auch in einer Zeit weiter, in der die Qualität der tschechischen Schauspiele zunahm und der tschechische Zuschauer immer weniger übersehen werden konnte. Die Fortdauer der widersprüchlichen Konzeption des Ständetheaters erhielt damit eine zusätzliche Dimension, denn in den Betrieb des Theaters fand ein neuer Faktor Eingang – das Bedürfnis, einen vernünftigen Kompromiss zwischen dem Repertoire einheimischer Provenienz, das die Kultivierung des tschechischen Publikums erlaubte, und demjenigen Repertoire zu finden, das den tschechischen Zuschauer überhaupt erst ins Theater locken sollte.

## **Die Politik des Prager Rathauses im Bereich Leibeserziehung und Sport bis 1938**

**Tomáš Jelínek**

Sport und Leibeserziehung haben eine lange Tradition, aber erst die moderne Zeit verlieh ihnen ihr heutiges Gesicht. Die moderne Sorge um den eigenen Körper, dessen individuell oder im Team betriebene Ertüchtigung, das Sportsystem und die Gestaltung der Freizeit sind fest mit der gegenwärtigen Lebensweise der modernen Industriegesellschaft verbunden. Als erstes entwickelte sich die Leibeserziehung, und zwar sowohl theoretisch in den Gymnastiksystemen des 19. Jahrhunderts als auch praktisch durch den Aufbau von Massenorganisationen wie der deutschen Turnvereine oder des tschechischen Sokol. Der Sport und dessen Auffassung von Bewegungsaktivitäten kamen später und zogen vor allem aus dem Unterhaltungscharakter Nutzen. Seit Ende des 19. Jahrhunderts entwickelten sich in den böhmischen Ländern beide Zweige dieses Phänomens: zunächst der aktive, bei dem sich die Beteiligten hauptsächlich auf das aktive Betreiben des Sports konzentrierten, und dann der passive, als mächtige, den Unterhaltungsaspekt nutzende Massenorganisationen professionellen Zuschnitts entstanden. Der neue Massencharakter von Leibeserziehung und Sport wurde durch moderne politische und soziale Errungenschaften ermöglicht; immer breitere Bevölkerungsgruppen mussten sich nicht mehr um die unmittelbare Existenzsicherung sorgen und entdeckten Finanz- und Zeitreserven, die anders als in Arbeit investiert werden konnten. Dadurch öffnete sich auch bei immer niedrigeren sozialen Schichten ein Raum für Erholung und Unterhaltung, und Leibeserziehung und Sport hörten auf, eine Angelegenheit der Aristokratie und der gut gestellten Mittelschichten zu sein. Deshalb interessierten sich die Prager Ratsherren erst sehr viel später – und hauptsächlich in sozialer Hinsicht – für diesen Bereich. An erster Stelle stand das Schwimmen, das nicht nur als Erholung, sondern als nützliche Fähigkeit galt, die auch unter militärischen Aspekten brauchbar war. Als nächstes folgte die Leibeserziehung als Möglichkeit, vor allem Kindern, die aus schwächeren sozialen Schichten stammten und in den ungesunden Industrievorstädten lebten, ein gewisses Maß an Gesundheit zu garantieren.

Die Zusammenarbeit mit dem Sokol, der größten Organisation für Leibeserziehung, hatte einen politischen Hintergrund. Prag mit seinem mächtigen wirtschaftlichen und kulturellen Potential unterstützte nicht nur die Prager Sokol-Organisationen, sondern auch die übrigen Einheiten des Sokol in Böhmen und Mähren sowie nach Möglichkeit auch in den übrigen slawischen Ländern. Mit dem zunehmenden Massencharakter des Sokol und dessen internationalen Kontakten wuchs die Bedeutung dieser Organisation und auch ihre Zusammenarbeit mit der Stadt Prag wurde enger. Der Höhepunkt der von Prag unterstützten Tätigkeit des Sokol waren die Turnfeste, die zugleich die internationale Stellung Prags als Zentrum der tschechischen Nation festigten. Prag strebte in dieser Zeit nach einer führenden Stellung unter den slawischen Minderheiten der Habsburgermonarchie.

Sport galt anfangs als Privatvergnügen der gut gestellten Schichten, und deshalb beschäftigte sich das Rathaus mit ihm nur dann, wenn er aus Gründen der Sicherheit oder der öffentlichen Ordnung reguliert werden musste. Die Intensität der internationalen Kontakte nahm in den einzelnen Sportarten zu, was die Prager Ratsvertretung nicht gut ignorieren konnte, und deshalb wurden zu Beginn des 20. Jahrhunderts immer häufiger Kontakte zu den einzelnen Sportorganisationen geknüpft. Der Klub oder Verband kündigte in der Regel an, dass er bedeutende Wettkämpfe – am besten mit internationaler Beteiligung – plane, und lud den Bürgermeister oder die städtischen Ratsherren ein bzw. bat sie um die Übernahme der Schirmherrschaft. Der Bürgermeister nahm die Ankündigung dann entsprechend der Bedeutung der Organisation und der Repräsentativität der ausländischen Vertretung entweder nur zur Kenntnis oder entschuldigte sich höflich. Falls der Rat zu dem Schluss kam, dass die Veranstaltung oder die Organisation ausreichend wichtig waren, wurde eine Delegation

ernannt oder der Bürgermeister nahm sogar in eigener Person die Einladung oder die Schirmherrschaft an. Darauf folgte zumeist eine Subvention in Höhe von 100 oder bei bedeutenden Veranstaltungen von bis zu 500 Kronen. Mit der Entwicklung des Sports erweiterten sich auch die Formen der Unterstützung. Die Stadt stellte den Klubs billig Grundstücke für Spielfelder und Trainingsräume sowie Säle in städtischen Gebäuden für feierliche Angelegenheiten zur Verfügung oder widmete Siegerpreise. Ausländische Gäste wurden im Rathaus willkommen geheißen, erhielten Broschüren über die Stadt Prag und die böhmischen Länder und wurden zur Besichtigung der Prager Städte in Salonwagen der Prager Stadtbahnen eingeladen. Besonders bedeutend waren in dieser Richtung die ausländischen Auftritte der hauptsächlich dem Sokol angehörenden Sportler, mit deren Hilfe die Tschechen von der Welt als Nation wahrgenommen wurden. Von großer Wichtigkeit war dabei die Zusammenarbeit mit dem Internationalen Olympischen Komitee, die vor dem Ersten Weltkrieg in gegenseitigen Ehrenbezeugungen gipfelte. Für diese Zusammenarbeit wurde Prag belohnt, indem hier 1925 eine Sitzung des Internationalen Olympischen Komitees stattfand. Die Stadt Prag, die durch die Turnfeste reiche Erfahrung mit der Veranstaltung großer Sportereignisse hatte, bot zwei Mal an, die olympischen Spiele in ihren Mauern zu organisieren: 1920 und 1927.

Die Entstehung eines selbstständigen tschechoslowakischen Staates veränderte die Situation entscheidend. Die Tschechen wurden zur Mehrheitsbevölkerung und besaßen eine eigene staatliche Repräsentation. Die großen Erwartungen der Sportverbände hinsichtlich einer Unterstützung durch den Staat erfüllten sich jedoch nicht, denn die staatliche Politik im Bereich Leibes- und Wehrerziehung wurde vom Sokol beherrscht, weshalb die meisten staatlichen Zuschüsse auch dieser Organisation sowie teilweise anderen staatstragenden Turnverbänden wie dem Arbeiterturnverein DTJ oder dem Orel zugute kamen. Deshalb wandte sich 1927 die Sportöffentlichkeit erneut mit einer Reihe von Forderungen an die Stadt Prag, denen zum Teil entsprochen wurde. Zu den Ergebnissen gehörte beispielsweise der Bau des Winterstadions auf der Hetzinsel (Štvanice), während andere Projekte – wie das Volksstadion in Prag-Braník – nicht verwirklicht werden konnten. Die Stadt unterstützte die Sportverbände mit ähnlichen Mitteln wie früher, aber jetzt flossen beispielsweise häufiger Subventionen, und im Gegensatz zu den Vorkriegsjahren entfielen finanzielle und andere Unterstützung auch auf weniger bedeutende Veranstaltungen. Wegen der zunehmenden Häufigkeit dieser Bitten, der größer werdenden Anzahl der Verbände und ihrer Mitglieder schuf die Stadt Anfang der dreißiger Jahre ein eigenes Organ zur Unterstützung des Sports und zur Zusammenarbeit mit dessen wichtigsten Organisationen ČVV (Tschechoslowakisches Sportkomitee) und ČOV (Tschechoslowakisches Olympisches Komitee): die Sportkommission. Auch wenn diese Kommission bei weitem nicht in dem ursprünglich geplanten Umfang arbeitete und keine Möglichkeit hatte, ihre Entscheidungen durchzusetzen, war ihre Tätigkeit doch wichtig, und ihre Vorschläge wurden wegen ihres engen Realitätsbezugs fast immer genehmigt. Die Kommission gewann dadurch eine große Autorität, wurde von der Öffentlichkeit im Sport anerkannt, und die Zusammenarbeit zwischen ihr und den Sportlern galt als vorbildlich.