

CONTENTS

Studies

- JITKA KATOVSKÁ, Prague's Hospital of St. Paul. The history and daily life of a social and charitable facility in the Early Modern period7
- MILOŠ DVOŘÁK, Post-White Mountain Prague and the mercantile trade with Bohemian wool on western European markets. Part 2..... 53
- IVANA DEJMKOVÁ, The rise and fall of Prague's "Měšťanská Beseda"185
- LIBOR HRUŠKA, The Nusle Brewery's transformation into a joint-stock company within the context of Prague's "brewery fever" of the 1890s, as depicted by the contemporary press.....273

Materials

- JAROSLAV JÁSEK, An important building – A frequent obstacle. The Prague sewer system's ventilation tower on Letná Plain 326
- TOMÁŠ KAVKA, The archives of the Union for the Enhancement of Visits to the Czechoslovak Republic ("Svaz pro povznesení návštěvy ČSR") as a source for the history of mass tourism337

Reviews

- "Aby se umění malířskému vyučoval." Křestní, výuční a zachovací listy z fondu Pražská malířská bratrstva ["So That He May Learn the Art of Painting." Baptismal records, vocational, and documents of legitimacy from the archives of the Prague Brotherhood of Painters], (eds.) Radka Tibitanzlová – Martina Beranová (*Zlata Brátková*)..... 346
- Pavel Novotný, Petrská čtvrť dům od domu [The St. Peter Neighborhood, House by House] (*Zlata Brátková*).....351
- Jiří Kratochvíl, Pražské pošty. Historie a současnost [Prague Post Offices. History and Present] (*Jan Kramář*) 354
- Two new exhibition catalogues by the Prague City Museum: Zdeněk Míka, Zábava a slavnosti staré Prahy [Old Prague Entertainment and Festivals]; Eva Bendová – Tomáš Dvořák – Dominik Hrodek – Šárka Kořínková, Pražské kavárny a jejich svět [The World of Prague Cafés] (*Jan Škoda*)..... 359

Adam Votruba, Václav Babinský. Život loupežníka a loupežnická legenda [Václav Babinský. The Life of a Robber and the Robber Legend] (<i>Petr Kreuz</i>)	363
Libri Civitatis I. Pamětní kniha města České Lípy 1461–1722 [Chronicles of the Town of Česká Lípa 1461–1722], (eds.) Ivana Ebelová – Jaroslav Panáček – Petr Gajdošík – Helena Hasilová;	
Libri Civitatis II. Rejstřík stavby děkanského kostela Nanebevzetí Panny Marie v Mostě 1517–1519 [List of Buildings of the Diaconate Church of the Assumption of the Virgin Mary in Most 1517–1519], (eds.) Martin Myšička – Ivana Ebelová – Helena Hasilová;	
Libri Civitatis III. Městská kniha Litoměřic (1341)–1562 v kontextu písemností městské kanceláře [The Town Book of Litoměřice (1341)–1562 within the Context of Municipal Papers], (eds.) Barbora Kocánová – Jindřich Tomas – Helena Hasilová – Karel Kučera (<i>Jan Mareš</i>).....	367
Peter Fleischmann, Rat und Patriziat in Nürnberg. Die Herrschaft der Ratsgeschlechter vom 13. bis zum 18. Jahrhundert, III (<i>Olga Fejtová</i>)	376
Sport als städtisches Ereignis, (Hrsg.) Christian Koller (<i>Tomáš Jelínek</i>)	380
Kommunikation in mittelalterlichen Städten, (Hrsg.) Jörg Oberste (<i>Kateřina Jiřová</i>)	390
Člověk na Moravě 19. století [Life in Moravia in the 19th Century], (eds.) Lukáš Fasora – Jiří Hanuš – Jiří Malíř (<i>Tomáš Kafka</i>).....	393
Jan z Gelnhausenu, Příručka práva městského (Manipulus vel directorium iuris civilis) [John of Gelnhausen, A Handbook of Town Law], (ed.) Miroslav Flodr (<i>Petr Kreuz</i>)	397
Člověk v Ostravě v XIX. století [Life in 19th-Century Ostrava], (eds.) Milan Myška – Aleš Zářický (<i>Ondřej Táborský</i>)	399
Migration und kirchliche Praxis. Das religiöse Leben frühneuzeitlicher Glaubensflüchtlinge in alltagsgeschichtlicher Perspektive, (Hrsg.) Joachim Bahlcke – Rainer Bendel (<i>Olga Fejtová</i>)	403
Sport zwischen Ost und West. Beiträge zur Sportgeschichte Osteuropas im 19. und 20. Jahrhundert, (Hrsg.) Arié Malz – Stefan Rohdewald – Stefan Wiederkehr (<i>Tomáš Jelínek</i>).....	412
Wolfgang Petz, Die letzte Hexe. Das Schicksal der Anna Maria Schwägelin (<i>Petr Kreuz</i>).....	415

Marina Dmitrieva, Italien in Sarmatien. Studien zum Kulturtransfer im östlichen Europa in der Zeit der Renaissance (<i>Jiří Pešek</i>)	420
JITKA HOLÍKOVÁ, A Catalogue of Selected Pragensia from the Years 2007–2009.....	429
List of illustrations.....	555
List of authors	558

INHALT

Studien

- JITKA KATOVSKÁ, Das Prager Spital des hl. Paulus. Ein Beitrag zu Geschichte und Alltag einer karitativen Sozialeinrichtung in der Frühen Neuzeit7
- MILOŠ DVOŘÁK, Prag nach der Schlacht am Weißen Berg und der Großhandel mit böhmischer Wolle auf den westeuropäischen Märkten. 2. Teil 53
- IVANA DEJMKOVÁ, Der Prager Bürgerverein (Pražská měšťanská beseda) – sein Aufstieg und Niedergang185
- LIBOR HRUŠKA, Die Verwandlung der Brauerei Nusle in eine Aktiengesellschaft vor dem Hintergrund des Prager „Bierbraufiebers“ der neunziger Jahre des 19. Jahrhunderts im Licht der zeitgenössischen Presse.....273

Materialien

- JAROSLAV JÁSEK, Ein wichtiger Bau, der häufig im Weg war. Der Lüftungsturm der Prager Kanalisation auf dem Letna-Plateau 326
- TOMÁŠ KAVKA, Der Bestand „Svaz pro povznesení návštěvy ČSR“ (Bund zur Verbesserung des Besuchs der ČSR) als Quelle zur Geschichte des hiesigen Massentourismus337

Recensionen

- „Aby se umění malířskému vyučoval.“ Křestní, výuční a zachovací listy z fondu Pražská malířská bratrstva [„Um die Malkunst zu erlernen.“ Tauf-, Lehr- und Passbriefe aus dem Bestand der Prager Malerbruderschaft], (edd.) Radka Tibitanzlová – Martina Beranová (*Zlata Brátková*) 346
- Pavel Novotný, Petřská čtvrť dům od domu [Das Petersviertel Haus für Haus] (*Zlata Brátková*)..... 351
- Jiří Kratochvíl, Pražské pošty. Historie a současnost [Die Prager Postbetriebe. Geschichte und Gegenwart] (*Jan Kramář*) 354

Zwei neue Ausstellungspublikationen des Museums der Hauptstadt Prag: Zdeněk Míka, Zábava a slavnosti staré Prahy [Unterhaltung und Feste im alten Prag]; Eva Bendová – Tomáš Dvořák – Dominik Hrodek – Šárka Kořínková, Pražské kavárny a jejich svět [Prager Kaffeehäuser und ihre Welt] (<i>Jan Škoda</i>).....	359
Adam Votruba, Václav Babinský. Život loupežníka a loupežnická legenda [Wenzel Babinsky. Das Leben eines Räubers und die Räuberlegende] (<i>Petr Kreuz</i>).....	363
Libri Civitatis I. Pamětní kniha města České Lípy 1461–1722 [Das Gedenkbuch der Stadt Böhmisches Leipa 1461–1722], (edd.) Ivana Ebelová – Jaroslav Panáček – Petr Gajdošík – Helena Hasilová; Libri Civitatis II. Rejstřík stavby děkanského kostela Nanebevzetí Panny Marie v Mostě 1517–1519 [Das Bauregister der Dekanatskirche Mariä Himmelfahrt in Brüx 1517–1519], (edd.) Martin Myšička – Ivana Ebelová – Helena Hasilová; Libri Civitatis III. Městská kniha Litoměřic (1341)–1562 v kontextu písemností městské kanceláře [Das Stadtbuch von Leitmeritz (1341)–1562 im Kontext des Schriftguts der städtischen Kanzlei], (edd.) Barbora Kocánová – Jindřich Tomas – Helena Hasilová – Karel Kučera (<i>Jan Mareš</i>)	367
Peter Fleischmann, Rat und Patriziat in Nürnberg. Die Herrschaft der Ratsgeschlechter vom 13. bis zum 18. Jahrhundert, III (<i>Olga Fejtová</i>)	376
Sport als städtisches Ereignis, (Hrsg.) Christian Koller (<i>Tomáš Jelínek</i>)	380
Kommunikation in mittelalterlichen Städten, (Hrsg.) Jörg Oberste (<i>Kateřina Jiřová</i>)	390
Člověk na Moravě 19. století [Der Mensch in Mähren im 19. Jahrhundert], (edd.) Lukáš Fasora – Jiří Hanuš – Jiří Malíř (<i>Tomáš Kafka</i>).....	393
Jan z Gelnhausenu, Příručka práva městského (Manipulus vel directorium iuris civilis) [Johannes von Gelnhausen, Handbuch des städtischen Rechts], (ed.) Miroslav Flodr (<i>Petr Kreuz</i>)	397
Člověk v Ostravě v XIX. století [Der Mensch in Ostrau im 19. Jahrhundert], (edd.) Milan Myška – Aleš Zářický (<i>Ondřej Táborský</i>)	399
Migration und kirchliche Praxis. Das religiöse Leben frühneuzeitlicher Glaubensflüchtlinge in alltagsgeschichtlicher Perspektive, (Hrsg.) Joachim Bahlcke – Rainer Bendel (<i>Olga Fejtová</i>)	403

Sport zwischen Ost und West. Beiträge zur Sportgeschichte Osteuropas im 19. und 20. Jahrhundert, (Hrsg.) Arié Malz – Stefan Rohdewald – Stefan Wiederkehr (<i>Tomáš Jelínek</i>).....	412
Wolfgang Petz, Die letzte Hexe. Das Schicksal der Anna Maria Schwägelin (<i>Petr Kreuz</i>).....	415
Marina Dmitrieva, Italien in Sarmatien. Studien zum Kulturtransfer im östlichen Europa in der Zeit der Renaissance (<i>Jiří Pešek</i>)	420
JITKA HOLÍKOVÁ, Auswahlverzeichnis der Pragensia für die Jahre 2007–2009.....	429
Abbildungsverzeichnis	555
Autorenverzeichnis	558

Jitka Katovská, Prague's Hospital of St. Paul. The history and daily life of a social and charitable facility in the Early Modern period

Prague's Hospital of St. Paul, which is the focus of this paper, was a social and charitable facility that, in the Early Modern period, cared for needy individuals: the poor, ill, or old, as well as widows and orphans. The information preserved in the Prague City Archives not only tell us about the economic and administrative functioning of the Hospital of St. Paul – whose history unfolded outside the town's Poříčská brána (River Gate) and, following the Thirty Years' War, in the so-called "Temple" – but they also provide a picture of the everyday life of its inhabitants. The paper analyzes the hospital's source of income, its system of endowments, and its administrative organization, and describes the hospital's clerical staff and the volume of care that the hospital provided to its charges. This summary of the history of the Hospital of St. Paul also describes the circumstances surrounding (and reasons for) admission to the hospital, and includes a list of the duties and regulations that had to be observed to ensure a peaceful stay at the hospital.

Keywords: Prague – Old Town of Prague – Poříčská brána – Temple – Early Modern period – Hospital of St. Paul – hospital director – everyday life

Miloš Dvořák, Post-White Mountain Prague and the mercantile trade with Bohemian wool on western European markets (Part 2)

In the post-White Mountain era, when Europe experienced a wartime boom in conditions marked by political and military conflict, high-quality Bohemian wool increased in importance. For political, military, and competitive reasons, England – the producer of the best-quality European wool – had strictly regulated the export of this strategic raw material onto the European continent. As a result, the cloth industry – in particular in the Netherlands and Switzerland – was struggling with a shortage of wool and was on the lookout for new sources of this irreplaceable raw material. Bohemian and foreign business capital soon responded to this lucrative demand and began to increase exports of top quality Bohemian wool onto markets in central and especially western Europe, where monopolistic exporters traded them for fine cloth and various types of mercantile goods. Wool thus became an important commodity for the economic potential of post-White Mountain Bohemia. During the period under review, Prague maintained trade contacts with around 50 centres of global or European trade.

Keywords: 17th-century Bohemian economy – 17th-century urban economy – trade in Bohemian wool – Prague's mercantile houses – cloth production in Bohemia – cloth manufacture – foreign merchants on the Prague market – Prague merchants on foreign markets – state economic policy

Ivana Dejmková, The rise and fall of Prague's "Měšťanská Beseda"

This study is a monograph of a club with a more than 100-year history (1845–1952) and of great importance to Prague. Nevertheless, after reaching its apex, the club began to stagnate and gradually waste away. The Měšťanská Beseda helped Prague attain local self-government and was responsible for increasing the city's Czech nature, but due to its internal organization it failed to keep pace with the democratizing Czech society and thus lost in importance. Its rise was thus followed by a long period of "departure" during which it became a redundant establishment – and sometimes even an obstacle. Nevertheless, the history of its decline in importance also reflects the strength and rise of Czech society and the energy and force of its growth. The study looks at the state of Czech society and the club's history, with the Beseda losing in importance and Czech society developing in different directions than the Beseda's original aims.

Keywords: Měšťanská Beseda – clubs – Prague – Prague local government – Czech society

Libor Hruška, The Nusle Brewery's transformation into a joint-stock company within the context of Prague's "brewery fever" of the 1890s, as depicted by the contemporary press

In the 1890s, the Nusle Brewery was the fourth-largest producer of beer in Bohemia. Then, however, new competition appeared on the market in the form of breweries in Holešovice and Královské Vinohrady, and soon the company located along Botič Creek began to encounter difficulties. Its situation was further complicated by an anti-Semitic boycott of Nusle beer, organized in order to cause damage to the brewery's Jewish owner, Sigmund Waldstein. In 1897, Waldstein decided to sell the brewery, and joined with the Credit Bank in Kolín, which took charge of the transaction. The bank – one of the country's strongest national Czech financial institutions – transformed the brewery into a joint-stock company, thus launching a new era in the history of the Nusle company. This transformation, however, was not without complications, and the bank faced long-term attacks by anti-Semites and certain brewery experts. The "Nusle affair" – which filled the pages of many Bohemian newspapers for half a year – perfectly illustrates the immense changes experienced towards the end of the 19th century by Prague's brewery industry and all of Czech society, leaning as it did towards economic nationalism and anti-Semitism.

Keywords: brewing – banking – anti-Semitism – economic nationalism – Nusle

JITKA KATOVSKÁ
DAS PRAGER SPITAL DES HL. PAULUS
EIN BEITRAG ZU GESCHICHTE UND ALLTAG EINER KARITATIVEN
SOZIALEINRICHTUNG IN DER FRÜHEN NEUZEIT

Die überlieferten und im Archiv der Hauptstadt Prag verwahrten Quellen zum Spital des hl. Paulus hinter dem Poritscher Tor und im Tempel, die noch um die schriftlichen Quellen der Stiftungskommission aus dem Nationalarchiv zu ergänzen sind, helfen bei der Erforschung des Schicksals einer karitativen Sozialeinrichtung, die den Pragern in der Frühen Neuzeit zu Diensten stand. Das Spital des hl. Paulus wurde Anfang des 16. Jahrhunderts angelegt, als sich im Land die „Franzosenkrankheit“ – d. h. die Syphilis – verbreitete und die Erkrankten in Prag in Holzhütten hinter dem Poritscher Tor versammelt wurden. Bald ging aus diesem Provisorium ein bedeutendes Spital hervor, das reich mit finanziellen Mitteln aus der Altstädter Gemeinde und mit Spenden einzelner bürgerlicher Stifter versehen war. Gerade auf diese gesellschaftliche Gruppe konzentrierte das Spital sein Interesse: auf verarmte, alte, unvermögende, kranke, verwaiste oder verwitwete Personen aus den Reihen der Prager Bürgerschaft. Die Altstädter Gemeinde besaß für dieses Spital das von König Wladislaw bestätigte Patronatsrecht, und ihre Vertreter – die Spitalbeamten und -inspektoren – waren für den korrekten Betrieb des Spitals verantwortlich. Während des Dreißigjährigen Krieges erlitt das Spital hinter dem Poritscher Tor so große Schäden, dass es zusammen mit seinem Vermögen zum Spital im Tempel verlegt wurde. Die Räumlichkeiten im Tempel wurden nach und nach erweitert, und dank der großzügigen Kopp-Stiftung erhielt das Spital noch weitere Gebäude für seine Schützlinge. Das Spital musste sein Wirken unfreiwillig im Zuge der Reformen Josephs II. beenden, da dieser im Rahmen einer Revitalisierung der Kranken- und Armenpflege die veralteten Spitäler massenhaft schloss.

Das Spital des hl. Paulus erfüllte seine karitative Funktion, die Hilfe für Bedürftige, aber es war auch eine Wirtschaftsinstitution, der im Lauf ihrer Existenz mehrere Dörfer geschenkt oder zur Verwaltung übergeben wurden. Die administrative Seite des Spitals ruhte auf den Schultern der Spitalbeamten, deren Zahl zwischen 1 und 4 schwankte und sich allmählich bei 2 stabilisierte. Sie wurden von den beiden Spitalinspektoren kontrolliert. Die Beamten wurden vom Stadtrat bestätigt und legten ihm jährlich Rech-

nung über das Wirtschaften des Spitals ab; sie kümmerten sich auch um die Ordnung im Spital und organisierten das interne Leben dort. Der Spitalschreiber beaufsichtigte die Spitalhöfe und die Wirtschaftsproduktion. Die Spitalmutter sorgte in physischer Hinsicht für die Spitalbewohner und kümmerte sich um die Sauberkeit im Spital, wobei ihr die dazu fähigen Spitalbewohnerinnen zur Hand gehen mussten. Der für die Spitalkirche installierte Priester lebte zunächst auch hier; von den häufigen Messen profitierten auch der Pfarrer der Marienkirche vor dem Teyn, der Pfarrer von Prosek sowie die Neustädter Kapuziner.

Finanziell war das Spital über den Wirtschaftsbetrieb abgesichert; eine wichtige Rolle spielten jedoch auch die dem Spital versprochenen Schenkungen. Manchmal waren Bereich und Zweck, für den sie verwendet werden sollten, konkret bestimmt. Gemeinsamer Nenner aller Schenkungen an das Spital war jedoch die eigennützige Überlegung des Schenkenden, dass die Spitalbewohner intensiv für die Erlösung seiner Seele beten würden.

Das Spital bot grundsätzlich fünf Unterstützungsmöglichkeiten für Bedürftige: die Unterbringung im Spital, ein Platz im Spital verbunden mit einer Portion Verpflegung und Geld, weiter die Unterstützung durch beide Portionen, die sich der Almosenempfänger im Spital abholte, oder nur die Verpflegung bzw. nur das Geld. Die größte Gruppe bildeten den Quellen zufolge die Spitalbewohner, die Viktualien und Geld in Empfang nahmen und denen das Spital zugleich ein Dach über dem Kopf bot. Interessant sind auch die Gründe und Umstände, die für eine Aufnahme der Spitalbewohner in die Spitalstiftung sorgten. Die größte Rolle spielten hier die Anzahl freier Plätze, Altersschwäche, Armut und die Bitte eines Mäzens. Die Spitalinsassen werden in den Quellen in verschiedenen Zusammenhängen erwähnt – manchmal bei Tod und ausgerichtetem Begräbnis, manchmal wegen nachlässiger Erfüllung der Pflichten. Die zentrale Pflicht war die Teilnahme an der Messe in der Spitalkirche und das Gebet für die Wohltäter des Spitals. Ansonsten halfen die Spitalbewohner bei leichten Arbeiten zugunsten des Spitals.

Die Spitalinsassen erhielten jedes Jahr neue Kleidungsstücke, aber einen neuen Rock oder Mantel gab es erst nach vier im Spital verbrachten Jahren. Die Spitaluniform bedeutete für die Spitalbewohner eine gewisse gesellschaftliche Degradierung. Es lässt sich nicht mit Sicherheit sagen, über wie viele Betten das Spital verfügte; die bruchstückhaften Informationen sprechen von annähernd 30 Betten. Das genaue Alter der Spitalbewohner ist eine praktisch unbekannt Größe. Teilweise enthalten die Quellen auch Momentaufnahmen aus dem Alltagsleben der Bewohner, das nicht immer ohne Probleme verlief. Die Beamten mussten üble Nachrede, mangelnde

Emsigkeit bei der Erfüllung der Spitalpflichten sowie kleine Diebstähle lösen. Daraus geht hervor, dass der Mensch unabhängig von seiner Prägung in seinen Bedürfnissen und Äußerungsformen unverändert bleibt, in der Frühen Neuzeit ebenso wie heute, weshalb dem Spital des hl. Paulus, das in der Vergangenheit dabei behilflich war, bedürftigen Menschen zu mehr Lebensqualität zu verhelfen, unsere Anerkennung in Form dieses Beitrags gebührt.

MILOŠ DVOŘÁK

PRAG NACH DER SCHLACHT AM WEISSEN BERG UND DER GROSSHANDEL MIT BÖHMISCHER WOLLE AUF DEN WESTEUROPÄISCHEN MÄRKTEN

2. TEIL

Die sozioökonomische Analyse der Stadt Prag in der Zeit nach der Schlacht am Weißen Berg konnte nachweisen, dass die böhmische Metropole in den Jahren 1620–1707 eine Handelsinfrastruktur von guter Qualität besaß, die ihr eine weitere Entwicklung nach den Prinzipien des damaligen modernen Handelsunternehmertums ermöglichte. Der entscheidende Faktor, der diese Entwicklung bestimmte, war der Großhandel mit böhmischer Wolle auf den mittel-, süd- und vor allem westeuropäischen Märkten.

In der Epoche nach der Schlacht am Weißen Berg, als Europa im Rahmen der politischen und militärischen Konflikte eine Kriegskonjunktur erlebte, stieg die Bedeutung der hochwertigen böhmischen Wolle. England, das die beste europäische Wolle produzierte, regulierte den Export dieses strategischen Rohstoffs auf den europäischen Kontinent aus politischen, militärischen und Konkurrenzgründen streng; daher hatten die Tuchmanufakturen besonders in den Niederlanden und der Schweiz mit einem Mangel an Wolle zu kämpfen und suchten nach neuen Quellen für den unersetzlichen Rohstoff. Das böhmische wie auch das ausländische Handelskapital reagierte schnell auf diese lukrative Nachfrage und begann die hochwertige böhmische Wolle in größerem Maß auf die Märkte in Mittel- und besonders in Westeuropa zu exportieren, wo die Monopolexporteure sie gegen feine Tuche und verschiedene Arten von Handelswaren eintauschten. Die Wolle wurde zu einer wichtigen Kommodität des wirtschaftlichen Potenzials in Böhmen nach der Schlacht am Weißen Berg. Prag unterhielt im Untersuchungszeitraum Handelskontakte zu ungefähr fünfzig Zentren des internationalen oder europäischen Handels.

Der österreichische Staat, der sich in seiner Handelspolitik nach den pragmatischen Empfehlungen seiner Wirtschaftsfachleute richtete, schränkte den Export der Wolle ins Ausland ein und setzte durch, dass die Wolle verarbeitet und als höherwertige Ware ausgeführt wurde: als Tuch. Aus den Reihen der böhmischen Wirtschaftsexperten erstellte der führende Prager Merkantilist Johann Christoph Borek (Jan Kryštof Bořek) an der Wende vom 17. zum 18. Jahrhundert ein detailliertes Nutzungskonzept für

diesen einzigartigen Landesreichtum. Aus seiner ökonomischen Analyse geht hervor, dass Böhmen damals jährlich 40.000 Stein Wolle zur Verfügung hatte, woraus sich ungefähr 720.000 Ellen Tuch herstellen ließen. Der Preis dieses Rohstoffs betrug 200.000 Taler, während der Preis des daraus produzierten Tuches bei 900.000 Talern lag. Nach Abzug der Betriebskosten blieben vom Preis des Erzeugnisses 520.000 Taler. Borek konkretisierte seine Analyse auch im Hinblick auf die einzelnen Tuchmacher. Wenn ein Tuchmacher 10 Stein Wolle zu 5 Talern verarbeitete, stellte er daraus 180 Ellen Tuch her, das er dann für 1 ¼ Taler pro Elle verkaufte. Nach Abzug der Betriebskosten verdiente er 130 Taler. Den Grund für die geringere Kaufkraft des böhmischen Tuches auf den Märkten sah das Kommerzkollegium im Jahr 1717 im Export hochwertiger böhmischer Wolle auf die ausländischen Märkte und in der Unwilligkeit der Zünfte progressive, vor allem holländische oder englische Produktionsmethoden einzuführen.

Um die Entwicklung des böhmischen Tuchmacherwesens und den Großhandel mit Wolle hatte sich bereits König Maximilian II. verdient gemacht. 1568 ordnete er an, dass der Staat künftig das Tuch für das Heer nicht mehr in Ungarn von Händlern aus dem Reich kaufen solle, sondern nur von Tuchmachern oder Händlern in Böhmen, Mähren und Schlesien. Als dann zu Beginn des Dreißigjährigen Krieges in Prag große Lagerstätten für die Versorgung des Heeres – besonders in Deutschland – eingerichtet wurden, stieg die Bedeutung des Großhandels mit Wolle und Tuch. Noch 1647 erhielten die Prager Juden einen Auftrag für 1000 Uniformen aus gutem Reichenberger oder Iglauer Tuch.

Nach dem Prager Ungelt-Buch von 1631, das weder militärische noch andere staatliche Bestellungen festhält, war der größte Wolle-Lieferant auf dem Prager Markt Jan Václav Vodička, der in der Altstädter Zollstation 590 Stein Wolle verzollte. Der aus Frankreich stammende Altstädter Kaufmann und Großhändler mit niederländischer Ware Nicolas Grulois lieferte 216 Stein Wolle auf den Prager Markt und verzollte auch holländische Textilien, englischen Bombasin usw. Einen wesentlichen Teil der verzollten Wolle brachten 1631 Angehörige des böhmischen Adels auf den Prager Markt: Die größten Mengen verzollten Mariana Sternberg (161 Stein), Anna Magdalena von Kolowrat (132 Stein), Katharina Malowetz (131 Stein) und Adam Sternberg (113 ½ Stein). Von den kirchlichen Institutionen lieferten der Königsaal-Abt 187 Stein und der Abt von Strahov 79 Stein. Insgesamt verzollten alle Lieferanten 8070 ½ Stein (83,03 t) Wolle.

In dem wohl von 1671 stammenden Memorandum *Contra der Nürnberger und andern ausländischen Handelsleuten*, das für die deutsche Expedition der Böhmisches Kammer ausgearbeitet wurde, skizzierten die Prager Kaufleute Organisation und Entwicklung des Großhandels mit böhmischer Wolle

seit Beginn der Epoche nach der Schlacht am Weißen Berg. In ihren Beschwerden über die ausländische, besonders die Nürnberger Konkurrenz betonten sie, dass die Prager bzw. böhmischen Kaufleute im Gegensatz zu den ausländischen Kaufleuten das Land nicht um wertvolle Münze brächten, da sie diesen Großhandel nach dem Tauschprinzip „böhmische Wolle gegen ausländische Luxusgüter“ betrieben. Ihre Handelspartner waren Schweizer und Niederländer, die ihnen für die Wolle vor allem Schweizer Tuch und holländisches Tuch lieferten. Am Großhandel mit Wolle waren von den Prager Kaufleuten Jakub Visendo, Matyáš Festa, die Brüder de Pauli, Jan Rajmund, Daniel Jaroměřský, Jan Piloti, Jan Bernard und die spezialisierten Großhändler Jindřich Řečický und Václav Vodička beteiligt.

Der aus Meran in Südtirol stammende Jakub Visendo von Wisenburg erwarb das Bürgerrecht der Prager Altstadt im Jahr 1613. Wie sein kaufmännisches Biogramm belegt, wurde er seit Anfang des Dreißigjährigen Krieges durch umfangreiche Handelstransaktionen auf mitteleuropäischen Märkten reich, weshalb man ihn bereits 1624 als vermögenden Kaufmann bezeichnete. 1631 verzollte er in der Altstädter Zollstation feine Tuche, Seide, leonischen Burat, französische Waren, orientalische Gewürze usw. Während der sächsischen Besetzung Prags im Jahr 1631 wendete er für die Zahlung von Schutzgeldern und zum Unterhalt des Generalstabs des sächsischen Kurfürsten 30.000 rheinische Gulden auf. In der Prager Altstadt errichtete er das große Handelshaus „U hřebenu“ (Nr. 600/I), das dann 1640 sein Schwiegersohn Matyáš Festa erbte.

1639 hatte Matyáš Festa († 1658) von Ferdinand II. ein Sonderprivileg für den Handel mit Tuch und Seidenwaren erhalten. Festa stammte aus dem Trentino und hatte 1640 das Bürgerrecht in der Prager Altstadt erworben. Zu seinen Hauptgeschäftspartnern gehörten Großhändler aus Wien, Augsburg, Linz, Salzburg, St. Gallen und Lucca. Ab 1650 geriet er in geschäftliche Schwierigkeiten und war unfähig Warenkredite zu zahlen. Seine Schulden in Höhe von 1300 Talern sicherte er 1651 gegenüber Pieter Wieboutt, einem Kaufmann aus dem niederländischen Haarlem, durch das Haus Nr. 402/I „U Moravů“ in der Prager Altstadt. Einem Spezialverzeichnis zufolge kaufte er gemeinsam mit seinem Schwiegervater auf den ausländischen Märkten bis 1653 Waren für insgesamt 733.820 rheinische Gulden, von denen er 42.311 Gulden nicht zahlte (5,76 %).

Der Großhändler Bartoloměj de Pauli von Poli († 1642), aus Gardone bei Verona stammend und seit 1617 Bürger der Prager Altstadt, erwarb seine Kenntnisse über das Unternehmertum im Prager Handelshaus von Jan de Witte, dem Bankier Albrecht von Wallensteins. Reich wurde er mit Lieferungen an das Heer. In den Jahren 1622–1623 errichtete er sich ein großes Handelshaus in der Prager Altstadt (Nr. 4/I), das – wie ein

zeitgenössisches Gerichtsprotokoll vermerkt – der berühmte Prager Architekt Antonio Trevano projektierte. 1626 erhielt de Pauli einen Pass für seine Reisen nach Italien. 1631 verzollte er in der Altstädter Zollstation ein reichhaltiges Sortiment an Kaufmannswaren. Die Inventarisierung seines Besitzes im Jahr 1642 wies nach, dass dieser erfolgreiche Großhändler ein Vermögen im Wert von 185.337 rheinischen Gulden hinterließ, wobei sich im Lager einer fachmännischen Schätzung zufolge Waren für 70.000 rheinische Gulden befanden.

Jan Baptista de Pauli von Poli († vor 1642), Bruder des Bartoloměj de Pauli von Poli, hatte ebenfalls 1617 das Bürgerrecht in der Prager Altstadt erworben. Nach dem Ungelt-Buch von 1631 verzollte er in der Altstädter Zollstation spanischen und griechischen Wein, holländischen Käse, Mandeln, Feigen, Oliven, Walnüsse und schwäbische Graupen. Über die Zollstation in Leitmeritz führte er 1637 zollfrei Apfelsinen und Zitronen ein, die er gemeinsam mit orientalischen Gewürzen und Spezialitäten auch an Albrecht von Wallenstein in Jitschin lieferte.

Jan Dominik de Pauli von Poli († 1644), ein weiterer Bruder des Bartoloměj de Pauli von Poli, Bürger und Kaufmann der Prager Altstadt, handelte anfangs gemeinsam mit seinem Bruder Jan Baptista. 1631 verzollte er bereits selbst in der Altstädter Zollstation griechischen Wein, Zitronen, Mandeln, Rosinen, Walnüsse und Öl und 1634 Kaufmannswaren. Nach dem Zollbuch der Stadt Leitmeritz führte er Rosinen, Mandeln, Zucker, Reis und Tabak sowie 1643 Öl ein. Von seinem Geschäft aus versorgte er vor allem Vertreter des höheren Adels auf Kredit mit Kaufmannswaren, was häufig zu Gerichtsprozessen wegen säumiger Zahlungen führte.

Jan Baptista Rajmund von Levenburg († 1658) aus Tignes in Savoyen erhielt 1623 das Bürgerrecht der Prager Altstadt. Sein Schwager war der berühmte böhmische Maler Karel Škréta. 1641 kaufte er das heruntergekommene Haus Nr. 465/I „U pěti korun“ in der Prager Altstadt und ließ es zu einem großen Handelshaus umbauen.

Daniel Jaroměřský von Stromberg († 1676), der aus dem mittelböhmischen Tschaslau stammte, erwarb das Bürgerrecht der Prager Altstadt 1635. Seit 1639 besaß er das Haus Nr. 474/I „U tří duh“ in der Prager Altstadt. 1646 kaufte er in Linz Seidenwaren, Hüte, Handschuhe und andere Krämerwaren. Als Hauptmann der städtischen Kompagnie war er 1648 an der Verteidigung Prags während der schwedischen Belagerung der Stadt beteiligt. Wegen eines nicht gezahlten Kredits wurde er von der Nürnberger Gesellschaft Paul Fermond und 1651 von Johann Dupre und Johann Ruquedort aus Wien verklagt. Zu Daniel Jaroměřskýs Vorlieben gehörten Musik und bildende Kunst. Er besaß eine Sammlung von 82 Bildern, 16 Bänden alter Gesangbücher und 16 Psaltern.

Jan Bernard von Pleistein († 1657) begann in Prag als Faktor der großen Prager Handelsfirma des Jan de Witte. Er war langjähriger Handelsvertreter der Nürnberger Großfirmen Viatis und Peller. Nach 1621 beteiligte er sich gemeinsam mit seiner Schwiegermutter Esther Teufl von Zeilberg, die aus einer reichen Prager Kaufmannsfamilie stammte, an umfangreichen finanziellen Transaktionen. Wie das wirtschaftliche Biogramm des Jan Bernard belegt, hatte er „*přes 60 000 v handlu a v exlu* [über 60.000 in Handel und Wechsel]“. 1631 verzollte er im Ungelt leonisches Gold. Seit 1637 war er Bürger der Prager Altstadt, und er erbte das bekannte Teufl-Haus (Nr. 463/I) ebenda. Handelspartner dieses unternehmungslustigen Kaufmanns waren 1638 Jakob Berencz aus Hamburg und Leonard Schwenden-dörfer aus Leipzig. 1644 residierten in seinem Haus ausländische Kaufleute: die Koch aus Nürnberg, Händler mit Kaufmannswaren und Leinen, und die Jakubitz aus Zittau, Großhändler mit Kaufmannswaren und Zittauer Leinen.

Einem Schriftstück der Prager Kaufleute von 1672 zufolge stach unter den spezialisierten Großhändlern mit böhmischer Wolle auf den ausländischen Märkten Jindřich Václav Řečický († 1660) hervor, der Besitzer des großen Hauses Nr. 641/I in der Prager Altstadt und ab 1637 Prager Primator war. Eine ähnliche Stellung im Handel mit dieser Ware besaß der Kaufmann Jan Pavel Dvorský von Gryfí hora († 1653), der 1623 die Erlaubnis zur Ausfuhr der Wolle nach Nürnberg und zur Einfuhr von Eisenwaren erhalten hatte. In der Prager Altstadt gehörten ihm das Haus „U bílého konička“ sowie das Nachbarhaus Nr. 485/I „U deseti panen“, wo er sein Handelsgeschäft und eine große Bibliothek untergebracht hatte.

Um den Großhandel mit böhmischer Wolle und einem reichen Sortiment an Luxuswaren und Waren des alltäglichen Bedarfs kümmerten sich in der Zeit nach der Schlacht am Weißen Berg in Böhmen und in den anderen Erbländern auch die Prager Juden. Eine privilegierte Position besaß während des Dreißigjährigen Kriegs Jakob Bassewi von Treuenburg († 1634). Als Mitglied des Münzkonsortiums lieferte er ab 1621 Silber und Pagament an die Münzanstalten, in denen die Inflationsmünze geprägt wurde. Seit 1632 stand er ganz in den Diensten des Herzogs von Friedland Albrecht von Wallenstein und begann in dessen Auftrag mit der Organisation der Produktions- und Handelsaktivitäten in Jitschin. Er führte die Manufakturherstellung von Tuch für Armeeaufträge ein, besorgte ausländische Waren für den Herzog und belieferte den Prager Markt mit Milchprodukten aus der Gutswirtschaft. Außerdem organisierte er den Großhandel mit Wolle, richtete Lager in Friedland und in Reichenberg ein und vermittelte den Absatz von Reichenberger Tuch. 1634 hatte er in Reichenberg wohl 2000 Stein Wolle (20,58 t) und einige hundert Ellen Tuch

auf Lager. Gemeinsam mit seinem Bruder Leon Bassewi und mit Bernard Fanta Sacerdotti bildete er eine Handelsgesellschaft.

Aus dem geschäftlichen Biogramm geht hervor, dass Leon Bassewi und Natan Sacerdotti 1631 in der Altstädter Zollstation verschiedenen Arten westeuropäischer Textilien – wie englischen Damast, Gold- und Silberstoff (Brokat), englisches Barchet, Goldposamente, Seide usw. – verzollten. Für Graf Adam Paul Slawata kaufte Leon Bassewi 1632 verschiedene Waren in Linz, Leipzig und Gera, und er war auch an den Lieferungen von Kriegsmaterial für das Heerlager in Prag beteiligt. 1646 lieferte er orientalische Gewürze nach Neuhaus und Neubistritz.

Bernard Fanta Sacerdotti, Ältester der Judengemeinde in Prag und ein bekannter Mäzen, vermittelte den Verkauf von Wolle aus den Herrschaften der Czernin sowie 1654 auch aus den Kammergütern Zbiroh und Křivoklát – Krušovice. 1665 informierte er Graf Czernin, dass er einen Käufer habe, der aus Pilsen oder aus Eger 300–400 Stein Einschurwolle abnehmen wolle.

Am Großhandel mit böhmischer Wolle beteiligte sich eine große Zahl Prager Juden, die regelmäßig zu den Messen nach Leipzig reisten. Zu ihnen gehörte auch Moses Jičín, der Ende des 17. Jahrhunderts Wolle von den Herrschaften der Czernin sowie von den Kammergütern abnahm. Er besuchte zudem die Jahrmärkte in Linz und präsentierte sich beim Spinnen der Wolle und beim Weben von Wolltextilien als Verleger.

Grundlegende Informationen zur Organisation des Großhandels mit böhmischer Wolle nicht nur in Prag, sondern auch in anderen Teilen Böhmens liefert auch ein Schriftstück der Prager Käufer wohl von 1671, das unter anderem die wichtigsten regionalen Zentren des Handels mit dieser strategischen Kommodität nennt. Es handelte sich (in alphabetischer Reihenfolge) um die Städte Böhmisches Budweis, Böhmisches Leipa, Braunau, Brüx, Klattau, Königgrätz, Kuttenberg, Neuhaus, Pilsen, Reichenberg, Saaz und Tabor. Diese Städte verfügten zumeist über eine reiche Tradition in der Tuchherstellung, und einige von ihnen lieferten ihre Produkte regelmäßig an die Armee oder auf ausländische Märkte.

Einem Dokument der Prager Zünfte (wohl 1671) und anderen authentischen Quellen staatlicher und städtischer Provenienz zufolge stellten in Prag die Nürnberger eine Konkurrenz für die Prager Großhändler dar. In den dreißiger und vierziger Jahren des 17. Jahrhunderts hatten sieben Nürnberger Kaufleute auf dem Prager Markt ihre Warenlager. Wolf Helle, ein Kaufmann aus Nürnberg, verzollte 1631 in der Prager Zollstation kaufmännische Waren für 25.874 Gulden. Ein großes Lager mit Seide, orientalischen Waren, Gewürzen, Tuch und Harraswaren besaßen in der Prager Altstadt die Nürnberger Großfirma Johann Koch d. Ä. und dessen

Teilhaber, die seit 1638 ihre Waren in Prag verkauften. Paul Fermond und seine Nürnberger Teilhaber hatten nachweislich in den Jahren 1638–1659 in Prag französische Waren auf Lager. Nach Paul Fermond waren auf dem Prager Markt in den Jahren 1666–1673 Antoni Fermond und dessen Teilhaber sowie während der ganzen zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts neben zahlreichen weiteren Nürnberger Kaufleuten vor allem die Waldmann, die sich auf den Großhandel mit böhmischer Wolle spezialisierten, geschäftlich tätig. 1696 erlaubte Leopold I. den Nürnbergern, dass sie auf dem Prager Markt jedes Jahr 24 Wochen lang handeln dürften.

Einen außergewöhnlichen Umsatz wiesen auf dem Prager Markt in der Zeit nach der Schlacht am Weißen Berg die Wiener Großhändler auf, die am transeuropäischen Donauhandel beteiligt waren. Einer dieser Unternehmer war auch Gerhard Festa. Sein Bruder Matyáš Festa, Großhändler in der Prager Altstadt, nahm den Wiener Kaufleuten nach einer zufällig überlieferten Übersicht bis 1653 kaufmännische Waren für mehr als 360.000 Gulden ab. Die größte Menge dieser Waren lieferten Johann Andrea, Johann Paul und Johann Jullini für 125.590 Gulden (34 %), weiter Nicolas Brede, Georg Zollikofer für 78.613 Gulden, Hans Österreicher – Erben für 44.824 Gulden, Johann Dupre und Johann de Requidet für 42.790 Gulden, Dominico Zanini für 17.095 Gulden, Friedrich Ploth für 16.053 Gulden, Peter Engellender und Teilhaber für 15.504 Gulden, Salomon Grossdicz für 5304 Gulden usw. Eine Forderung in Höhe von 2669 Gulden 58 Kreuzern machte Salomon Grossdicz nach dem Tod des Altstädter Großhändlers Jan Baptista Rajmund im Jahr 1659 geltend.

Die traditionellen Messen in Linz vermittelten Prag im Untersuchungszeitraum geschäftliche und finanzielle Kontakte nicht nur zum transeuropäischen Donauhandel, sondern auch in die norditalienischen Handelszentren (Venedig, Mailand, Verona).

Die sächsischen, in den transeuropäischen Handel zwischen West- und Osteuropa eingebundenen Städte exportierten west- und osteuropäische Waren auf den Prager Markt und importierten traditionelle böhmische Produkte einschließlich Wolle. Die wichtigsten geschäftlichen und finanziellen Transaktionen schlossen die Prager Großhändler auf den Messen in Leipzig ab. Handelsvertreter des Prager Bankiers und Großhändlers Jan de Witte war in Leipzig zu Beginn des Dreißigjährigen Krieges Johann Schwendendorfer, ein Tuchgroßhändler. Die Prager Juden kauften auf den Leipziger Messen in den achtziger Jahren des 17. Jahrhunderts eine große Menge an Luxusgütern, orientalischen und Mangelwaren ein. Ein reiches Sortiment dieser Waren erwarben sie auch auf den Märkten in Naumburg. Aus anderen sächsischen Städten waren auf dem Prager Markt in bemerkenswerter Position die Kaufleute aus Chemnitz vertreten. Besonders die

Brüder Zacharias und Christian Hillinger aus Chemnitz nutzten den Schifftransport über Elbe und Moldau und lieferten seit 1634 Tuch, Harras und orientalische Gewürze nach Prag. Mit ihren Waren reisten sie auch nach Wien und auf die Messen in Linz. In Prag, Linz und Krems an der Donau war ab 1635 auch Christian Lorenz aus Chemnitz geschäftlich tätig. Unter den sächsischen Kaufleuten, die den Prager Großhändlern konkurrierten, stachen besonders Christoph Jakobovicz aus Zittau und Johann Heinrich Gau aus Pirna hervor; letzterer reiste seit 1642 regelmäßig nach Prag und lieferte Meeresprodukte und orientalische Gewürze für den Prager Markt. Auf dem Rückweg exportierte er auf den Schiffen vor allem Getreide und weitere böhmische Produkte. Über einen großen Absatz auf dem Markt in Prag konnten sich auch die sächsischen Zentren der Tuchproduktion freuen – besonders Görlitz, das großes Interesse an der hochwertigen böhmischen Wolle hatte. Die Förderung des Handels mit Sachsen wurde dem Herrscher 1699 von der Böhmisches Kammer empfohlen.

Ein wichtiger Handelspartner war für Prag in der Zeit nach der Schlacht am Weißen Berg die Stadt Breslau, die ebenfalls an der transeuropäischen Trasse von West- nach Osteuropa lag. Als bedeutendes Zentrum des europäischen Handels sicherte sie Prag Lieferungen von west- wie osteuropäischen Waren. Damit schuf sie in Prag ein konkurrierendes Umfeld, das die Preisentwicklung auf dem dortigen Markt positiv regulierte. Nach dem Prager Ungelt-Buch von 1631 verzollte der Breslauer Transporteur (Fuhrmann) Mates Miller eine größere Menge an orientalischen Gewürzen und teuren Textilien, aber er brachte auch gemeinsam mit Christoph Selig viele Kaufmanns- und Krämerwaren über Prag auf entferntere Märkte. In den Jahren 1635–1645 reiste Georg Franck aus Breslau nach Prag und bot auf dem Prager Markt Rauchfleisch und andere Waren an. Bis in die achtziger Jahre des 17. Jahrhunderts wuchs die Bedeutung des Breslauer Handels auf dem Prager Markt noch weiter. Den Registern der Pardonsteuer aus den Jahren 1685–1687 zufolge lieferten die Prager Juden vor allem hochwertige böhmische Wolle auf den Prager Markt. An westeuropäischen Waren gelangten niederländisches Tuch, Haarlemer Plüsch, Lyoner Schnüre usw. hierher, aus dem Osten kamen Pelze, Häute, Färberkrapp und Wachs, an Handwerkserzeugnissen dann Breslauer Tuch, Boy, Zwillich, Barchet, Züchen, Hüte usw.

Prag besaß in der Epoche nach der Schlacht am Weißen Berg direkte geschäftliche Kontakte auch zu weiteren Zentren des europäischen oder internationalen Handels. Aus Antwerpen importierte Philipp Rudolf westeuropäische Waren, Seidenposamente und niederländisches Tuch nach Mitteleuropa; nachweislich lieferte er diese Waren 1634–1645 nach Prag, Wien und Linz. 1665 brachte Johann Poussets aus Antwerpen niederländische,

italienische und französische Seide, Wollstoffe, niederländische Silber- und Goldspitze nach Leipzig und nach Prag. Einem im Amsterdamer Stadtarchiv überlieferten Vermerk zufolge bot 1686 der Kaufmann Galletina auf dem Prager Markt niederländische Luxuswaren an. Ausgedehnte ausländische Handelskontakte unterhielt besonders das große Handelshaus Visendo und Festa aus der Prager Altstadt. Waren verschiedenster Art lieferten ihm bis 1653 nicht nur Wiener Großhändler, sondern auch Wolf Freitag aus Salzburg für 100.567 Gulden, Stephan Fuchs aus Salzburg für 5557 Gulden, Hans Kurtz aus Salzburg für 5759 Gulden, Josef Achtmarkt aus Steyr für 78.771 Gulden, Tobias Heinrich Zollikofer aus St. Gallen für 17.170 Gulden, Jacob Fuell aus Augsburg für 8908 Gulden, Contini aus Lucca für 19.427 Gulden usw.

Der Handel mit böhmischer Wolle und Kaufmannswaren führte auf den mittel- und westeuropäischen Märkten mit gewissen Schwankungen zu deutlich höheren Gewinnen als der Handel mit anderen Produkten der böhmischen Landwirtschaft. Die Preise der einzelnen Sorten importierter Wolle auf dem Markt in Amsterdam, der die Funktion des Weltmarkts erfüllte, erreichten während des Dreißigjährigen Krieges den Höchststand. Die böhmische Wolle unterlag als Kommodität auf dem Weltmarkt dessen Konjunkturschwankungen. 1652 kauften Nürnberger Kaufleute, die auf dem böhmischen Markt mit den Prager Großhändlern konkurrierten, diesen gesuchten Rohstoff auf den Kammergütern zu niedrigeren Preisen ein und begründeten dies damit, dass der Wollpreis in Leipzig und Hamburg gesunken sei. Große Vorräte nicht verkaufter Wolle hatten die Nürnberger Kaufleute auch während des Krieges zwischen den Niederlanden und Frankreich im Jahr 1672.

Der Export böhmischer Wolle auf die ausländischen Märkte verfügte in der Zeit nach der Schlacht am Weißen Berg über eine gut funktionierende Organisation. Für die Ausfuhr dieser Kommodität aus Böhmen zu den Manufakturen in der Schweiz, den Niederlanden oder der Region um Mailand nutzen die Exporteure zwei Hauptwege – über Leipzig oder über Nürnberg. Aus Prag, den böhmischen Regionalzentren des Großhandels mit Wolle oder direkt von den Gutswirtschaften exportieren die Prager bzw. andere böhmische Großhändler ihre Ware direkt auf die Wollmärkte in Leipzig, wo sie von Großhändlern aus Frankfurt am Main gekauft wurde. In Leipzig und in Frankfurt am Main handelten 1641 Johann Frenau und Johann Cryper aus Frankfurt am Main mit böhmischer und polnischer Wolle. In der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts wurde das Geschäft mit böhmischer und ungarischer Wolle in Frankfurt am Main von der Handelsgesellschaft Johann Haignet und Johann Freneau betrieben; der zuletzt Genannte übersiedelte dann nach Wien († 1686). Als die österreichische

Monarchie 1689 erneut den Handel mit Frankreich verbot, baten sechs Großhändler den Frankfurter Stadtrat um die Erteilung von Pässen für den Handel mit der Schweiz. Sie begründeten dies damit, dass der Großhandel mit Wolle zu den stärksten Handelszweigen in Frankfurt am Main gehöre und dass sie viele hundert Zentner aus Leipzig, Naumburg, Brandenburg, Böhmen, Thüringen und Hessen verkauften. Sie wiesen auch darauf hin, dass sie sich schon vor Jahren über die Konkurrenz der Juden beschwert hätten, bei denen Händler aus Straßburg, Basel und Zürich Wolle kauften.

Über Nürnberg wurde die böhmische Wolle von ausländischen, besonders von Nürnberger Großhändlern nach Westeuropa exportiert; eine exklusive Stellung erwarb sich hier die Nürnberger Familie Waldmann. Ende des Dreißigjährigen Krieges tauchte der Nürnberger Kaufmann Waldmann in Prag als Waffengroßhändler auf. Einem Schreiben des Handelsvertreters der Gutswirtschaft Wittingau vor Ort in Nürnberg zufolge war „*starý Waldman z Norimberka ... největší obchodník s vlnou* [der alte Waldmann aus Nürnberg ... der größte Wollhändler]“. Seine Teilhaber Thomas Fitzthum, Achatius Hillinger und Martin Maurer handelten ebenfalls auf dem Prager Markt. Beim Wollhandel wurde Johann Waldmann seit Anfang der siebziger Jahre des 17. Jahrhunderts von seinem Sohn Johann Andreas Waldmann vertreten, der regelmäßig die Märkte in Prag, Pilsen und Brünn besuchte und hier Geschäftsverträge abschloss. Zu den Jahrmärkten in Pilsen reiste auch sein Bruder Johann Augustin Waldmann, während Jakob Jobst Waldmann in Prag und auf den Jahrmärkten in Neuhaus tätig war. 1680 finden wir auf dem Prager Markt noch Georg Waldmann, Kaufmann aus Nürnberg. In den Jahren 1669–1681 konkurrierten der Familie Waldmann auf den Kammergütern der Nürnberger Händler Heinrich Richter, der Wolle vom Adel und von den Untertanen kaufte, und sein Nachfolger Veit Richter. Seit den neunziger Jahren des 17. Jahrhunderts handelte auf den Kammergütern der Nürnberger Eramel Mayerer mit Wolle. 1674 zeigte auch der Schweizer Großhändler Johann Müller Khernhandler aus St. Gallen Interesse am Export böhmischer Wolle.

Das analytische Studium authentischer Quellen zur Geschichte des Prager Handels ermöglichte es, dessen wesentliche Entwicklungstrends zu erfassen. In der Zeit vor der Schlacht am Weißen Berg erreichte der bedeutend durch ausländisches Kapital determinierte Prager Handel im letzten Jahrzehnt der Regierung Kaiser Rudolfs II. sein Maximum. Seit Beginn des Dreißigjährigen Krieges, als der Staat im Zusammenhang mit der Handelschutzpolitik hohe Zölle auf englische, französische und niederländische Waren anordnete, prosperierten auf dem Prager bzw. dem Landesmarkt die großen Prager Handelshäuser. Die wachsende ökonomische Erschöpfung des Landes, die Kriegesoperationen (sächsische Besetzung 1631–1632,

schwedische Belagerung der böhmischen Metropole 1639, 1648–1649) sowie die Pestepidemien der Jahre 1633, 1639 und 1649 hatten zur Folge, dass der Handel in Prag an Intensität verlor. Nach Kriegsende erholte sich der Prager Handel nur langsam und erreichte erst Anfang der siebziger Jahre des 17. Jahrhunderts wieder das Vorkriegsniveau. Seit dieser Zeit erlebte er eine Phase der Konjunktur: Zu einer bemerkenswerten Blütezeit kam es Anfang des 18. Jahrhunderts.

Eine minutiöse Analyse von bisher unbekanntem archivalischen und anderen Quellen – überwiegend aus den Beständen und Sammlungen des Nationalarchivs in Prag und dem Archiv der Hauptstadt Prag – konnte beweisen, dass der Handel in Prag sich in der Zeit nach der Schlacht am Weißen Berg in Übereinstimmung mit den Prinzipien der zeitgenössischen europäischen Handelsunternehmungen entfaltete. Durch ein angemessenes Studium der geschäftlichen Entwicklung in anderen Zentren des europäischen Handels im Untersuchungszeitraum gelang es unter Anwendung moderner historiographischer Methoden und durch komparatistische Auswertung, die internationale Bedeutung des Prager Handels im damaligen Europa objektiv zu erfassen.

IVANA DEJMKOVÁ

DER PRAGER BÜRGERVEREIN (PRAŽSKÁ MĚŠŤANSKÁ BESEDA) – SEIN AUFSTIEG UND NIEDERGANG

Die vorliegende Studie behandelt monographisch einen der ältesten und in Prag am längsten tätigen Vereine: Der Prager Bürgerverein (Pražská měšťanská beseda; im Folgenden: Beseda) wurde noch vor der Revolution 1848 unter der absolutistischen Herrschaftsordnung der österreichischen Monarchie gegründet. Hier verbanden sich die Reformgedanken des Vormärz und der tschechischen Wiedergeburt; zu den Mitgliedern der Beseda, die aus verschiedenen Prager Schichten – mit Ausnahme der Arbeiterschaft – stammten, zählten die bedeutendsten Vertreter der tschechischen Intelligenz. 1846, im ersten Jahr ihrer Tätigkeit, verfügte die Beseda bereits über mehr als 500 Mitglieder. Hier entstand eine in ihrer Vielfalt und Größe für die damalige Zeit außergewöhnliche Organisation, deren Form zwischen englischem Klub, bürgerlicher politischer Partei und Kulturbund oszillierte. Die Beseda wurde von Personen geschaffen, die sich bewusst oder unbewusst außerhalb der Gesellschaftsordnung des absolutistischen Staates bewegten. Außerdem entstand hier ein sehr breites Betätigungsfeld, um Mäzene und Positionen für die tschechischen nationalen Interessen zu gewinnen.

Die innere Organisation des Vereins nach seinen ersten Statuten war das Ergebnis eines Kompromisses zwischen verschiedenen Ansichten und der Suche nach einer Vorgehensweise, die die Gründung der Beseda überhaupt erst ermöglichte. Deshalb erhielten die Prager Bürger, Besitzer des aus dem Mittelalter stammenden Bürgerrechts, die vor 1848 eine begrenzte geschlossene Gruppe in der Prager Einwohnerschaft bildeten, im Verein das entscheidende Wort. Nur sie konnten aktive Mitglieder des Vereins werden und über ihn entscheiden; die sonstigen Einwohner der Stadt durften sich an der Vereinstätigkeit nur als nicht vollberechtigte, beitragende Mitglieder beteiligen. Das Motiv für diese der Gleichberechtigung widersprechende Aufteilung der Vereinsmitglieder und die Betonung der ständischen Unterschiede zwischen den Menschen lag einerseits in dem Bemühen, das Misstrauen der absolutistischen Staatsbehörden gegenüber jeglichen Anzeichen gesellschaftlicher Aktivität zu überwinden. Andererseits war es notwendig, für die Mitgliedschaft im Verein die wohlhabenden Prager Bürger und mit ihnen die für die Anmietung von Vereinsräumen und deren Einrichtung benötigten finanziellen Mittel zu gewinnen. Viele

Vereinsmitglieder glaubten jedoch, dass diese innere Ordnung sich bald ändern werde. Die weitere Entwicklung der Beseda sollte dann davon abhängen, welche Menschen hier zusammentrafen und welche Ansichten in dieser Organisation letztlich die Oberhand gewannen.

Ab 1848 griff die Beseda stark in die Prager Gemeindeangelegenheiten ein. In den Jahren 1848–1850 und erneut 1861 wurden in der Beseda und überwiegend aus den Reihen ihrer Mitglieder die Kandidatenlisten für die Prager Gemeindewahlen zusammengestellt, und diese Wahlagitationen entwickelten sich zum ureigenen Ausdruck der politischen Tätigkeit des Vereins. In einer Zeit, in der darüber entschieden wurde, ob sich das Prinzip der Selbstverwaltung gegen die absolutistischen Tendenzen der Regierung durchsetzen können, gingen von der Beseda Bemühungen um eine Demokratisierung der Gesellschaft aus. Die Prager Gemeindewahlen waren zugleich eine Möglichkeit, wichtige Positionen für die Durchsetzung tschechischer Interessen zu erringen. Zum Schlüsselmoment in der Geschichte des Vereins sollte das Jahr 1861 werden. Als Ergebnis der Gemeindewahlen, die in jenem Jahr in Prag stattgefunden hatten, ging die städtische Selbstverwaltung definitiv in tschechische Hände über. Die Wahlen wurden von der Beseda durch tschechische Politiker geleitet, und die meisten gewählten Vertreter gehörten zu den Mitgliedern der Beseda. Erst nach diesen Wahlen trennten sich in Prag der tschechische und der deutsche Liberalismus, das tschechische und das deutsche öffentliche Leben in nationaler Abgrenzung gänzlich voneinander, indem sich die Menschen bewusst wurden, ob sie Tschechen oder Deutsche waren, und allmählich Positionen entsprechend des eigenen Nationalgefühls einnahmen. Häufig neigten sie sich auch im Widerspruch zum ursprünglichen familiären Milieu und ihrer Erziehung der anderen Seite zu. Zum Zentrum des Lebens der deutschen Minderheit in Prag wurde das Deutsche Casino, ein 1862 von deutschen Liberalen gegründeter Verein. Ein Teil der Mitglieder verließ auch die Beseda, um sich zum gesellschaftlichen Leben der deutschen Minderheit zu bekennen. Die Wahlen im Jahr 1861 legten das Fundament für die langfristige personelle Verflechtung zwischen der Beseda und den Prager Selbstverwaltungsorganen, die ihren Ausdruck auch in der Tatsache fand, dass die Prager Bürgermeister in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts zugleich Vorsitzende der Beseda waren. Vor dem Hintergrund der in dieser Zeit errungenen Positionen interpretierten die Mitglieder der Beseda die Stellung ihres Vereins im Prager Leben der folgenden Jahrzehnte, auch wenn das Innenleben der Beseda und die äußeren Verhältnisse in Prag sich veränderten.

Das Jahr 1861 war für die Beseda ein Höhepunkt ihrer Tätigkeit; sie wurde zum anerkannten Mittelpunkt der Prager tschechischen Gesellschaft.

Zugleich ersetzte in diesem Jahr in Österreich die konstitutionelle Regierung den Absolutismus, und das Vereinsleben konnte sich nun demokratisch auf verfassungsgemäßen Grundlagen entfalten. Jetzt war entscheidend, wie die Beseda ihre weitere Tätigkeit ausrichten und ihre innere Ordnung den neuen Bedingungen anpassen würde. Im Verein blieb jedoch die nicht gleichberechtigte Aufteilung der Mitglieder erhalten, die durch die ersten Vereinsstatuten unter dem Einfluss ihrer Entstehungszeit eingeführt worden war. Es überwogen die Bemühungen derjenigen Personen, die hier die ständischen Unterschiede erhalten und sich so eine übergeordnete, von den persönlichen Qualitäten unabhängige Stellung sichern wollten. Das Ständewesen im Vereinsleben sollte ab den sechziger Jahren zu einer Bremse für die Tätigkeiten der Beseda werden. Die Beseda konnte die Interessen der sich entfaltenden tschechischen Gesellschaft organisatorisch nicht mehr erfassen. Viele Mitglieder der Beseda standen an der Wiege anderer tschechischer Vereine. Es spalteten sich besonders die Interessenvereinigungen ab, die im Hinblick auf die innere Organisation der Beseda nicht zu deren Sektionen werden konnten. Das weitere Schicksal der Beseda wurde dann von der Tatsache beeinflusst, dass es diesem Verein in den sechziger Jahren – einer Zeit des sich stürmisch entwickelnden nationalen Lebens – nicht gelang, seine ureigenen, konkreten und langfristigen Tätigkeitsfelder zu finden. Die Beseda konzentrierte sich allein auf das gesellschaftliche Leben und gab auch ihre früheren Bildungsbestrebungen auf; ihre Mitglieder befassten sich im Rahmen des Vereins nicht mehr ernsthaft mit Politik.

Mitte der sechziger Jahre tauchte im Ausschuss der Beseda der Gedanke auf, der Verein solle statt der bisherigen Anmietung von Vereinsräumen ein eigenes Gebäude ankaufen. Das Vereinshaus der Beseda war als eine Art Kulturhaus für die tschechische Gesellschaft, als Zentrum des tschechischen Politik- und Vereinslebens in Prag geplant. Es sollte ein Ort sein, wo sich tschechische Politiker treffen und neu entstehende tschechische Vereine Räumlichkeiten für ihre Tätigkeit anmieten konnten. Mit diesen Dienstleistungen wollte die Beseda das tschechische Vereinsleben unterstützen, aber zugleich ihre führende Position in der Prager tschechischen Gesellschaft sichern. Der Erwerb eines eigenen Gebäudes bedeutete eine sehr wichtige Veränderung für das Vereinsleben. Dieser Veränderung ging jedoch weder eine breite Diskussion der langfristigen Vereinsperspektive noch eine Debatte über die Frage voraus, wie und in welcher Reihenfolge die angestrebten Ziele erreicht werden könnten. Vielmehr entschied über diese für den Verein so wichtige Veränderung den Statuten entsprechend nur ein schmaler und privilegierter Teil der Mitgliederbasis. Der Kauf eines Vereinsobjekts – des Hauses Nr. 28/II in der Jungmann-Gasse (Prager Neu-

stadt), das zu weiten Teilen in die Vladislav-Gasse hineinreichte – darf als wenig umsichtig und zudem übereilt bezeichnet werden. Das Objekt war vor allem ungünstig in die bestehende Bebauung eingefügt, und danach baute die Beseda es auch noch auf unglückliche, geradezu flickschusterrische Weise um. Diese technisch und funktional unzureichende Lösung des Vereinshauses der Beseda und des tschechischen gesellschaftlichen Zentrums in Prag wurde komplett auf Kredit verwirklicht. Sie basierte auf übertriebenen Vorstellungen von der künftigen exklusiven Stellung und Bedeutung der Beseda sowie der Annahme eines enormen Zuwachses an Vereinsmitgliedern und auch an Vereinseinkünften, die zur Bezahlung der Kredite dienen sollten.

Die Überschätzung ihrer finanziellen Möglichkeiten brachte die Beseda in der zweiten Hälfte der sechziger Jahre an den Rand des wirtschaftlichen Bankrotts. Dieser wurde von der deutschen Öffentlichkeit als moralischer Krach der tschechischen Gesellschaft in Prag wahrgenommen. Der Bankrott konnte zwar abgewendet werden, aber die Beseda verpasste in dieser Zeit wegen derjenigen Mitglieder, die immer noch unnachgiebig dem auf dem Prager Bürgerrecht basierenden Kastenwesen anhängen, die letzte Gelegenheit, dank ihrer Tradition zu einer Art Dachorganisation für das Handeln der Vertreter verschiedener Denkrichtungen und -strömungen in der sich entfaltenden und differenzierenden tschechischen Gesellschaft zu werden. Ein erweitertes Angebot an Vereinsvergügen sollte neue Mitglieder anlocken. Damit kam es jedoch endgültig zur Degradierung der Beseda von einer Organisation mit ehemals starker politischer Ausrichtung zu einem „Unterhaltungsverein“. Allmählich wurde auch die schützende Beziehung des Prager Rathauses zur Beseda schwächer. Mit dieser Position des Vereins in der Prager tschechischen Gesellschaft wollten sich jedoch zahlreiche Vereinsmitglieder, die immer noch aus dem Blickwinkel des Jahres 1848 auf die Bedeutung des Vereins blickten, nicht zufrieden geben. Die Berufung auf Verdienste in der Vergangenheit, die Betonung der eigenen Bedeutung, die enorme für die Gesellschaft geleistete Arbeit und ein gewisser Größenwahn – all dies sollte den Verein bis zu dessen Auflösung im Jahr 1952 auszeichnen.

Dennoch war die Beseda über lange Zeit ein nicht zu vernachlässigender Bestandteil der Prager tschechischen Gesellschaft, so dass die Studie auch eine Sonde in das Leben dieser Gesellschaft darstellt. Während im ersten Teil der Studie die Verdienste der Beseda um die Zivilgesellschaft gewürdigt werden, nimmt in den folgenden Abschnitten die kritische Einstellung gegenüber diesem Verein und dem intellektuellen Horizont einiger Angehöriger der sog. Prager besseren Gesellschaft zu.

LIBOR HRUŠKA

**DIE VERWANDLUNG DER BRAUEREI NUSLE IN EINE
AKTIENGESELLSCHAFT VOR DEM HINTERGRUND
DES PRAGER „BIERBRAUFIEBERS“ DER NEUNZIGER
JAHRE DES 19. JAHRHUNDERTS IM LICHT
DER ZEITGENÖSSISCHEN PRESSE**

In den neunziger Jahren des 19. Jahrhunderts erlebten Prag und seine Umgebung einen großen „Bierbrauboom“, der nicht nur dem Bevölkerungswachstum, sondern auch dem insgesamt günstigen Klima in diesem Gewerbebezweig zu verdanken war. Bier wurde in den neu gegründeten Betrieben in den Königlichen Weinbergen (Královské Vinohrady) und in Holešovice gebraut; geplant war die Errichtung von Bierbrauereien in Karolinenthal (Karlín) und Žižkov. Damit verschärfte sich die Konkurrenz auf dem Prager Markt erheblich, und es verwundert nicht, dass gerade in dieser Zeit viele traditionelle Prager Produzenten des goldenen Gebräus ihr Handwerk endgültig an den Nagel hängten. Ihre auf kleinen Parzellen im historischen Zentrum der Stadt „gefangenen“ Betriebe konnten nämlich nicht erweitert werden, um so dem Druck der modernen Großbrauereien standzuhalten. Probleme bekam nach der Eröffnung der Brauerei in Vinohrady auch der Betrieb am Ufer des Baches Botič im benachbarten Nusle, der sich im Besitz des jüdischen Unternehmers Sigmund Waldstein befand. Die Geschichte dieser Bierbrauerei war jedoch sehr viel komplizierter. Noch zu Beginn der neunziger Jahre war der modernisierte Betrieb der viertgrößte Bierproduzent in Böhmen, und der Produktionsumfang nahm weiterhin ständig zu. Die neue Konkurrenz und auch der antisemitische Boykott des „jüdischen Biers“ bereiteten dem Besitzer der Brauerei Nusle jedoch große Schwierigkeiten, und so entschloss sich Waldstein 1897 die Brauerei zu verkaufen. Interesse zeigte die Úvěrní banka [Kreditbank] in Kolín, die beschloss den Betrieb in eine rein tschechische Aktiengesellschaft zu verwandeln. Diese auf den ersten Blick gängige Transaktion beschwor jedoch in Prag und Umgebung starke antideutsche und antisemitische Leidenschaften herauf, und die Bank, die zu den stärksten tschechischen Geldinstituten im Land gehörte, musste lange Zeit Spekulationen darüber widerlegen, dass sie einem jüdischen Unternehmer helfen und dazu tschechisches Kapital verwenden wolle. Die Bank entschied sich zunächst, die Brauerei an Prager Gastwirte zu verkaufen, die damit dem Diktat der großen Brauereien entgangen wären. Die Verhandlungen schei-

terten jedoch, und so ging die Bank zu einer öffentlichen Subskription der Aktien über. Der antisemitische Verein Národní obrana [Nationale Verteidigung] versuchte diese noch zu verhindern, aber schließlich gelang es die Aktien zu verkaufen und die Brauerei in eine gänzlich neue Phase ihrer Existenz treten zu lassen. Die „Causa Nusle“, die ein halbes Jahr die Seiten vieler tschechischer Zeitungen gefüllt hatte, ist ein anschauliches Beispiel dafür, wie groß die Veränderungen im Prager Bierbrauerwesen sowie in der tschechischen, zu wirtschaftlichem Nationalismus und Antisemitismus neigenden Gesellschaft Ende des 19. Jahrhunderts waren.

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ XXXVIII

Sestavil Václav Ledvinka s redakční radou.
Překlad resumé do němčiny Anna Ohlídalová.
Překlad abstrakt a klíčových slov do angličtiny Zuzana Maritzová.
Redakce a jazyková úprava Jaroslav Havel.
Šéfredaktor Václav Ledvinka.

Vydavatelé:

Archiv hlavního města Prahy, Archivní 6, 149 00 Praha 4-Chodov,

[HTTP://WWW.AHMP.CZ](http://www.AHMP.CZ)

a

SCRIPTORIVM®

spolek pro nekomerční vydávání odborné literatury,

Pražská 397, 252 41 Dolní Břežany,

[HTTP://WWW.SSCRIPTORIVM.CZ](http://www.SSCRIPTORIVM.CZ)

(jako svou 139. publikaci),

v Praze roku 2010.

Obálka Marek Laštovka.

Technická redakce, grafická úprava a sazba Miroslav Veselka.

Vytiskl PBtisk Příbram.

Vydání první. Náklad 600 výtisků.

568 stran textu, 20 stran obrazové přílohy,

31 černobílých vyobrazení.

ISBN 978-80-86852-36-2 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-87271-35-3 (Scriptorium)

ISSN 0555-0238