

CONTENTS

Studies

- PETR ČORNEJ, Kočička, Kurvička, Kokot and Múdrá Hlavička
(Kitty-Cat, Little Whore, Cock, and Wise Man), or The Old Town's
butchers during the Hussite Revolution7
- PETR KREUZ, Sorcery and its persecution in Jagiellonian Prague. A look
at the beginnings of sorcery and witchcraft trials in Bohemia131
- GARY B. COHEN – TOMÁŠ RATAJ (ED.)
DENKSCHRIFT DER DEUTSCHEN IN PRAG (1916) –
MEMORANDUM OF PRAGUE'S GERMANS (1916).
EDITION WITH CZECH TRANSLATION.....165
- GARY B. COHEN, The political context behind the creation
of the Memorandum of Prague's Germans (1916). Introductory
study (Czech translation by Veronika Knotková) 166
- TOMÁŠ RATAJ, Editor's introduction (authorship, source
documents, editorial principles)..... 178
- Denkschrift der Deutschen in Prag (1916) 183
- Memorandum of Prague's Germans (1916)
(Czech translation by Tomáš Rataj).....221
- JANA KONVIČNÁ, Eduard Šebesta & Václav Vojtíšek:
Two lives in one archive..... 261
- NINA LOHMANN, Who were Prague's Germans in 1939–1945? 299

Materials

- MARTIN MUSÍLEK, The “od Věže” Family (Family of the Tower)
and its urban residences. A look at the history of house no. 403/I
in Prague's Old Town..... 333
- MIROSLAVA PŘIKRYLOVÁ, The Prague City Archives' photography
collection – origin and photographers 349

* * *

- VÁCLAV LEDVINKA, In memory of František Holec (1925–2011)..... 391

Reviews

- Jiří Stočes, Pražské univerzitní národy do roku 1409
[Prague's university nations prior to 1409] (*Dominik Budský*) 394

- Roma – Praga, Praha – Řím. Omaggio a Zdeňka Hledíková
[Roma – Praga, Prague – Rome. Omaggio a Zdeňka Hledíková],
(eds.) Kateřina Bobková-Valentová – Eva Doležalová – Eva
Chodějovská – Zdeněk Hojda – Martin Svatoš (*Pavel Kraff*) 397
- Marie Vachenauer, Der Fall Simon Abeles. Eine kritische Anfrage
an die zugänglichen Quellen (*Ondřej Bastl*)..... 398
- Alena Míšková, Josef Pfitzner (1901–1945). Prameny k životu a dílu
sudetoněmeckého historika a politika [Josef Pfitzner (1901–1945).
Sources on the life and work of the Sudeten German historian and
politician] / Josef Pfitzner (1901–1945). Quellen zu Leben und Werk
des sudetendeutschen Historikers und Politikers (*Jiří Pešek*) 403
- Tomáš Malý, Smrt a spása mezi Tridentem a sekularizací. Brněnští
měšťané a proměny laické zbožnosti v 17. a 18. století [Death
and salvation between the Trident and secularisation. Brno’s
burghers and changes in lay religiosity in the 17th and 18th
centuries] (*Kateřina Jíšová*) 404
- Tomáš Malý – Vladimír Maňas – Zdeněk Orlita, Vnitřní krajina
zmizelého města. Náboženská bratrstva barokního Brna
[The inner landscape of a vanished town. Religious
brotherhoods in baroque Brno] (*Ludmila Sulitková*)..... 407
- Das Preßburger Protocollum Testamentorum 1410 (1427)–1529. Teil I.
1410–1487, (Hrsg.) Judit Majorossy – Katalin Szende (*Petr Kreuz*) 412
- Gerald Müllereder, Zwischen Justiz und Teufel. Die Salzburger
Zauberer-Jackl-Prozesse (1675–1679) und ihre Opfer (*Petr Kreuz*)..... 415
- Mathis Leibetseder, Die Hostie im Hals. Eine „schröckliche Bluttat“
und der Dresdner Tumult des Jahres 1726 (*Petr Kreuz*) 422
- Italienische Anteile am multikulturellen Wien, (Hrsg.) Josef Ehmer –
Karl Ille (*Martina Power*)..... 426
- Moritz Csáky, Gedächtnis der Städte. Kulturelle Verflechtungen –
Wien und die urbanen Milieus in Zentraleuropa (*Tomáš Kavka*) 430
- Stadtgestalt und Öffentlichkeit. Die Entstehung politischer Räume
in der Stadt der Vormoderne, (Hrsg.) Stephan Albrecht
(*Michaela Antonín Malaníková*) 434
- Marie Tošnerová, Kroniky českých měst z předbělohorského období.
Úvod do studia městského kronikářství v Čechách v letech
1526–1620 [Chronicles of Bohemian towns in the pre-White
Mountain era. An introduction to the study of urban chronicles
in Bohemia in the years 1526–1620] (*Jiří Pešek*) 439

Pavel B. Kůrka, Kostelníci, úředníci, měšťané. Samospráva farnosti v utrakvistu [Sacristans, clerks, burghers. Parish administration under Utraquism] (<i>Olga Fejtová</i>).....	444
Roelandt Savery: malíř ve službách císaře Rudolfa II. [A painter in the services of Emperor Rudolph II], (ed.) Olga Kotková (<i>Martina Obrazová</i>)	448
Kultura jako nositel a oponent politických záměrů, Německo-české a německo-slovenské kulturní styky od poloviny 19. století do současnosti [Culture as a vehicle and opponent of political aims, German-Czech and German-Slovakian cultural relations from the mid-19th century to the present day], (eds.) Dušan Kováč – Michaela Marek – Jiří Pešek – Roman Prahel (<i>Veronika Knotková</i>).....	451
JITKA HOLÍKOVÁ, A catalogue of Selected Pragensia from the years 2010–2011.....	455
List of illustrations.....	581
List of authors	586

INHALT

Studie

- PETR ČORNEJ, Kočička, Kurvička, Kokot und Múdrá Hlavička – oder:
Die Altstädter Fleischer in der Hussitischen Revolution7
- PETR KREUZ, Zauberei und ihre Verfolgung im jagiellonischen Prag.
Ein Beitrag zu den Anfängen der Zauberei- und Hexereiprozesse
in Böhmen..... 131
- GARY B. COHEN – TOMÁŠ RATAJ (ED.)
DENKSCHRIFT DER DEUTSCHEN IN PRAG (1916) – PAMĚTNÍ SPIS
PRAŽSKÝCH NĚMCŮ (1916). EDITION MIT TSCHECHISCHER
ÜBERSETZUNG.....165
- GARY B. COHEN, Der politische Entstehungskontext der Denkschrift
der Deutschen in Prag (1916). Die einführende Studie
(übersetzt von Veronika Knotková)..... 166
- TOMÁŠ RATAJ, Einleitung des Herausgebers (Urheberschaft,
Vorlagen, Editionsgrundsätze) 178
- Denkschrift der Deutschen in Prag (1916)..... 183
- Pamětní spis pražských Němců (1916) (übersetzt von Tomáš Rataj) ...221
- JANA KONVIČNÁ, Eduard Šebesta & Václav Vojtíšek:
Zwei Schicksale aus einem Archiv 261
- NINA LOHMANN, Wer waren die Prager Deutschen 1939–1945? 299

Materialien

- MARTIN MUSÍLEK, Die Familie od „Věže“ und ihre städtischen Residenzen.
Ein Beitrag zur Geschichte des Altstädter Hauses Nr. 403/I..... 333
- MIROSLAVA PŘIKRYLOVÁ, Die Fotosammlung des Archivs der Haupt-
stadt Prag – zu Ursprung und Fotografen..... 349

* * *

- VÁCLAV LEDVINKA, In memoriam František Holec (1925–2011)..... 391

Recensionen

- Jiří Stočes, Pražské univerzitní národy do roku 1409
[Die Prager Universitätsnationen bis 1409] (*Dominik Budský*)..... 394
- Roma – Praga, Praha – Řím. Omaggio a Zdeňka Hledíková
[Roma – Praga, Prag – Rom. Omaggio a Zdeňka Hledíková],

(edd.) Kateřina Bobková-Valentová – Eva Doležalová – Eva Chodějovská – Zdeněk Hojda – Martin Svatoš (<i>Pavel Kraff</i>)	397
Marie Vachenauer, Der Fall Simon Abeles. Eine kritische Anfrage an die zugänglichen Quellen (<i>Ondřej Bastl</i>).....	398
Alena Míšková, Josef Pfitzner (1901–1945). Prameny k životu a dílu sudetoněmeckého historika a politika / Josef Pfitzner (1901–1945). Quellen zu Leben und Werk des sudetendeutschen Historikers und Politikers (<i>Jiří Pešek</i>)	403
Tomáš Malý, Smrt a spása mezi Tridentem a sekularizací. Brněnští měšťané a proměny laické zbožnosti v 17. a 18. století [Tod und Heil zwischen Tridentinum und Säkularisierung. Die Brüner Bürger und der Wandel der Laienfrömmigkeit im 17. und 18. Jahrhundert] (<i>Kateřina Jiřová</i>)	404
Tomáš Malý – Vladimír Maňas – Zdeněk Orlita, Vnitřní krajina zmizelého města. Náboženská bratrstva barokního Brna [Die innere Landschaft einer verschwundenen Stadt. Religiöse Bruderschaften im barocken Brunn] (<i>Ludmila Sulíková</i>)	407
Das Preßburger Protocollum Testamentorum 1410 (1427)–1529. Teil I. 1410–1487, (Hrsg.) Judit Majorossy – Katalin Szende (<i>Petr Kreuz</i>)	412
Gerald Mülleder, Zwischen Justiz und Teufel. Die Salzburger Zauberer-Jackl-Prozesse (1675–1679) und ihre Opfer (<i>Petr Kreuz</i>).....	415
Mathis Leibetseder, Die Hostie im Hals. Eine „schröckliche Bluttat“ und der Dresdner Tumult des Jahres 1726 (<i>Petr Kreuz</i>)	422
Italienische Anteile am multikulturellen Wien, (Hrsg.) Josef Ehmer – Karl Ille (<i>Martina Power</i>).....	426
Moritz Csáky, Gedächtnis der Städte. Kulturelle Verflechtungen – Wien und die urbanen Milieus in Zentraleuropa (<i>Tomáš Kavka</i>)	430
Stadtgestalt und Öffentlichkeit. Die Entstehung politischer Räume in der Stadt der Vormoderne, (Hrsg.) Stephan Albrecht (<i>Michaela Antonín Malaníková</i>)	434
Marie Tošnerová, Kroniky českých měst z předbělohorského období. Úvod do studia městského kronikářství v Čechách v letech 1526–1620 [Chroniken böhmischer Städte aus der Epoche vor der Schlacht am Weißen Berg. Eine Einführung in das Studium der städtischen Chronistik in Böhmen 1526–1620] (<i>Jiří Pešek</i>)	439
Pavel B. Kůrka, Kostelníci, úředníci, měšťané. Samospráva farnosti v utrakvismu [Kirchmeister, Beamte, Bürger. Die Selbstverwaltung der Pfarreien im Utraquismus] (<i>Olga Fejtová</i>).....	444

Roelandt Savery: malíř ve službách císaře Rudolfa II. [Maler im Dienst Kaiser Rudolfs II.], (ed.) Olga Kotková (<i>Martina Obrazová</i>)	448
Kultura jako nositel a oponent politických záměrů, Německo-české a německo-slovenské kulturní styky od poloviny 19. století do současnosti [Kultur als Träger und Opponent politischer Absichten. Die deutsch-tschechischen und deutsch-slowakischen Kulturkontakte von Mitte des 19. Jahrhunderts bis zur Gegenwart], (edd.) Dušan Kováč – Michaela Marek – Jiří Pešek – Roman Prahel (<i>Veronika Knotková</i>)	451
JITKA HOLÍKOVÁ, Auswahlverzeichnis der Pragensien für die Jahre 2010–2011	455
Abbildungsverzeichnis	581
Autorenverzeichnis	586

Petr Čornej, Kočička, Kurvička, Kokot and Múdrá Hlavička (Kitty-Cat, Little Whore, Cock, and Wise Man), or The Old Town's butchers during the Hussite Revolution

The study's topic arises from the question as to which butchers defended the Franciscan monastery and church of St. James in Prague's Old Town against destruction by radical Hussites in 1420. Research has shown that the compound's defence is probably thanks to the actions of members of the butchers' guild, whose members were related to each other by family ties and who would not allow their ancestors' graves at the monastery to be violated. A detailed study of all Old Town butchers in the years 1419, 1427 and 1434 resulted in the surprising finding that during the Hussite Revolution no master butcher owning a house in the Old Town left Prague and that they all sided with the Hussites. During the revolution, the number of butchers increased from 25 to 35. At the same time, the Old Town's butcher community split into two competing groups: the one centred around Hensl Clug was inclined towards the moderate Hussites who favoured a compromise with the Catholics, while the Frolich clan was close to the radical Hussites. During the revolutionary and post-revolutionary era, the butchers strengthened their representation on the Old Town's council. Their strengthened prestige was reflected in the organization of the festive guild parades (in which the butchers' guild was given first place) and in the butchers' coat of arms. Its new design was influenced by the legend that Prague's butchers provided aid to John of Luxembourg in 1310 and included the coronation of the guild's symbol, the butcher's lion – perhaps in response to the fictional account of the Old Town's malt masters saving St. Vitus Cathedral from Hussite radicals.

Keywords: butchers – meat – build – butcher shops – Prague's Old Town – Church of St. James – malt masters – guilds' coats of arms – Czechs – Germans

Petr Kreuz, Sorcery and its persecution in Jagiellonian Prague. A look at the beginnings of sorcery and witchcraft trials in Bohemia

The study explores cases of sorcery in Prague during the period from the late 15th century until the 1520s. These cases represent an important starting phase in the evolution of sorcery and witchcraft trials in Bohemia. Starting from the late 15th/early 16th century, the concept of sorcery as a criminal act gradually became a part of everyday life in Bohemian towns. The study, which includes annotated source texts, focuses on an analysis of three court trials in Prague involving defamation of character, in which the plaintiff fought accusations of sorcery.

Keywords: sorcery – sorcery and witchcraft trials – the Jagiellonian era – Prague – defamation of character

**Denkschrift der Deutschen in Prag (1916) – Memorandum of Prague's Germans (1916).
Edition with Czech translation**

Gary B. Cohen, The political context behind the creation of the Memorandum of Prague's Germans (1916). Introductory study

Tomáš Rataj, Editor's introduction (authorship, source documents, editorial principles)

The Memorandum of Prague's Germans represents an important and previously unknown source for studying the history of Prague's German-speaking minority. The text's original edition is accompanied by a Czech translation, an introductory study by Gary B. Cohen, and editorial and publishing commentary by Tomáš Rataj.

The memorandum's text is based on a typed original from 1916. Its authorship, dating and the exact circumstances surrounding its creation are not entirely clear. The present copy of the memorandum was originally part of the personal library of Dr. Joseph Maria Baernreither (1845–1925), which in 1929 was acquired by the Institute for Maritime Traffic and World Economics in Kiel. The 1916 document presents proposals and reasoning for reorganizing the political and administrative relations between Czechs and Germans in Prague after the end of World War I.

Although the memorandum was written up during World War I, it does not address the social and economic problems of the era. It is divided into three parts. The brief introduction summarizes the main points of the new political relations between the Czech and German communities in Prague after the end of World War I. This is followed by a summary of the historical significance of the Germans in Prague and a longer exposition on the recommended new political measures. The historical summary emphasizes the medieval origins of Prague's German-speaking population, its well-established economic and political success, and the long history of the legal privileges that it had received as a population clearly separate from state power. The memorandum's proposals for a new form of representation and for reorganizing the political relations between Prague's German minority and Czech majority are living proof of the evolving political ideas and activities during World War I.

Keywords: Prague – nationalism – Prague's Germans – Czech-German relations – World War

Jana Konvičná, Eduard Šebesta & Václav Vojtíšek: Two lives in one archive

The paper describes selected episodes in the lives of two former colleagues at Prague's municipal archives, Eduard Šebesta and Václav Vojtíšek. It looks at their family backgrounds, their studies, and their early working and scientific careers. The paper's main aim is to try to identify the causes of their mutual animosity, which became apparent soon after Vojtíšek began working at the Prague City Archives (a job which he obtained with the help from, among others, the somewhat older Šebesta). Over time, this animosity grew and essentially did not end until Šebesta's death in 1933. By studying period sources, the paper shows that the animosity between Šebesta and Vojtíšek probably was not the result of any specific conflict that one of the parties failed to come to terms with. Instead, it was caused by a combination of factors, some of which are not immediately apparent and can only be understood by reading between the lines.

Keywords: Prague City Archives – Prague registry office – Eduard Šebesta – Václav Vojtíšek

Nina Lohmann, Who were Prague's Germans in 1939–1945?

This study uses several typologically diverse sources stored at the Prague City Archives in an attempt at describing as precisely as possible the number and structure of Prague's German population during the Nazi occupation. To this end, the author engaged in a sampling study of selected birth and death records – sources previously not studied by the literature. The data provided by these records provide a relatively comprehensive look at the significant changes happening in the structure of Prague's German community. Besides more general trends, the study focuses in particular on determining the places of birth, religious affiliation, and residential distribution of the German population.

Keywords: Prague – occupation – World War II – Germans – population

Martin Musílek, The “od Věže” Family (Family of the Tower) and its urban residences. A look at the history of house no. 403/1 in Prague’s Old Town

Previous research assumed that the tower-like house of Nicholas I of the Tower, who played an important role in the city’s history in particular during the struggles between Henry of Carinthia and John of Luxembourg, had been near today’s Powder Tower. On the basis of written sources, however, this house may be identified as house no. 403/1, located on today’s Rytířská Street. It is here that Anne of Bohemia occasionally stayed, along this section of the town’s fortifications John of Luxembourg faced the stiffest resistance while trying to take the city, and somewhere nearby in 1310 the Velflovic clan put Witiko of Landstein and his entourage in chains. From this house its owner controlled the adjacent Havel Gate, which is mentioned by Peter of Zittau and Benesch Krabice of Weitmühl and whose existence is recorded in other sources as well.

Keywords: Prague – Prague’s Old Town – Havel Market – urban elites – medieval building – the Velflovic clan

Miroslava Příkrylová, The Prague City Archives’ photography collection – origin and photographers

The Prague City Archives’ photography collection is one of the largest of its kind, containing nearly 150,000 positives, negatives, slides and CD-ROMs. The collection’s main holdings consist of photographic materials created by institutions established by Prague’s municipal government: the Commission for the Registry of Architectural, Artistic and Historical Monuments of the Royal Capital of Prague (and its successor, City of Prague Monuments Corps), the municipal architectural archive, construction office, building department, and other city departments. Since 1924, these visual materials have been gradually moved to the Prague City Archives, which until the end of World War II was located directly in Old Town Hall. The images were for the most part made by professional photographers: Jindřich Eckert and his successors at his studio, František Fridrich, the Karel Bellmann studio, the Štenc graphic works, Jan Kříženecký, Zikmund Reach, Tomáš Vojta, Rudolf Bruner-Dvořák, Zdenko Feyfar, and many others. Thousands of photographs were also taken by amateurs: Karel Bernau, Jan Almer, Alois Klíma, Antonín Alexander, František Fink, Josef Poustecký, Josef Vopravil, Eduard Hnilička, and more. It is these photographers, and the people responsible for organizing the systematic photographic documentation of Prague in the first half of the 20th century, that are the paper’s main focus. A years-long project for digitising and entering the photographs into a computer database has opened up new ways of looking at the collection. In addition, the presentation of digital images on the archives’ website enables mutually beneficial contact with the greater research community.

Keywords: Prague City Archives – photographs – photographers – urban renewal – municipal government – Old Town Hall – Monuments Corps

PETR ČORNEJ

**KOČIČKA, KURVIČKA, KOKOT UND MÚDRÁ HLAVIČKA
- ODER: DIE ALTSTÄDTER FLEISCHER
IN DER HUSSITISCHEN REVOLUTION**

Die Forschung zu diesem Thema ging von der Frage aus, ob sich diejenigen Fleischer namentlich identifizieren lassen, die 1420 die radikalen Hussiten daran hinderten, den Komplex des Minoritenklosters mit der Kirche St. Jakob in der Prager Altstadt zu zerstören. Die dortigen Fleischer hatten sich zwar in ihrer Gesamtheit zu Beginn der Revolution zum hussitischen Programm bekannt, besaßen jedoch ein existenzielles Interesse an der Rettung des kirchlichen Areals. Dort waren nämlich die Vertreter der Fleischerzunft, mit denen sie durch Verwandtschaftsbeziehungen verbunden waren, bestattet worden. Die Wahl ihrer letzten Ruhestätte war überzeugend, denn das Kloster St. Jakob stand in der Nachbarschaft der Fleischerwohnhäuser (die sich vor allem in der Rybná, Masná, Týnská und Štupartská bzw. in der Dlouhá konzentrierten) wie auch der Altstädter Fleischbänke, die in deutsche und tschechische Bänke unterteilt waren. Um 1400 hatte die ursprüngliche ethnische Unterteilung jedoch ihre Berechtigung verloren, denn die Fleischersöhne und -töchter schlossen ohne Rücksicht auf die nationale Herkunft untereinander Ehen und berücksichtigten damit vor allem die Tatsache, dass das Fleischerhandwerk in der Altstadt (ebenso wie in anderen böhmischen und ausländischen Städten) im Prinzip erblich war.

Dies erklärt, warum die Altstädter Fleischerzunft zu Beginn der hussitischen Revolution einen einheitlichen Standpunkt eingenommen hatte; wohl keiner ihrer Mitglieder hatte Prag verlassen oder war von Besitzkonfiskationen betroffen gewesen. In dieser Hinsicht bildeten die Fleischer unter den Altstädter Handwerkerzünften eine Ausnahme. Viele Fleischer konnten sogar von der Beschlagnahme des Grundbesitzes kirchlicher Institutionen profitieren. Trotzdem waren die Beziehungen unter den Altstädter Fleischern in der Revolutionszeit nicht konfliktfrei. Ein Teil, der sich um Hensel Klug scharte, bekannte sich zum gemäßigten Hussitentum und war einer Zusammenarbeit mit den böhmischen Katholiken, besonders dem katholischen Adel, nicht abgeneigt. Diese Linie setzten nach dem Ende der Hussitischen Revolution Hensels Sohn Materna sowie sein

Schwiegersohn Jan Poláček fort. Ein anderer Teil konzentrierte sich um Mikuláš Frolich und seine Nachkommen (unter denen der dem Prediger Jan Želivský nahestehende Jan Frolich hervorstach) und profilierte sich in konsequent hussitischem Geist. Gegen Ende der Revolution gaben die Frolich das Fleischerhandwerk zugunsten des Besitzes von Landgütern auf.

Im Verlauf der Revolution wuchs die Anzahl der Fleischer in der Altstadt, was mit der Stärkung der Lebensmittel- und Bekleidungshandwerke bei gleichzeitigem Bedeutungsrückgang der Luxushandwerke harmonierte. Hatten 1419 in der Altstadt 25 Fleischer gelebt, so war ihre Zahl im Sommer 1434 auf 35 Personen angewachsen, die ca. 50 Häuser besaßen. Im Durchschnitt entfiel also auf 100 Einwohner ein Fleischermeister. Der Bedeutung der Fleischer entsprach ihre Vertretung im 18-köpfigen Altstädter Rat. In den Revolutions- und Nachrevolutionsjahren war es keine Seltenheit, dass zwei bis drei Fleischer im Stadtrat saßen.

Stellung und Prestige der Altstädter Fleischerzunft fanden nach dem Ende der Hussitischen Revolution in der öffentlichen Präsentation ihren adäquaten Ausdruck. Bei den Festumzügen der Altstädter Handwerker gebührte den Fleischern die erste Stelle, die durch das Zunftwappen noch zusätzlich betont wurde: den weißen (bzw.) silbernen Löwen, dessen Gestalt sich allmählich dem Aussehen des böhmischen königlichen Löwen annäherte. Auf dem Zunftbanner der Fleischer war eine Szene abgebildet, die an die Hilfe erinnerte, die die Fleischer König Johann von Luxemburg beim Einzug in Prag im Dezember 1310 angeblich geleistet hatten. Dieses Ereignis, das die zeitgenössischen Quellen nicht erwähnen, ist vermutlich eine erst im 15. Jahrhundert entstandene Legende. Der prestigeträchtige erste Platz der Altstädter Fleischer war der wesentlich größeren Bierbrauerzunft ein Dorn im Auge, da sie in den nachrevolutionären Umzügen erst in der zweiten Hälfte marschieren durfte. Um diese unvorteilhafte Position zu verbessern, erdachten die Bierbrauer wohl die Legende, dass ihre Vorgänger in der Zeit der Hussitischen Revolution den Veitsdom mit dem Grab des hl. Wenzel – dessen Figur die Bierbrauerzunft im Wappen führte – vor der Zerstörung bewahrt hätten. Die Existenz dieser Legende belegt der monumentale Wenzelskandelaber, der um 1530 von der Altstädter Bierbrauerzunft für die Wenzelskapelle im Veitsdom bestellt und mit einer an das fiktive Ereignis des Jahres 1420 erinnernden Gedenkinschrift versehen worden war. Es ist nicht ausgeschlossen, dass die Altstädter Fleischer als Reaktion auf die Bemühungen der Bierbrauerzunft die Krönung ihres Löwen vornahmen, der später in seinen Vorderpfoten das traditionelle Handwerksgerät der Fleischer halten sollte: das breite Beil.

Der Titel der Studie ist absichtlich aus mehreren Spitznamen zusammengesetzt, die die Öffentlichkeit den Altstädter Fleischern verlieh und die in vielen Fällen zu erblichen Zunamen wurden. Diese verraten viel über die Eigenschaften und das Aussehen der Fleischermeister, die im spätmittelalterlichen Prag zu den unübersehbaren und charakteristischen Figuren zählten.

PETR KREUZ

ZAUBEREI UND IHRE VERFOLGUNG IM JAGIELLONISCHEN PRAG

EIN BEITRAG ZU DEN ANFÄNGEN DER ZAUBEREI- UND HEXENPROZESSE IN BÖHMEN

Die Studie informiert über Fälle von Zauberei, die sich im Zeitraum von Ende des 15. bis in die 20er Jahre des 16. Jahrhunderts in Prag abspielten. Diese Fälle stehen in der Entwicklung der Zauberei- und Hexenprozesse in Böhmen für die nicht unwichtige Anfangsphase. Gerade in jagiellonischer Zeit stößt man in den böhmischen Ländern, in Böhmen selbst und auch in Prag erstmals auf Prozesse gegen angebliche Zauberer (schädliche Magier), die mit deren Verurteilung und manchmal sogar mit Todesurteilen endeten. Eine öffentlich vorgetragene Beschuldigung, schädliche Zauberei in Gestalt verschiedener „Zauberkünste“ und abergläubischer magischer Rituale begangen zu haben, wurde so zu einer gefährlichen Bezeichnung, denn im Unterschied zu früheren Zeiten handelte es sich eindeutig um die Anschuldigung, ein der Halsgerichtsbarkeit unterliegendes Delikt begangen zu haben. Diese Entwicklung begann in Böhmen mit der ungewöhnlich umfangreichen (bis dato und später nur vereinzelt auftretenden) Prager „Zauberei-panik“ im Jahr 1498, in der hundert Personen, von denen man mindestens fünf hinrichtete, zu direkten oder indirekten Beteiligten wurden. Die Prager Panik von 1498 war so umfangreich und wirksam, dass die Erinnerung daran im kollektiven Gedächtnis der Stadtbewohner lange Jahre nicht einmal durch die dramatischen Ereignisse zu Anfang des 16. Jahrhunderts überdeckt werden konnte. Von diesem Zeitpunkt an war es wünschenswert, auf jegliche öffentliche Beschuldigung wegen schädlicher magischer Praktiken wie auf eine Ehrverletzung zu reagieren – also mit einer gerichtlichen Klage. Zauberei als strafrechtliches Delikt fand so ab ca. 1500 allmählich Eingang in den Alltag der böhmischen Städte und sollte während der gesamten Epoche vor der Schlacht am Weißen Berg dazu gehören. Das Delikt der Hexerei findet sich dagegen in den böhmischen Ländern in nur wenigen Einzelfällen erst ab der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts; größere Bedeutung erlangte es in der Zeit nach der Schlacht am Weißen Berg.

Der Schwerpunkt der Studie liegt in einer detaillierten Analyse von drei Streitigkeiten, die wegen Ehrverletzung geführt wurden und in denen sich die klageführende Person gegen eine Anschuldigung wegen

Zauberei (schädlicher Magie) zur Wehr setzte. Im Anhang findet sich eine kritische Edition der Einträge zu Anschuldigungen wegen Zauberei im *Liber sententiarum* der Prager Altstadt aus den Jahren 1479–1531 (Archiv hlavního města Prahy, Sběrka rukopisů, Hs Nr. 1128), im *Liber sententiarum* der vereinigten Prager Städte aus den Jahren 1519–1526 (Hs Nr. 1129) und im *Liber testimoniorum* der vereinigten Städte aus den Jahren 1523–1527 (Hs Nr. 1047).

DENKSCHRIFT DER DEUTSCHEN IN PRAG (1916) – PAMĚTNÍ SPIS PRAŽSKÝCH NĚMČŮ (1916)

EDITION MIT TSCHECHISCHER ÜBERSETZUNG

GARY B. COHEN, Der politische Entstehungskontext der Denkschrift der Deutschen in Prag (1916). Die einführende Studie

TOMÁŠ RATAJ, Einleitung des Herausgebers (Urheberschaft, Vorlagen, Editionsgrundsätze)

Die Denkschrift der Deutschen in Prag ist eine wichtige und bisher unbekannte Quelle zur Geschichte der deutschsprachigen Minderheit in Prag. Die eigentliche Edition des Textes wird ergänzt durch eine tschechische Übersetzung, eine einführende Studie aus der Feder von Gary B. Cohen und eine editorische Anmerkung von Tomáš Rataj.

Der Text der vorgelegten Denkschrift beruht auf einem maschinenschriftlichen Original aus dem Jahr 1916. Urheberschaft, Datierung und nähere Umstände, die zur Entstehung dieses Dokuments führten, sind nicht ganz klar. Das vorliegende Exemplar der Denkschrift gehörte ursprünglich zur Privatbibliothek von Dr. Joseph Maria Baernreither (1845–1925) und wurde 1929 vom Institut für Weltwirtschaft und Seeverkehr in Kiel erworben. Das Dokument von 1916 unterbreitet Vorschläge und Begründungen für eine neue Ordnung der politischen und administrativen Beziehungen zwischen Tschechen und Deutschen in Prag, die nach Ende des Ersten Weltkriegs eingeführt werden sollte.

Obwohl die Denkschrift während des Ersten Weltkriegs verfasst wurde, beschäftigt sie sich nicht mit den sozialen und wirtschaftlichen Schwierigkeiten jener Zeit. Sie ist in drei Abschnitte unterteilt. Eine kurze Einführung fasst die Hauptpunkte der neuen Ordnung der politischen Beziehungen zwischen der deutschen und der tschechischen Nationalitätengemeinschaft in Prag nach Ende des Ersten Weltkrieges zusammen, es folgen ein Überblick über die historische Bedeutung der Deutschen in Prag und eine längere Abhandlung über die neu vorgeschlagenen politischen Maßnahmen. Der historische Überblick konzentriert sich stark auf die mittelalterliche Herkunft der Prager deutschsprachigen Bevölkerung, deren nachweisliche wirtschaftliche und politische Erfolge und die lange Geschichte ihrer Rechtsprivilegien, die ihr als von der Staatsmacht klar

unterschiedener Einwohnerschaft erteilt wurden. Dies alles sollte zeigen, dass die deutschsprachige Minderheit von alter Herkunft war. Dieses nationalistische historische Narrativ stellt natürlich das deutsche Pendant zur gut eingeführten tschechischen nationalistischen Geschichtsauffassung dar, die in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts entstanden war und ebenfalls im Mittelalter die Ursprünge der tschechischen Überzeugung von den bürgerlichen und religiösen Rechten und von der Ergebnislichkeit der Tschechen gegenüber der Demokratie und der festen Rechtsordnung in den Ländern der Böhmisches Krone gesucht hatte.

Die Denkschrift von 1916 stellt überwiegend die nationalliberalen politischen Ansichten des Deutschen Casinos in Prag und der verschiedenen, ihm angeschlossenen politischen Organisationen vor. Das Casino leistete Widerstand gegen die extrem nationalistischen Forderungen und die antihabsburgischen, antikatholischen und antisemitischen Einstellungen der deutschen Nationalisten und pangermanischen Kräfte in Böhmen und im kaiserlichen Österreich. Bis zum Ersten Weltkrieg hatte sich die Sicht auf die deutsche Identität unter den deutschen Liberalen in Prag und anderswo in Österreich jedoch zu einer essentialistischen Wahrnehmung des Deutschtums verändert, die auf einer proklamierten langfristigen historischen Kontinuität der deutschsprachigen Bevölkerung mit Betonung ihrer sozialen Gegenwärtigkeit und Kultur basierte und zu großen Teilen in der ethnischen Herkunft verankert war. Die Vorschläge in der Denkschrift von 1916 für eine neue Ordnung der politischen Beziehungen zwischen der deutschen Minderheit und der tschechischen Mehrheit in Prag und für eine neue Art der Repräsentation der dortigen Bevölkerung sind ein lebendiges Beispiel für die fortschreitende Entwicklung der politischen Ideen und Aktivitäten während des Ersten Weltkriegs.

JANA KONVIČNÁ
**EDUARD ŠEBESTA & VÁCLAV VOJTÍŠEK:
ZWEI SCHICKSALE AUS EINEM ARCHIV**

Eduard Šebesta (1879–1933) und Václav Vojtíšek (1883–1974) begegneten sich seit dem ersten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts auf dem Boden des Prager Stadtarchivs. Obwohl sie fast ein Vierteljahrhundert gemeinsam im Dienst der Prager Gemeinde verbrachten, nimmt das allgemeine Bewusstsein ihr Leben und ihre Tätigkeit unterschiedlich wahr: Während Václav Vojtíšek, der in Folge fünfte Prager Stadtarchivar, zu den bekannten und prägenden Persönlichkeiten des Archivwesens und der historischen Wissenschaft gehört, kennt kaum jemand Leben und Werk von Eduard Šebesta. Auch aus diesem Grund gehört die Erforschung seines Schicksals zu den Aufgaben der vorliegenden Studie.

Šebesta und Vojtíšek stammten aus unterschiedlichen sozialen Verhältnissen, hatten aber beide Geschichte und Geographie an der Philosophischen Fakultät der Karl-Ferdinands-Universität in Prag studiert, wo beide auch ihre Dissertationen verteidigten (Šebesta hatte außerdem noch das Institut für österreichische Geschichtsforschung in Wien absolviert). Šebesta war nach dem Studium kurz im Statthalterarchiv tätig, bevor er 1907 in das Prager Stadtarchiv wechselte, wo er schließlich zum Archivadjunkt ernannt wurde. Im Archiv traf er erstmals auf Václav Vojtíšek, damals noch Student, der im Dezember 1909 – auch dank der Initiative Šebestas – als offizielle wissenschaftliche Hilfskraft in das Stadtarchiv aufgenommen wurde. Mit der Anstellung von zwei jungen, universitär gebildeten Mitarbeitern, von denen sich der eine (Vojtíšek) mit dem Mittelalter und der andere (Šebesta) mit der Geschichte des 18. und der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts beschäftigte, sollte auch die komplizierte Personalsituation des Prager Archivs behoben werden, wozu es jedoch nicht kam. Die sich anfänglich vielversprechend entwickelnden Beziehungen zwischen den jungen Kollegen verschlechterten sich bald und gingen allmählich in eine tiefe Abneigung über, die Jahrzehnte andauern sollte. Der Archivar Josef Teige versuchte dieses Problem zu lösen, indem er Eduard Šebesta mit der Verwaltung und Bearbeitung der neu zum Archiv gekommenen alten Magistratsregistratur beauftragte (1912), aber die Konflikte ließen nicht nach und die Personalkrise im Stadtarchiv sollte schließlich zur erneuten Verselbständigung der alten Magistratsregistratur führen (1920), deren Vorsteher der bisherige Archivadjunkt Eduard Šebesta wurde. Die gegen-

seitigen Feindseligkeiten zwischen Eduard Šebesta und Václav Vojtíšek, der 1921 zum fünften Prager Stadtarchivar bestellt wurde, hielten jedoch an und beeinflussten das Schicksal der alten Magistratsregistratur bis zum Tod Šebestas im Jahr 1933. Erst danach kam es zur endgültigen Eingliederung der alten Magistratsregistratur in das Prager Stadtarchiv.

Durch die Konfrontation der Lebensschicksale von Eduard Šebesta und Václav Vojtíšek versucht die Autorin eine Antwort auf die Frage zu finden, was die langjährige Feindschaft zwischen den beiden Protagonisten auslöste. Sie kommt zu dem Schluss, dass es sich mit großer Wahrscheinlichkeit nicht um einen konkreten Konflikt handelte, mit dem die eine oder andere Seite sich nicht abfinden konnte, sondern um ein Zusammenspiel zahlreicher Umstände, von denen einige auf den ersten Blick überhaupt nicht sichtbar werden, sondern sich nur zwischen den Zeilen erlesen lassen.

NINA LOHMANN

WER WAREN DIE PRAGER DEUTSCHEN 1939–1945?

Das Ziel der vorliegenden Studie ist es, die Angaben über die Zahl der Deutschen im nationalsozialistisch besetzten Prag zu überprüfen und zu präzisieren. Zugleich wird ein vorläufiger Bericht über wesentliche Charakteristika dieser Gruppe gereicht. Zu diesem Zwecke wurden vor allem die im Archiv der Hauptstadt Prag aufbewahrten Geburten- und Sterbebelege des Deutschen Standesamtes Prag für die Monate April und Oktober 1940 und 1944 ausgewertet. Auch wenn uns zuverlässige Angaben über die Gesamtzahl der Deutschen, die in der Kriegszeit in Prag lebten, nicht zur Verfügung stehen, die durchgeführten Sonden also nicht zuverlässig in einen Gesamtkontext eingebettet werden können, so konnten durch die Auswertung der erwähnten Quellen doch vor allem einige Veränderungen innerhalb dieser Gruppe angedeutet werden. Die Prager deutsche Bevölkerung, die zunächst durch Emigration und später durch politische Repressionen und die Deportation großer Gruppen in ihrer Struktur stark verändert und vor allem reduziert worden war, wuchs während der Besatzungszeit nicht zuletzt als Folge einer durch das Regime geförderten, gezielten Ansiedlungsstrategie für Übersiedler aus dem „Altreich“ recht dynamisch an.

Die Struktur des „deutschen“ Prags veränderte sich dadurch während der Okkupationszeit allmählich. Beide analysierten Quellen spiegeln dies u.a. in Bezug auf die Konfessionszugehörigkeit, die Berufsstruktur und die Siedlungsgebiete wider. Einige Fragen, wie etwa die Größe der Familien, die Wohnverhältnisse, die Sozial- und Altersstruktur, die Kindersterblichkeit oder die Todesursachen, wurden dabei aus Platzgründen in der Studie nicht thematisiert, obwohl entsprechende Angaben in den verfügbaren Quellen in der Regel zu finden sind. Für eine differenziertere Analyse ist jedoch nicht nur eine Ausarbeitung der angedeuteten Themenbereiche bei einer fortlaufenden Vergrößerung der Stichprobe und somit die Erhöhung der statistischen Relevanz der vielfach bisher nur angedeuteten Ergebnisse vonnöten. Vielmehr bietet sich die Möglichkeit, weitere im Stadtarchiv wie auch im Nationalarchiv Prag aufbewahrte Bestände aus der Zeit der deutschen Okkupation in die Untersuchung einfließen zu lassen, die in der vorliegenden Studie bisher nur erwähnt werden konnten. Auf diese Weise könnte trotz des Fehlens einer offiziellen Gesamtstatistik ein komplexes Bild der Prager deutschen Gesellschaft der Kriegszeit und ihrer Veränderungen – unter dem Vorzeichen einer angestrebten Germanisierung der „alten deutschen Stadt“ Prag – gezeichnet werden.

MARTIN MUSÍLEK

DIE FAMILIE „OD VĚŽE“ (VOM TURM) UND IHRE STÄDTISCHEN RESIDENZEN

EIN BEITRAG ZUR GESCHICHTE DES ALTSTÄDTER HAUSES NR. 403/1

Die bisherige Forschung ging davon aus, dass sich das Turmhaus des Nikolaus I. vom Turm, der in der Geschichte der Stadt besonders während der Kämpfe um das Přemyslidenerbe (1306–1310) eine wichtige Rolle gespielt hatte, unweit des heutigen Pulverturms befand. Auf Grund der Aussagen der schriftlichen Quellen lässt sich dieses Haus jedoch als das Haus Nr. 403/1 identifizieren, das in der heutigen Rytířská steht. Die Königsaal-Chronik und die Chronik des sog. Dalimil führen übereinstimmend an, dass das Haus am Neuen Markt gestanden hat. Obwohl Nikolaus I. zu Beginn des 14. Jahrhunderts in der Stadt mehrere Häuser besaß, geht aus den Einträgen im ältesten Altstädter Buch und der Chronik des Franz von Prag eindeutig hervor, dass er nur in seinem Haus am Neuen Markt (heute Havelské tržiště) ständig residierte; vom diesen Haus aus beherrschte er wohl das angrenzende Stadttor. Die Lokalisierung dieses Hauses in der Nähe des heutigen Pulverturms steht im Widerspruch zu den Aussagen der narrativen Quellen. Diese sprechen nämlich davon, dass das Heer des Johann von Luxemburg Anfang 1310 die Stadt von zwei Seiten angriff – am Tor „Na Františku“ und beim Haus des Nikolaus I. vom Turm, wo ihm der größte Widerstand geleistet wurde. Das Tor am Ort des heutigen Pulverturms befand sich jedoch auf derselben Seite der städtischen Befestigungen wie das ursprüngliche Tor „Na Františku“. Außerdem ist für keines der Häuser in der Nähe jenes Tors nachgewiesen, dass es sich im Besitz des Mikuláš I. od Věže oder eines seiner Nachkommen befunden hätte. Dagegen nennt das Gerichtsbuch mit den Verkaufseinträgen als ältesten bekannten Besitzer des Hauses Nr. 403/1 den gleichnamigen Enkel des Mikuláš. Im Turmhaus Nr. 403/1 hielt sich mit größter Wahrscheinlichkeit auch Anna Přemyslovna auf, in diesem Befestigungsabschnitt leistete man den Versuchen Johanns von Luxemburg, sich der Stadt zu bemächtigen, den stärksten Widerstand, irgendwo in der Nähe dieses Hauses schlossen die Wölflinger Veit von Landstein und sein Gefolge ein. Von diesem Haus konnte das angrenzende Gallus-Stadtort beherrscht werden, das bei Peter von Zittau sowie bei Beneš Krabice von Weitmühl erwähnt wird. Seine Existenz wird außerdem durch weitere Quellen bestätigt. Auch eine

vermutlich Ende des 15. Jahrhunderts geschaffene Wandmalerei steht dazu nicht im Widerspruch, denn sie zeigt wohl die Gallus-Stadt aus der Vogelperspektive, wobei das betreffende Haus Nr. 403/I den imaginären Mittelpunkt bildet. Seine Lage allein spricht bereits dafür, dieses Haus als Geschlechterturm der Familie vom Turm zu identifizieren. Es lag nämlich in enger Nachbarschaft der Kirche St. Gallus, in der dieser Familienzweig das Patronatsrecht an einigen Altären besaß. Hier befand sich wohl auch die Grablege des Geschlechts, denn vor 1347 wurde hier das Familienmitglied Jakob vom Turm bestattet.

MIROSLAVA PŘIKRYLOVÁ

DI E FOTOSAMMLUNG DES ARCHIVS DER HAUPTSTADT PRAG – ZU URSPRUNG UND FOTOGRAFEN

Die Fotosammlung des Archivs der Hauptstadt Prag (weiter: AMP) gehört zu den größten Sammlungen ihrer Art, denn sie umfasst beinahe 150.000 Positive, Negative, Diapositive und CD-ROMs. Den Grundstock bildet fotografisches Material, das überwiegend im Rahmen der Tätigkeit solcher Institutionen entstand, die vom Magistrat der Hauptstadt Prag eingerichtet wurden: Genannt seien die Kommission für das Verzeichnis der Bau-, Kunst- und historischen Denkmäler der königlichen Hauptstadt Prag und ihr Nachfolger, das Denkmalamt der Hauptstadt Prag, das städtische Bauarchiv, das städtische Bauamt, das Baureferat und andere Magistratsressorts. Ab 1924 wurde das in diesen Institutionen gesammelte Bildmaterial allmählich in das AMP verbracht, das sich von seiner Entstehung 1851 bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs direkt im Altstädter Rathaus befand.

Die Autoren der in der Sammlung aufbewahrten Bilder waren in der Regel professionelle Fotografen. Auf die Namen der berühmten Fotografen des alten Prag im 19. Jahrhundert stößt man in der Sammlung eher selten – eine Ausnahme bildet nur Jindřich Eckert. Jeweils ein paar Arbeiten finden sich von Andreas Groll, Vilém Rupp, Anselm Schmitz, Jan Maloch, Karel Maloch, Karel Pták, Jan Mulač, Moric Adler; mit jeweils einigen Dutzend Bildern sind František Fridrich u. a. vertreten. Im 20. Jahrhundert nehmen die Zahl der Fotografien und die Vielfalt ihrer Autoren natürlich zu. In der Sammlung befinden sich Aufnahmen aus den Ateliers von J. F. Langhans oder Karl Bellmann bzw. aus dem Grafikbetrieb Štenc; vorhanden sind auch Bilder von Josef Pfeiffer, Julius Pfeiffer, Jan Kříženecký, Zikmund Reach, Tomáš Vojta, Rudolf Bruner-Dvořák, Vladimír Jindřich Buřka, Jaromír Funke, Karel Smolka, Zdenko Feyfar, Josef Sudek (nur einige Exemplare), Jaroslav Guth, Ladislav Michálek, Jana Pertáková-Jelínková und vielen anderen. Tausende von Fotografien wurden jedoch von weniger bekannten Personen gefertigt, deren Namen, Unterschriften und Stempel direkt auf den Fotografien oder in den schriftlichen Materialien des AMP erscheinen: Karel Bernau, Jan Almer, Alois Klíma, Antonín Alexander, František Fink, Josef Poustecký, Josef Vopravil, Eduard Hnilička u. a. Die vorliegende Studie beschäftigt sich in erster Linie mit diesen Fotografen und mit den Organisatoren der amtlichen systematischen Fotodokumentation der Stadt Prag in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts.

Seit den Anfängen der Sammlung war es ihr Hauptziel, Bildmaterial zu allen Prager Denkmälern zu erwerben und zu sammeln, um es der praktischen amtlichen und wissenschaftlichen Nutzung zugänglich machen zu können. Das wichtigste Kriterium für die Urheber und Bearbeiter war immer der abgebildete Gegenstand, nicht der künstlerische Wert der Aufnahme. Die Formierung der Sammlung wurde durch drei bedeutende Ereignisse wesentlich beeinflusst: 1) die Verkündung des Assanierungsgesetzes 1893 (und die anschließende Liquidierung der Häuser in der Josephstadt und in Teilen der Alt- und Neustadt), 2) die Entstehung Groß-Prags zum 1. Januar 1922 (Anfang der systematischen Dokumentation der bisherigen Umgebung der Stadt) und 3) der Brand des Altstädter Rathauses am 8. Mai 1945, dem u. a. auch ein Teil der Bildsammlung sowie die ganze Kartensammlung des AMP zum Opfer fielen.

Das Studium der im AMP verwahrten schriftlichen Materialien ermöglicht es, die Fotosammlung des Archivs von den Anfängen bis in die heutige Zeit zu untersuchen; sie gewähren Einblicke in die komplizierten Beziehungen innerhalb des Magistrats – zwischen Verzeichniskommission, Denkmalamt, Baureferat und Bauarchiv – und in die Bemühungen, die Sammlung im Stadtarchiv zu verankern, in die Streitigkeiten über die Zugehörigkeit des städtischen Fotografen und Ateliers, die Einrichtung eines fotografischen Ateliers im AMP und die Einsetzung eines eigenen Archivfotografen.

Die langjährige moderne Bearbeitung der Fotografien in einer PC-gestützten Datenbank (mehr als 31.000 Einträge seit 1998) schuf in vielerlei Hinsicht neue Perspektiven für die Sammlung. Die detaillierte Erfassung aller Informationen direkt von den Positiven und Negativen, die relativ einheitliche Beschreibung, die Ausnutzung aller Registertypen und die gegenseitige Verknüpfung aller wichtigen Angaben ermöglicht eine sehr viel bessere Orientierung in der Sammlung. Die einfachen und zugleich vielfältigen Datenbankfunktionen erlauben es, die gegenwärtigen Signaturen mit den ursprünglichen Nummern zu verbinden. Diese Möglichkeiten trugen zusammen mit der Auswertung der schriftlichen Materialien, die unlängst bei der Reorganisation des neuen Depots im Gebäude des AMP in Chodov direkt in der Sammlung entdeckt wurden, zur Aufklärung vieler bisher unbekannter Zusammenhänge bei. Die Digitalisierung alter und sehr zerbrechlicher Glasplatten ermöglichte deren schonende und zugleich qualitativ hochwertige Erfassung. Mit der Präsentation dieser digitalen Kopien auf den Web-Seiten des AMP kann zudem ein beiderseits nutzbringender Kontakt mit einem breiten Fachpublikum gepflegt werden.

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ XL

Sestavil Václav Ledvinka s redakční radou.
Překlad resumé do němčiny Anna Ohlidalová.
Překlad abstrakt a klíčových slov do angličtiny Stephan von Pohl.
Redakce a jazyková úprava Jaroslav Havel.
Šéfredaktor Václav Ledvinka.

Vydavatelé:

Archiv hlavního města Prahy, Archivní 6, 149 00 Praha 4-Chodov,

[HTTP://WWW.AHMP.CZ](http://www.ahmp.cz)

a

SCRIPTORIVM®

spolek pro nekomerční vydávání odborné literatury,

Pražská 397, 252 41 Dolní Břežany,

[HTTP://WWW.SCRIPTORIUM.CZ](http://www.scriptorium.cz)

(jako svou 176. publikaci),

v Praze roku 2012.

Obálka Marek Laštovka.

Technická redakce, grafická úprava a sazba Miroslav Veselka.

Vytiskl PBTisk Příbram.

Vydání první. Náklad 600 výtisků.

596 stran textu, 60 stran obrazové přílohy,

70 vyobrazení, z toho 10 barevných.

ISBN 978-80-86852-50-8 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-87271-78-0 (Scriptorium)

ISSN 0555-0238