

CONTENTS

Studies

- ROMAN PAZDERSKÝ, W. W. Tomek's *The Foundations of Old Prague Topography* and the role of topography in the evolution of modern Czech historiography7
- OLGA FEJTOVÁ – JIŘÍ PEŠEK, "...and especially one chest of books on law." Legal literature in the towns of Prague in the early modern era (using the example of Prague's New Town) 43
- IVANA DEJMKOVÁ, Modřany 1938–1947. A town on Prague's periphery confronts the problems of wartime and post-war Europe (Part I).....89
- KAREL KONEČNÝ, The Prague chapter of the Czechoslovak People's Party in 1948–1968..... 129

Materials

- MARTIN ILLÁŠ, An interpretation of the discovery of the early medieval church at Vyšehrad 159
- ROBERT GÁJA, The 1636 census of Catholic and non-Catholic residents of the parish of St. Gall in Prague's Old Town 183
- MARTIN OMELKA – OTAKARA ŘEBOUNOVÁ, Baroque-era Marian cults in Prague's Lesser Town as reflected in archaeological finds of religious medallions (with a view towards the situation in Bohemia and Moravia) 243
- LUBOMÍR SLAVÍČEK, Jan Quirin Jahn: Topographer of Prague's artistic monuments..... 269
- PAVLA VRBOVÁ – ROMANA KMOCHOVÁ, Prague through the lens of Přemysl Koblic369

Reviews

Pragensia

- Olga Fejtová, Jednota bratrská v městech pražských v době předbělohorské a rejstřík členů pražského sboru [The Unity of the Brethren in Prague's Towns During the pre-White Mountain Era and a List of the Members of the Prague Congregation] (*Markéta Růčková*).....400

Miroslava Přikrylová, Soupis vedut vzniklých do roku 1850. Sv. III/1. Sbíрка grafiky Archivu hlavního města Prahy [A Catalogue of Vedute Created Before 1850, Vol. III/1. Graphic collection of the Prague City Archives] (<i>Jiří Lukas</i>).....	405
J. G. Grasel vor Gericht. Die Verh�rsprotokolle des Wiener Kriminalgerichts und des Kriegsgerichts in Wien, (Hrsg.) Winfried Platzgummer – Christian Zolles (<i>Petr Kreuz</i>).....	407
Wilhelm G�de, Der Rechtshistoriker Guido Kisch (1889–1985) (<i>Petr Kreuz</i>).....	410

Urbana

Pr�va m�stsk� Kr�lovstv� česk�ho (edice s koment�rem) [The Laws of the Bohemian Kingdom (with commentary), (eds.) Karel Mal�y et al.] (<i>Eduard Maur</i>)	413
Josef Hrdli�ka, V�ra a moc. Politika, komunikace a protireformace v p�edmodern�m m�st� (Jindřich�v Hradec 1590–1630) [Faith and Power. Politics, Communication and the Counter-reformation in the Pre-Modern City (Jindřich�v Hradec 1590–1630)] (<i>Olga Fejtov�</i>)	419
Göttlicher Zorn und menschliches Maß. Religiöse Abweichung in frühneuzeitlichen Stadtgemeinschaften, (Hrsg.) Alexander K�stner – Gerd Schwerhoff (<i>Petr Kreuz</i>).....	424
Iwona Ima�ska, Per medium auctionis. Aukcje ksi�zek w Rzeczypospolitej (XVII–XVIII w.) (<i>Olga Fejtov�</i>).....	430
Karl Megner, Beamtenmetropole Wien 1500–1938: Bausteine zu einer Sozialgeschichte der Beamten vorwiegend im neuzeitlichen Wien (<i>Martina Power</i>).....	438
Company Towns of the B�ta Concern, (eds.) Ondřej Ševe�ek – Martin Jemelka (<i>Jan Lom��ek</i>).....	441
Diverzita etnick�ch menšin: Prostorov� dislokace a kultura bydlen� [The Diversity of Ethnic Minorities: Geographic Dislocation and the Culture of Home Living], (eds.) Dana Bittnerov� – Mirjam Moravcov� (<i>Ondřej Daniel</i>).....	444
Vana Tallinn, �sp�sn� tř� desetilet� �asopisu pro d�jiny pobaltsk�ch m�st [Vana Tallinn: Three Successful Decades of the Magazine for the History of Baltic Cities] (<i>Olga Fejtová</i>).....	447

Varia historica

Dana Dvořáčková-Malá, Královský dvůr Václava II. [The Royal Court of Wenceslas II] (<i>Jana Fantysová-Matějková</i>).....	450
Michael Borovička – Jiří Kaše – Jan P. Kučera – Pavel Bělina, Velké dějiny zemí Koruny české XII.b, 1890–1918 [A Grand History of the Lands of the Bohemian Crown XII.b, 1890–1918] (<i>Tomáš Kavka</i>)	454
Justus Nipperdey, Die Erfindung der Bevölkerungspolitik. Staat, politische Theorie und Population in der Frühen Neuzeit (<i>Jiří Smrček</i>).....	458
Via Knast in den Westen. Das Kaßberg-Gefängnis und seine Geschichte, (Hrsg.) Nancy Aris – Clemens Heitmann (<i>Petr Kreuz</i>)	460
JITKA HOLÍKOVÁ, A catalogue of Selected Pragensia from the years 2012–2013	469
List of illustrations.....	551
List of authors	568

INHALT

Studien

- ROMAN PAZDESKÝ, *Die Grundlagen der alten Topographie Prags*
von W. W. Tomek und ihr Stellenwert in der Entwicklung
der modernen tschechischen Historiographie7
- OLGA FEJTOVÁ – JIŘÍ PEŠEK, „...und besonders eine Truhe von Rechts-
büchern.“ Die juristische Literatur in den Prager Städten der Frühen
Neuzeit (am Beispiel der Prager Neustadt) 43
- IVANA DEJMKOVÁ, Modřany 1938–1947. Die Konfrontation
einer Gemeinde an der Peripherie Prags mit den Problemen
Kriegs- und Nachkriegseuropas (Teil I).....89
- KAREL KONEČNÝ, Die Stadtorganisation der Tschechoslowakischen
Volkspartei in Prag 1948–1968 129

Materialien

- MARTIN ILLÁŠ, Ein Beitrag zur Interpretation der Entdeckung
einer frühmittelalterlichen Kirche auf dem Vyšehrad 159
- ROBERT GÁJA, Das Verzeichnis der katholischen und nicht-
katholischen Einwohner des Pfarrbezirks der St.-Gallus-Kirche
in der Prager Altstadt aus dem Jahr 1636..... 183
- MARTIN OMELKA – OTAKARA ŘEBOUNOVÁ, Barocke Marienkulte
auf der Prager Kleinseite im Spiegel archäologischer Funde
von religiösen Medaillen (unter Berücksichtigung der Situation
in Böhmen und Mähren)..... 243
- LUBOMÍR SLAVÍČEK, Jan Quirin Jahn, Topograph
der Kunstdenkmäler Prags..... 269
- PAVLA VRBOVÁ – ROMANA KMOCHOVÁ, Prag durch das Objektiv
von Přemysl Koblic 369

Rezensionen

Pragensia

- Olga Fejtová, Jednota bratrská v městech pražských v době před-
bělohorské a rejstřík členů pražského sboru [Die Brüderunität
in den Prager Städten in der Zeit vor 1620 und das Mitglieder-
register der Prager Gemeinde] (*Markéta Růčková*)400

Miroslava Přikrylová, Soupis vedut vzniklých do roku 1850. Sv. III/1. Sbíрка grafiky Archivu hlavního města Prahy [Verzeichnis der bis 1850 entstandenen Veduten. Bd. III/1. Graphische Sammlung des Archivs der Hauptstadt Prag] (<i>Jiří Lukas</i>)	405
J. G. Grasel vor Gericht. Die Verhörprotokolle des Wiener Kriminalgerichts und des Kriegsgerichts in Wien, (Hrsg.) Winfried Platzgummer – Christian Zolles (<i>Petr Kreuz</i>).....	407
Wilhelm Güde, Der Rechtshistoriker Guido Kisch (1889–1985) (<i>Petr Kreuz</i>).....	410

Urbana

Práva městská Království českého (edice s komentářem) [Die Stadtrechte des Königreichs Böhmen (Edition mit Kommentar)], (edd.) Karel Malý et al. (<i>Eduard Maur</i>).....	413
Josef Hrdlička, Víra a moc. Politika, komunikace a protireformace v předmoderním městě (Jindřichův Hradec 1590–1630) [Glaube und Macht. Politik, Kommunikation und Gegenreformation in der vormodernen Stadt (Neuhaus 1590–1630)] (<i>Olga Fejtová</i>)	419
Göttlicher Zorn und menschliches Maß. Religiöse Abweichung in frühneuzeitlichen Stadtgemeinschaften, (Hrsg.) Alexander Kästner – Gerd Schwerhoff (<i>Petr Kreuz</i>).....	424
Iwona Imańska, Per medium auctionis. Aukcje książek w Rzeczypospolitej (XVII–XVIII w.) [Per medium auctionis. Buchauktionen in der Rzeczpospolita (XVII.–XVIII. Jh.)] (<i>Olga Fejtová</i>).....	430
Karl Megner, Beamtenmetropole Wien 1500–1938: Bausteine zu einer Sozialgeschichte der Beamten vorwiegend im neuzeitlichen Wien (<i>Martina Power</i>).....	438
Company Towns of the Baťa Concern, (eds.) Ondřej Ševeček – Martin Jemelka (<i>Jan Lomíček</i>).....	441
Diverzita etnických menšin: Prostorová dislokace a kultura bydlení [Die Diversität ethnischer Minderheiten: Räumliche Dislokation und Wohnkultur], (edd.) Dana Bittnerová – Mirjam Moravcová (<i>Ondřej Daniel</i>)	444
Vana Tallinn, úspěšná tři desetiletí časopisu pro dějiny pobaltských měst [Vana Tallinn, erfolgreiche drei Jahrzehnte der Zeitschrift für die Geschichte der baltischen Städte] (<i>Olga Fejtová</i>).....	447

Varia historica

Dana Dvořáčková-Malá, Královský dvůr Václava II. [Der königliche Hof Wenzels II.] (<i>Jana Fantysová-Matějková</i>)	450
Michael Borovička – Jiří Kaše – Jan P. Kučera – Pavel Bělina, Velké dějiny země Koruny české XII.b, 1890–1918 [Große Geschichte der Länder der böhmischen Krone XII.b, 1890–1918] (<i>Tomáš Kavka</i>)	454
Justus Nipperdey, Die Erfindung der Bevölkerungspolitik. Staat, politische Theorie und Population in der Frühen Neuzeit (<i>Jiří Smrč</i>)	458
Via Knast in den Westen. Das Kaßberg-Gefängnis und seine Geschichte, (Hrsg.) Nancy Aris – Clemens Heitmann (<i>Petr Kreuz</i>)	460
JITKA HOLÍKOVÁ, Auswahlverzeichnis der Pragensien für die Jahre 2012–2013	469
Abbildungsverzeichnis	551
Autorenverzeichnis	568

ROMAN PAZDERSKÝ

**DIE GRUNDLAGEN DER ALTEN TOPOGRAPHIE PRAGS
VON W. W. TOMEK UND IHR STELLENWERT IN DER
ENTWICKLUNG DER MODERNEN TSCHECHISCHEN
HISTORIOGRAPHIE**

Roman Pazderský, W. W. Tomek's *The Foundations of Old Prague Topography* and the role of topography in the evolution of modern Czech historiography

This study focuses on an analysis and general assessment of one of the most distinctive works of Czech historiography and historical topography, whose author is the distinguished 19th-century Czech historian Wáclaw Władiwoj Tomek (1818–1905). The study places Tomek's *The Foundations of Old Prague Topography* within the logical context of his regional studies, and also within the broader context of 19th-century Czech historical thinking, with an emphasis on the perception of the geographic dimension of history. Elsewhere, the study's author looks at the chronological genesis of Tomek's oeuvre, followed by a historiographical assessment of the heuristic and methodological aspects of *Foundations*. The closing chapter explores the legacy of Tomek's work and his influence on the subsequent evolution of Czech historiography.

Keywords: Wáclaw Władiwoj Tomek – 19th-century Czech historiography – historical topography – history of historiography – history of Prague

Die vorgelegte Studie bietet eine historiographische Gesamtbewertung eines der zentralen Werke der tschechischen Geschichtsschreibung: der mehr als 1000 Seiten umfassenden *Grundlagen der alten Topographie Prags* aus der Feder des bedeutenden tschechischen Historikers des 19. Jahrhunderts und ersten Rektors der selbstständigen Prager tschechischen Universität Wáclaw Władiwoj Tomek (1818–1905). Dieses umfangreiche vierbändige, in den Jahren 1865–1875 erschienene Werk wird hier unter verschiedenen Blickwinkeln der Historiographiegeschichte vorgestellt und analysiert.

Im ersten Teil des Beitrags bettet der Autor unter der Überschrift *Tomek und die geographische Dimension der Geschichte* das Tomek'sche Werk in die entsprechenden Kontexte ein, in denen die *Grundlagen der alten Topographie Prags* betrachtet und bewertet werden müssen. Insbesondere verweist der Autor auf den Gesamtcharakter der Tomek'schen Regionalstudien, einschließlich einer kurzen Vorstellung des von Tomek entwickelten ersten modernen Konzepts einer tschechischen Regionalgeschichte überhaupt.

Der zweite Teil bietet einen kurzen chronologischen Abriss der Genese der *Grundlagen*. Der Entstehungsprozess des Werkes wird sowohl unter Berücksichtigung der inneren Zusammenhänge des Tomek'schen Schaffens

(betont wird hier insbesondere der organische Zusammenhang zwischen den lexikalischen *Grundlagen der alten Topographie Prags*, der deskriptiven *Geschichte der Stadt Prag* und den graphischen *Karten des alten Prag*) als auch der weiteren sozio-kulturellen Kontexte der Zeit erörtert. Für die Charakterisierung der Selbstreflexion des Autors wurden als Schlüsselquelle Tomeks Memoiren herangezogen, ergänzt um eine Auswahl seiner persönlichen Korrespondenz. Ferner werden die Hauptinspirationsquellen der Tomek'schen topographischen Studien in Erinnerung gerufen (u. a. J. Schaller, J. G. Sommer, F. Palacký). Angesichts der Bedeutung des sozialen Kontextes, in dem das Werk entstand, unternimmt der Autor ebenfalls einen Exkurs in die Problematik der persönlichen Beziehung Tomeks zu Franz Palacký und deutet das Vergleichspotenzial ihrer topographischen Arbeiten an.

Im dritten Teil der Studie widmet sich der Autor dann der Frage der heuristischen und methodischen Aspekte der *Grundlagen der alten Topographie Prags* und bemüht sich um eine Gesamtcharakteristik des individuellen Gepräges der Tomek'schen Arbeit.

Im Schlussteil seines Beitrags schließlich fragt der Autor nach dem Vermächtnis der *Grundlagen* und nach ihrem Einfluss auf die nachfolgende Entwicklung der tschechischen Historiographie. Berücksichtigt wird dabei zum einen die weitere Entfaltung des Interesse an topographischen Themen bei Tomek selbst und zum anderen der interessante und keineswegs homogene Strom seiner „Nachfolger“, die sich darum bemühten, das Tomek'sche Werk entweder direkt nachzuahmen (insbesondere J. Teige) oder wenigstens kreativ weiterzuentwickeln oder zu korrigieren. Letzteres trifft vor allem auf Tomeks Schüler J. Čelakovský, F. A. Slavík oder A. Sedláček, aber auch auf weitere Generationen tschechischer Forscher zu, die sich mit der Geschichte Prags beschäftigten, hier insbesondere B. Mendl, J. Čarek und J. Mezník.

OLGA FEJTOVÁ – JIŘÍ PEŠEK

„...UND BESONDERS EINE TRUHE MIT RECHTSBÜCHERN“

DIE JURISTISCHE LITERATUR IN DEN PRAGER STÄDTEN DER FRÜHEN NEUZEIT

(AM BEISPIEL DER PRAGER NEUSTADT)

Olga Fejtová – Jiří Pešek, “...and especially one chest of books on law.” **Legal literature in the towns of Prague in the early modern era (using the example of Prague’s New Town)**

A study of inheritance inventories and testaments shows 16th- and 17th-century burgher society’s interest in reading books on law and administration. At the centre of attention are the libraries owned by the burghers of Prague (primarily from the New Town) and Louny – those whose interest in such literature was as laypersons as well as those who were professionals in the relevant areas (lawyers, clerks). The studied sources show a clear, significant, and enduring interest in domestic codifications of law, in particular municipal law (Brikcí z Licka, Pavel Kristián z Koldína, Johann Jakob Weingarten), which declined only with the increased bureaucratization of the administrative sector during the 17th century. During the post-White Mountain era, law gradually became a specialist matter in the cities as well. In these professionals’ libraries from this period, there is a significant increase in the percentage of expert legal literature, especially from abroad, which formed a vital necessity for the exercise of their profession.

Keywords: early modern era – towns of Prague – Prague’s New Town – Louny – legal literature – burgher readers

Die in dieser Studie präsentierten Forschungen zu der Rechtsliteratur in den Bibliotheken der Prager und (bis zum Beginn des 17. Jahrhunderts) auch der Launer Bürger des 16. und 17. Jahrhunderts basieren auf einer systematischen Aufschlüsselung der erhaltenen Inventare der bürgerlichen Nachlässe bzw. für die größte böhmische Stadt – die Prager Neustadt des 17. Jahrhunderts – auch der Testamente. Diese Quellen bieten die einzigartige Möglichkeit, einen Einblick in das Privatleben der bürgerlichen Haushalte zu gewinnen, wenngleich sie fast immer einen „phasenverschobenen“ oder vielmehr finalen Blick auf die Gegenstände des bürgerlichen Lebens gewähren. Überdies muss damit gerechnet werden, dass der jeweilige Bürger bzw. die Bürgerin die inventarisierten Gegenstände – in unserem Fall die Rechts- und Verwaltungsliteratur – geerbt haben konnte, sei es von den Eltern oder vom Lebenspartner. Primär geht es uns allerdings (bis auf Ausnahmen) nicht um einen konkreten Bürger und seine Bücher. Das in großen Serien erhaltene Material erlaubt es vielmehr, das sich verändernde Interesse an der Rechtsliteratur nachzuvollziehen und ihre thematische Struktur zu beurteilen. Zugleich zeigt es, welche Werke

tatsächlich in den allgemeinen Gebrauch übergangen (bzw. vererbt und in weiteren Generationen genutzt wurden) und welche nur ausnahmsweise als interessante und kostbare, nichtsdestotrotz ephemere Gegenstände des individuellen professionellen oder breiteren intellektuellen Interesses vor allem von Spezialisten auftauchen.

Im Zentrum des Benutzerinteresses der Bürger standen eindeutig Kodifikationen des Stadtrechts. Es ist interessant, dass bereits die Stadtrechte des Brikcí von Licsko aus dem Jahr 1536 über mehrere Generationen hinweg in Gebrauch blieben, und das trotz der Tatsache, dass sie vom böhmischen Landtag nicht offiziell angenommen und verkündet worden waren. Von weitaus größerer Bedeutung für den bürgerlichen Alltag waren jedoch die Koldín'schen *Stadtrechte des Königreichs Böhmen* von 1579, die in ihrer vollständigen Fassung oder auch in Form der *Kurzen Summa* („Krátká Summa“) seit Ende des 16. Jahrhunderts nicht nur den Prager Markt und die Praxis beherrschten, sondern auch schnell Eingang in die Bibliotheken und den Gebrauch in anderen böhmischen Städten fanden. Wie die zwei deutschen Ausgaben bezeugen, fand diese Kodifikation anschließend auch in den deutschsprachigen Städten des böhmischen Grenzgebietes und offenbar auch in Sachsen Verbreitung und Anwendung. Koldíns *Stadtrechte* verblieben dann bis zum Ende des 17. Jahrhunderts in den Bibliotheken. Vielleicht wurden sie hier als Denkmal aufbewahrt, eher allerdings dienten sie als Teil des praktischen Alltags. Die überarbeitete Fassung der Stadtrechte aus der Feder des praktizierenden Juristen Johann Jacob von und zu Weingarten aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts erlangte bereits keine so große Bekanntheit und Verbreitung mehr. Ein Grund dafür war die wesentliche Veränderung des Rechtsmilieus in dieser Zeit.

Bis zum Jahr 1620 war der Rechts-, Selbstverwaltungs- und Kanzleibetrieb in Prag in den Händen juristischer Laien, also von Personen, die zwar mehrheitlich über eine Universitätsausbildung verfügten, allerdings ohne spezielle juristische Erudition. Die fachliche und bürokratische Qualität dieser Männer nahm im Laufe des 16. Jahrhunderts nachweislich zu, und auch ihre Privatbibliotheken wuchsen und differenzierten sich inhaltlich (über die Institutsbibliotheken liegen uns nur summarische Berichte vor). Die juristische Erudition war jedoch noch immer eine Angelegenheit des Selbststudiums und der Unterweisung durch die juristische Praxis. Unter diesen Umständen gehörte die Lektüre der Kodifikationen der Stadtrechte, aber auch der Landesordnungen und verschiedener weiterer (im Falle der „professionellen Juristen“ oftmals auch ausländischer) juristischer Spezialhandbücher zu den „intellektuellen Pflichten“ der breiteren bürgerlichen Eliten.

Die nach der Schlacht am Weißen Berg 1620 durch Konfiskationen, Emigration etc. erfolgte strukturelle Zerstörung der Prager bürgerlichen Schichten, der radikale Beginn der juristischen und administrativen Bürokratisierung der Justiz und Verwaltung auf städtischer wie auch auf Landesebene: All dies spiegelte sich auch in den Bibliotheken der Prager Bürger wider. Die Bibliotheken der Berufsjuristen, die in den Diensten der Stadt-, Landes- oder königlichen Ämter und an den Gerichten tätig waren, wuchsen merklich an, differenzierten sich und belegten das stetig steigende Interesse an der (manchmal allerdings schon älteren) ausländischen Rechtsliteratur, die in den bedeutendsten deutschen und französischen Druckereien produziert wurde. Dabei spielte ebenfalls die 1622 gegründete Juristische Fakultät eine Rolle, die insbesondere nach dem Dreißigjährigen Krieg und der Universitätsunion des Jahres 1654 eine Konjunktur erlebte und sich auch im Ausland eines guten Namens erfreute.

Die normalen bürgerlichen Bibliotheken der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts zeigen hingegen einen Rückgang des Leserinteresses an der Rechtsliteratur. Recht wurde zu einer Sache der Spezialisten und das Interesse an diesem Literaturtypus trat in den breiten Bevölkerungsschichten in den Hintergrund. Allerdings darf dabei nicht vergessen werden, dass die Rechtskodifikationen im gesamten Untersuchungszeitraum nicht nur als eine Quelle der juristischen oder politischen Belehrung gelesen wurden, sondern oftmals auch als eine Art „Faktenliteratur“ bzw. Geschichtsbuch (beides gilt insbesondere für die justinianische Kodifikation). Ebenso gilt, dass den Prager Interessenten am Ende des 17. Jahrhunderts auf einem sehr flexiblen Büchermarkt auch weiterhin eine breite Palette der aktuellen wie älteren Buchproduktion leicht zugänglich war, was auch für die juristische Literatur galt, die vor allem in den Reichsstädten und in französischen Städten bzw. in ganz Europa verlegt wurde.

IVANA DEJMKOVÁ
MODŘANY 1938–1947

**DIE KONFRONTATION EINER GEMEINDE AN DER PERIPHERIE PRAGS MIT DEN PROBLEMEN
KRIEGS- UND NACHKRIEGSEUROPAS**

(TEIL I)

Ivana Dejmková, Modřany 1938–1947. A town on Prague's periphery confronts the problems of wartime and post-war Europe (Part I)

Part I of this extensive study looks at life in Modřany (until 1968 an independent municipality on the outskirts of Prague) during and immediately after World War II in connection with the history of the camp that was established in the barracks housing built in 1944 near the former Rupa factory in Modřany for slave labourers working for Germany's Junkers company. The study describes the history of Modřany and the war's drastic impacts on its residents. During the Prague uprising in May 1945, the local boys' school was the collection point for Modřany's German population, later for persons being investigated by the local security forces, and after the war it was home to an internment camp. The author also looks at the lives of the interned individuals: In mid-June 1945, people being investigated by the security forces in Prague and the nearby surroundings, as well as displaced persons passing through Czechoslovakia, were transferred to a camp that had been hastily established at the former Junkers workers' housing. The camp, originally workers' barracks of local significance, quickly changed into a centre for addressing the complicated question of post-war migration in the broader central Bohemian region.

Keywords: Modřany – Prague – World War II – Junkers internment camp – wartime and post-war migrations – internment of the German population – displaced persons

Die vorgelegte Studie ist der erste Teil einer umfangreicheren Arbeit, die das Schicksal der an der Peripherie Prags gelegenen Gemeinde Modřany während des Zweiten Weltkriegs und in der unmittelbaren Nachkriegszeit mit der Geschichte der 1944 bei der ehemaligen Zuckerwarenfabrik Rupa errichteten Barackenunterkunft für die Zwangsarbeiter der reichsdeutschen Firma Junkers verbindet. Der Aufsatz basiert vor allem auf der Auswertung der schriftlichen Überlieferung der örtlichen Selbstverwaltungs- und Verwaltungsorgane und des Nachlasses des Modřaner Chronisten und Regionalhistorikers Antonín Vlček sowie auf den Aufzeichnungen in der Gemeindechronik. Für den abschließenden Teil des Aufsatzes wurden überdies weitere Schriftstücke unterschiedlicher Provenienz herangezogen, die sich auf die Nachkriegsnutzung der Junkers-Baracken beziehen.

Die Studie charakterisiert zunächst die (bis 1968 selbstständige) „Wohn-gemeinde“ Modřany vor dem Zweiten Weltkrieg, untersucht die Spezifika der Okkupationszeit (Widerstand, Kollaboration, Menschenverluste,

Leben in Not) sowie schließlich die Auswirkungen der nationalsozialistischen Kriegswirtschaft und des damit verbunden „Totaleinsatzes“ auf das Leben der Gemeinde. Besonders dramatisch und für die Bevölkerung traumatisierend waren die Tage des Maiaufstandes, der in Modřany durch Einheiten der SS niedergeschlagen wurde. Die Autorin belegt anhand konkreter Beispiele, dass die Nachkriegssituation Modřanys ihre Wurzeln in der Kriegszeit hatte. Anschaulich wird dies an der Einrichtung eines provisorischen Internierungslagers in der örtlichen Schule, in dem während des Aufstandes die Modřaner Deutschen konzentriert wurden. Später wurden hier auch weitere Personen interniert, die von den lokalen Modřaner Sicherheitsorganen festgenommen worden waren.

Die Belegschaft dieses provisorischen Internierungslagers wurde Mitte Juni 1945 in ein Lager verlegt, das unter chaotischen Umständen aus den Barackenunterkünften für die Zwangsarbeiter der Firmer Junkers entstanden war. Von den Prager Sicherheitsorganen wurden hierhin außerdem ursprünglich in Prag und Umgebung inhaftierte Personen verlegt, und zwar einschließlich der *Displaced Persons*, die sich auf dem Gebiet des tschechoslowakischen Staates aufhielten. Die ursprünglichen Arbeiterbaracken verwandelten sich so schnell in eine Einrichtung, die für die einstweilige Lösung der sich dramatisch verschärfenden Migrationssituation im weiteren mittelböhmischen Raum herangezogen wurde. Bei der Verwaltung des Lagers kam es allerdings anfangs zu Interessenkonflikten zwischen der örtlichen Aufsicht und den Prager Sicherheitsorganen, denen die Lösung der mittelböhmischen Situation oblag. Die Anfänge des Junkers-Lagers unter tschechoslowakischer Verwaltung waren somit von Streitigkeiten und Kompetenzchaos gekennzeichnet. Der hier publizierte erste Teil der Studie untersucht die Ereignisse in dem aus den Junkers-Baracken hervorgegangenen Lager bis zum Juli 1945, als das Lager der Kompetenz der örtlichen Verwaltungsorgane entzogen wurde und sich in eine Einrichtung vor allem für die Lösung der Problematik der deutschen und osteuropäischen Flüchtlinge verwandelte, die das Kriegsende in Mittelböhmen erlebten.

KAREL KONEČNÝ
**DIE STADTORGANISATION DER TSCHECHOSLOWAKISCHEN VOLKSPARTEI IN PRAG
1948–1968**

Karel Konečný, The Prague chapter of the Czechoslovak People's Party in 1948–1968

The study summarizes the evolution of the Prague chapter of the Czechoslovak People's Party (ČSL) from 1948 to 1968. It has three parts. The first part describes the forms of repression used by the regime against officials and members of the ČSL in Prague and gives several specific examples. The second part outlines the creation and first years of the "revived" successor chapter in Prague, whose leading functionaries fully collaborated with the regime within the broad coalition of associations and organizations known as the "National Front". The third part describes this organization's evolution within the context of the gradual thaw in politics and society in 1960s Czechoslovakia. The rapid transformation of the ČSL's politics and its emancipation from the National Front after March 1968 is beyond the scope of this study.

Keywords: Czechoslovak People's Party (ČSL) – February 1948 – communist regime – repression – collaboration – Prague

Die Entwicklung der Stadtorganisation der „wiedergeborenen“ Tschechoslowakischen Volkspartei (ČSL) in den Jahren 1948–1968 war gegenüber anderen Kreisorganisationen in den böhmischen Ländern insofern spezifisch, als diese Partei im Großstadtmilieu bis auf gewisse Ausnahmen nicht dazu gezwungen war, eine ihrer Hauptaufgaben zu erfüllen, nämlich die Kollektivierung der Landwirtschaft im dörflichen Milieu zu propagieren. Dem entsprach auch der unterschiedliche Charakter der Repressionen, die praktisch während der gesamten fünfziger Jahre erfolgten. Ihr Verlauf und einige konkrete Fälle werden im ersten Teil der Studie skizziert. Die „Hauptzielgruppe“ des Terrors der Staatssicherheitsmaschinerie gegenüber der Mitgliederbasis der ČSL in Prag waren, im Unterschied zu den stark landwirtschaftlich geprägten Regionen in Süd- und Zentralmähren, nicht etwa gläubige Bauern und ihre Familien, sondern vor allem die Angehörigen der städtischen Intelligenz, insbesondere Juristen und Beamte der Selbstverwaltungskörperschaften, Ministerien und anderer staatlicher Institutionen.

Die wichtigste weitere Aufgabe der ČSL war die Unterstützung der Friedensbewegung der katholischen Geistlichkeit und das Engagement auf dem Feld der Friedenspropaganda. Hinsichtlich der Größe der Mitgliederbasis durchlief die Stadtorganisation eine ähnliche Entwicklung wie

anderswo in Böhmen und Mähren, d. h. sie bemühte sich unter größten Problem darum, den permanenten Mitgliederschwund ihrer schnell alternden Basis aufzuhalten.

Trotz dieser negativen Trends gelang es der Prager Stadtorganisation überraschenderweise, die statistische Führungsposition zu behaupten: Mit ihren fast 4 000 Mitgliedern stellte sie immerhin ein Fünftel der 20 000 Kopf starken Mitgliederbasis. Ein weiteres Spezifikum des Prager innerparteilichen Milieus (im Unterschied zu den mährischen Kreisen) war die größere Konzentration hoher Parteifunktionäre. Diese bekleideten Positionen nicht nur in den Verwaltungsorganen der Stadt (Zentraler Nationalausschuss [ÚNV] und Bezirksnationalausschuss [ONV]), sondern auch in der Nationalversammlung, in der Regierung und in den Ministerien, gegebenenfalls auch im Apparat der Nationalen Front, in verschiedenen Massenorganisationen und in der Presse. Von ihren oft sehr komplizierten gegenseitigen Beziehungen zeugen in den fünfziger und sechziger Jahren unterschiedliche Interessen und hinter den Kulissen ablaufende Machtspiele. Diese fanden nicht selten unter direkter Beteiligung der Machtcliquen innerhalb der Kommunistischen Partei der Tschechoslowakei (KSČ) und der Staatssicherheitseinheiten statt. Aus diesem Grund war die Personalpolitik der „wiedergeborenen“ ČSL in Prag im Untersuchungszeitraum auch häufigen Wandlungen unterworfen und daher wenig übersichtlich und nur schwer vorhersehbar. Die langfristige Stagnation, die an eine Stilllegung der Tätigkeit der Mitgliederbasis der Stadtorganisation der ČSL grenzte, wurde erst, ähnlich wie in den meisten Kreisen, Ende März 1968 durch die Absetzung J. Plojgars als Parteivorsitzender und die Einleitung von Reformen in der Zeit des sog. Prager Frühlings beendet.

MARTIN ILLÁŠ

EIN BEITRAG ZUR INTERPRETATION DER ENTDECKUNG EINER FRÜHMITTELALTERLICHEN KIRCHE AUF DEM VYŠEHRAD

Martin Illáš, An interpretation of the discovery of the early medieval church at Vyšehrad

The aim of this paper is to identify the provenance and possible appearance of the early medieval triple-apse church from the second half of the 10th century to first half of the 11th century discovered in 2011–2014 by Bořivoj Nechvátal and Ladislav Varadzin at the ducal castle of Vyšehrad in Prague. The church's floorplan is a specific model within the triple-apse type. In Byzantine architecture and areas of Byzantine influence, this model is found only in late antiquity and is not at all present during early Middle Ages. In Western architecture, however, it is found both in late antiquity and in the early Middle Ages, especially in Italy. The church at Vyšehrad can be placed within the context of Central European cross-shaped churches around the year 1000. The building may have been the result of contacts between Bohemia and Italy and the papal curia starting in the 960s in association with the Czech dukes attempts at establishing a Bohemian bishopric and archbishopric, and may thus demonstrate connections between the Bohemian dukes and the pope. The cross-shaped layout has a deep symbolic meaning within Christian eschatology. The church's builder may have used it to communicate his ideological and political orientation both internally and externally. The Vyšehrad triple-apse church is thus probably an expression of the builder's multiple aims and ideological intentions.

Keywords: Vyšehrad – triple-apse churches – early medieval architecture – type – model

Bořivoj Nechvátal und Ladislav Varadzin führten in den Jahren 2011–2014 eine Revisionsgrabung der Überreste einer frühmittelalterlichen Kirche unter den Fundamenten der romanischen St.-Laurentius-Basilika auf der fürstlichen Residenzburg Vyšehrad in Prag durch. Das Ergebnis war eine Revision der Grundrissdisposition, der Ausmaße der Kirche und der Vermutungen bezüglich ihrer Provenienz. Die genannten Forscher bewerten die Kirche als ein monumentales Trikonchos, spekulieren über einen Zusammenhang mit Tetrakonchen und verorten ihre Provenienz im Milieu der byzantinischen Architektur, wobei sie in Mitteleuropa keinen analogen Fall finden. Die Kirche datieren sie auf die zweite Hälfte des 10. Jahrhunderts bis zur ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts.

Die Kirche kann aufgrund der nur fragmentarischen Erhaltung nicht mit der Methode der strukturalistisch-ikonographischen Analyse untersucht werden. So ist lediglich eine Dispositionsanalyse möglich. Als Hilfsmethode kann eine technologische Analyse der erhaltenen Überreste des Mauerwerks appliziert werden, die jedoch nichts über die Provenienz des

Baus unter dem Gesichtspunkt des Typus oder Modells aussagt, der von dem Bauherrn bzw. Auftraggeber gewählt wurde. Sie gibt uns lediglich Auskunft über die Herkunft der Handwerker, die den Bau realisierten. Der Grundriss der untersuchten Kirche kann im Rahmen des Dreikonchentypus einem Modell zugeordnet werden, das sich durch ein Schiff von einem annähernd quadratischen Grundriss und drei halbrunde, in den sich kreuzenden Achsen des Schiffs befindliche Apsiden auszeichnet, die einen kleineren Durchmesser aufweisen als das Schiff. Dieses Modell des Trikonchos kommt auf dem Verbreitungsgebiet der byzantinischen Architektur und in ihrem Einflussbereich in Südosteuropa und im östlichen Mittelmeer lediglich in der Spätantike (bis zum 6. Jahrhundert) vor. In der westlichen Architektur, insbesondere in Italien, begegnen wir diesem Typus sowohl in der Spätantike als auch im Frühmittelalter. Das bedeutendste Beispiel ist das Triclinium Papst Gregors IV. im Lateranpalast in Rom aus dem 9. Jahrhundert. Die Kontakte des böhmischen Milieus mit Italien und der päpstlichen Kurie sind durch schriftliche Quellen seit der zweiten Hälfte der sechziger Jahre des 10. Jahrhunderts belegt, und zwar im Zusammenhang mit den Bemühungen der böhmischen Fürsten um die Errichtung eines böhmischen Bistums, später auch eines Erzbistums. Es ist also möglich, dass der Bauherr der Kirche auf dem Vyšehrad mit der Wahl dieses Kirchentypus seiner Verbundenheit mit dem Papst Ausdruck verleihen wollte.

Der Trikonchos auf dem Vyšehrad ist daher offenbar als fürstliche oder bischöfliche Gründung zu betrachten. Er gehört in den Kontext weiterer Kirchen von ähnlicher Disposition aus der Zeit um 1000 in Mitteleuropa, insbesondere auf dem tschechischen, polnischen, ungarischen und österreichischen Territorium. Die Kreuzdisposition eines Sakralbaus hat dabei unter dem Gesichtspunkt der christlichen Eschatologie eine tiefe symbolische Bedeutung. Es ist also nicht ausgeschlossen, dass der Bauherr der Kirche mittels der Grunddisposition seine politisch-ideologische Orientierung im Rahmen seiner inneren und äußeren Präsentation zum Ausdruck brachte.

ROBERT GÁJA
**DAS VERZEICHNIS DER KATHOLISCHEN UND NICHT-
KATHOLISCHEN EINWOHNER DES PFARRBEZIRKS
DER ST.-GALLUS-KIRCHE IN DER PRAGER ALTSTADT
AUS DEM JAHR 1636**

Robert Gája, The 1636 census of Catholic and non-Catholic residents of the parish of St. Gall in Prague's Old Town

In 1636, three lists were made in order to gain a more precise record of the non-Catholic residents and the general situation in the parish of St. Gall in Prague's Old Town. Two versions of these lists have survived. The first is a list of houses within the parish, the second is a list of Catholics, and the last one is a detailed list of heretics and suspicious people. This final list was used for the relevant portion of the complete list of heretics living within the various towns of Prague, compiled upon order of the archbishop of Prague. Another, shorter, list of heretics was compiled not long thereafter, this time listing only the buildings within the parish and their owners. The lists are a highly important source material for demographic history and historical urban topography.

Keywords: recatholization – Prague – Prague's Old Town – Catholics – non-Catholics – heretics – catalogue of houses – parish boundaries – Church of St. Gall – number of inhabitants

Im Jahr 1636 entstanden zum Zweck der Evidenz der Einwohner und ihres Bekenntnisses im Pfarrsprengel der St.-Gallus-Kirche in der Prager Altstadt drei Verzeichnisse, die sich in zwei fast identischen Versionen erhalten haben: Bei diesen handelt es sich erstens um eine Auflistung der Häuser, die zum Pfarrsprengel gehörten, zweitens um Verzeichnisse von Katholiken und drittens um Listen von Häretikern und verdächtigen Personen. Das letztgenannte Verzeichnis wurde zur Vorlage für den entsprechenden Teil des Gesamtverzeichnisses der in der Prager Agglomeration ansässigen Häretiker, das auf Anordnung des Prager Erzbistums angefertigt wurde.

Diese Verzeichnisse stellen sowohl für die Demografieforschung als auch für die historische Stadtopographie eine wichtige Quelle dar. In der Edition werden die Häuser der Übersichtlichkeit halber mit Konskriptionsnummern identifiziert, die mit dem beigefügten Ausschnitt aus Hüttners Plan von Prag aus den Jahren 1811–1816 korrespondieren. Die Anzahl der Häuser blieb zwischen dem Jahr 1636 und diesem Jahr mehr oder weniger stabil.

Die Verwaltung der St.-Gallus-Kirche war von Kaiser Ferdinand II. dem Karmeliterorden übertragen worden, der hier in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts ein Kloster errichtete. Der um den Ostteil des

ehemaligen St.-Michael-Pfarrsprengels erweiterte Pfarrbezirk St. Gallus umfasste insgesamt 159 Objekte, von denen 150 bewohnt waren. Von diesen Häusern wurde fast die Hälfte (genau 74) in die Evidenz der nicht-katholischen Personen aufgenommen. Insgesamt können wir in den Verzeichnissen 1 611 Personen zählen, von denen 206 im Verzeichnis der häretischen, verdächtigen und nichtkatholischen Personen geführt wurden. Dieses Verzeichnis ist viel detaillierter: So werden die Personen oft mit Namen oder mindestens der ausgeübten Profession genannt. Per analogiam können wir voraussetzen (keineswegs jedoch mit Sicherheit), dass die Verzeichnisse keine Kinder unter dem Alter von etwa zehn Jahren beinhalten. Die tatsächliche Population in dem Pfarrbezirk konnte sich so zwischen 1 900 und 2 000 Einwohnern bewegen. Auf Anordnung des Prager Konsistoriums wurde noch ein weiteres Verzeichnis angefertigt, das sog. Kompendium, das nur diejenigen Häuser und ihre Inhaber erfasst, in denen sich Nichtkatholiken befanden. Das Kompendium entstand zwar kurz nach dem Jahr 1636, verzeichnet aber nur 58 Häuser. Interessant ist hingegen, dass hier einige Inhaber erwähnt werden, die im vorherigen Verzeichnis nicht zu den Häretikern gezählt wurden.

Die Häuser im Gallus-Pfarrsprengel gehörten zu den größten und stattlichsten der Altstadt. Nach dem Jahr 1618 beobachten wir eine hohe Fluktuation der Hausbesitzer, die zum einen auf Konfiskationen, zum anderen vor allem auf den Zwangsverkauf insbesondere nach dem Landesverweis der Nichtkatholiken im Jahr 1628 zurückzuführen ist.

MARTIN OMELKA – OTAKARA ŘEBOUNOVÁ
**BAROCKE MARIENKULTE AUF DER PRAGER KLEINSEITE
IM SPIEGEL ARCHÄOLOGISCHER FUNDE VON
RELIGIÖSEN MEDAILLEN**

(UNTER BERÜCKSICHTIGUNG DER SITUATION IN BÖHMEN UND MÄHREN)

Martin Omelka – Otakara Řebounová, Baroque-era Marian cults in Prague's Lesser Town as reflected in archaeological finds of religious medallions (with a view towards the situation in Bohemia and Moravia)

The Marian cult was a characteristic expression of folk religiosity in the Czech lands from the post-White Mountain period until at least the early 19th century. Its form, intensity, and influence on everyday life can be reconstructed, among other things, by using archaeological sources. In terms of their informational value, some of the most important such sources are archaeological finds of devotional items from funerary equipment uncovered during archaeological excavations of modern-era burial sites. The most important such finds were of Marian pilgrimage medallions. Thanks in particular to their fixed association to a particular community, these finds can be considered a potentially reliable means of determining the range and level of influence of the cult of individual pilgrimage sites and a tool for gaining a closer understanding of the religious practices of a particular group of believers.

The study focuses on archaeological finds of Marian pilgrimage medallions from the rescue excavations of the defunct cemetery at the former Church of St. John the Baptist (bldg. no. 322/III, Šporkova Street in the former settlement of Obora in Prague's Lesser Town), which yielded a large number of finds of this type. Based on their analysis, the study presents an attempt at tracing the popularity of the various regional Marian cults in the Lesser Town, specifically in the parish of St. Michael, to which the studied burial site belongs.

Keywords: 17th century – 18th century – religiosity – pilgrimages – pilgrimage routes – archaeology – medallions – cemetery – Prague – Šporkova Street – Church of St. John the Baptist in Obora

Die Verehrung der Jungfrau Maria, *Pietas Mariana*, war unter anderem auch in Prag mit einem Aufschwung des Pilgerwesens verbunden und gehörte zu den dominanten Elementen der barocken Volksfrömmigkeit. Ihre Intensität, ihre Form, ihr Ort und ihr Einfluss auf das Alltagsleben verschiedener Bevölkerungsgruppen kann nicht zuletzt auch mittels ausgewählter archäologischer Quellen erfasst werden. Zu den wichtigsten von ihnen zählen die archäologischen Funde von Devotionalien bzw. Marienmedaillen, die bei den archäologischen Untersuchungen neuzeitlicher, am Ende des 18. Jahrhunderts aufgelöster Bestattungsbezirke als Grabbeigaben entdeckt wurden. Die Bedeutung dieser Funde ergibt sich

aus ihrer engen Bindung an eine bestimmte Kommunität, einer relativ klar definierten zeitlichen Abfolge ihrer Einlagerung in den Boden, der relativ qualitativollen Verarbeitung, die sich durch eine detaillierte, reiche Ikonographie, ggf. auch eine Signierung mit einem Herstellerzeichen auszeichnet, und schließlich aus ihrer Verbindung zu dem Kult eines der Marien-Wallfahrtsorte.

Alle genannten Eigenschaften machen aus den meisten Marienmedaillen ein potenziell zuverlässiges Mittel zur Bestimmung des Umfangs und Grades des Einflusses der einzelnen Pilgerstätten und zur Näherbringung der örtlichen religiösen Praxis der Gläubigen. Zugleich können sie die Aussagen der schriftlichen Quellen, insbesondere der Wunderbücher, Chroniken und historischen Darstellungen verschiedener Wallfahrtsorte, ergänzen oder bestätigen. Den Ausdruck „potenziell“ betonen wir bewusst, denn die gegenwärtige Zahl der durchgeführten und bearbeiteten archäologischen Untersuchungen erlaubt bisher keine eindeutigen Schlussfolgerungen.

Nach Auswertung der bisher publizierten archäologischen Fundkonvolute können wir eine relativ niedrige Frequenz von Pilgerreisen zwischen den benachbarten Gegenden Böhmens und Mähren konstatieren. Darauf deutet die nur geringe Vertretung von Medaillen mit den Sujets mährischer Wallfahrtsorte in den böhmischen Devotionalienfunden und solchen mit den Sujets böhmischer Pilgerstätten in mährischen Ortschaften hin. In den mährischen Konvoluten sind am häufigsten Devotionalien mit dem Motiv des Pilgerortes Heiliger Berg (Svatá Hora) bei Příbram, ggf. auch Mariascheins (Bohosudov) in Nordböhmen vertreten; in Böhmen taucht insbesondere das Motiv des Heiligbergs (Svatý kopeček) bei Olmütz auf. Die Pilger aus Prag, Rakovník, Pilsen und Budweis, woher die Fundkonvolute mit dem höchsten Informationsgehalt stammen, bevorzugten eher bayrische oder österreichische Pilgerziele (insbesondere die im Grenzgebiet liegenden Ortschaften Neukirchen und Mariazell). Die grenzüberschreitenden Pilgerreisen der Gläubigen aus Iglau (Jihlava), Littau (Litovel), Olmütz, Prerau (Přerov) und Znaim (Znojmo) führten am häufigsten nach Österreich (Mariazell, Maria Taferl und Sonntagberg), ggf. nach Polen und Schlesien. Pilgermedaillen mit dem Bildnis der Jungfrau Maria aus Warta, Częstochowa oder Albendorf (Wambierzyce) sind nichtsdestotrotz auch aus den Prager Forschungen bekannt. Zu den Zielen der Gläubigen aus Böhmen wie aus Mähren gehörten ebenfalls Wallfahrtsorte in Italien (insbesondere Loreto und Rom).

Die Wallfahrtsmedaillen können zugleich als Belege für die Tätigkeit der Kirchen- und Brüderorden betrachtet werden. In diesem Fall handelt es sich um Funde von Devotionalien, auf denen als Gegenbild zum

Motiv des Pilgerortes die Symbolik des Ordens oder der Bruderschaft dargestellt ist. Die Verknüpfung von Bruderschaften und Devotionalien war in der Regel in den Statuten der jeweiligen Bruderschaft verankert. Das Problem besteht darin, dass das Bruderabzeichen nicht immer so konkret beschrieben ist, dass es mit einem bestimmten Devotionalientyp verbunden werden kann.

Im böhmischen Milieu können wir mittels der Medaillenfunde aus Prag, Rakovník und Iglau den Einfluss der Erzbruderschaft von der unbefleckten Empfängnis Mariae in Wessobrunn in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts bestätigen. Die Frage des Wirkens der Fronleichnamsbruderschaft oder der Bruderschaft des Heiligsten Altarsakraments im Zusammenhang mit dem Heiligen Berg bei Příbram, das einige Devotionalien-Typen andeuten, wird durch weitere Untersuchungen geklärt werden müssen. Und schließlich kann die bloße Existenz von Medaillen mit einem bestimmten Wallfahrtsbild ein relativ sensibler Indikator für die Bedeutung sein, der sich ein Pilgerort in der gegebenen Zeit erfreute, bzw. für den Versuch der Auftraggeber, seinen Bekanntheitsgrad zu fördern. Einen solchen Fall stellen offenbar auch die „Metallabzeichen“ mit dem Bildnis der Jungfrau Maria aus der St.-Jakobs-Kirche in der Prager Altstadt dar.

LUBOMÍR SLAVÍČEK

JAN QUIRIN JAHN, TOPOGRAPH DER KUNSTDENKMÄLER PRAGS

Lubomír Slavíček, Jan Quirin Jahn: Topographer of Prague's artistic monuments

The writings left behind by the learned painter (“pictor doctus”) Jan Quirin Jahn (1739–1802) and stored in the National Gallery Archives in Prague contain several previously unpublished texts and notes on the artistic monuments of Prague, in particular in Hradčany and the Lesser Town. Whereas the era's topography and travelogues of the capital of the Bohemian kingdom – or also directories and schematism catalogues intended for the town's residents and visitors – tended to inform about the historical circumstances behind the creation of the town's most important monuments, Jahn focused his attention on previously overlooked paintings and sculptures found in the churches and palaces of Hradčany and the Lesser Town, occasionally also the New Town and Vyšehrad, including a determination of their authorship and a brief but concise evaluation. Among other things, Jahn's observations offer much valuable information on the artistic decoration of the churches closed by Joseph II, as well as any other monuments that over the course of history have disappeared for other reasons. Also compelling is the information expanding our knowledge of the existence and contents of Prague's art collections, libraries and numismatic and naturalist cabinets, as well as Jahn's evaluation of the work of renowned and lesser known artists, an expanded version of which can be found in his other writings, in particular his biographical glosses on Czech artists of the 17th and 18th centuries. The introductory study, which places Jahn's contributions to art-historical topography within the broader context of this literary genre characteristic of this time, is accompanied by a critical edition of his “cicerone” writings on Prague.

Keywords: Jan Quirin Jahn – artistic monuments of Prague – art-historical topography – 18th-century guides of Prague – cicerone

Zu den Persönlichkeiten, die im Zusammenhang mit den Anfängen der modernen Kunstgeschichtsschreibung in Böhmen genannt werden, gehört an vorderster Stelle der gelehrte Maler Jan Quirin Jahn (1739–1802). Die Zuordnung Jahns zum intellektuellen Typus eines Künstlers, der mit der gleichen Fertigkeit Pinsel und Feder beherrschte, ist vor allem durch sein beachtenswertes literarisches Werk gerechtfertigt. Dieses umfasst neben biographischen Skizzen in Böhmen tätiger barocker Künstler, einem Abriss der Geschichte der tschechischen Kunst, ästhetischen Überlegungen, technologischen Studien zur Ölmalerei sowie praktischen Handbüchern für Zeichner auch zahlreiche Anmerkungen zur kunsthistorischen Topographie Böhmens und seiner Hauptstadt. Jahn bereicherte sein Wissen, das auf einer sicheren Kenntnis der beschriebenen Denkmäler, aber auch dem unmittelbaren Kontakt zu lebenden Künstlern und Sammlern beruhte, durch die systematische Nutzung (und auch Herausgabe) von

Archivquellen sowie eine gute Übersicht über die ältere kunsthistorische und theoretische Literatur.

Einige kunsthistorische Arbeiten wurden bereits zu Jahns Lebzeiten publiziert, einige weitere befinden sich als Handschriften in seinem Nachlass, der zum Großteil im Archiv der Nationalgalerie in Prag aufbewahrt wird. Dazu gehört auch ein Manuskript, das bisher der größeren Aufmerksamkeit der Forscher entgangen ist, die sich mit dem Werk und der Persönlichkeit Jan Quirin Jahns oder den Anfängen der Kunstgeschichte in den böhmischen Ländern beschäftigen. Das undatierte, stellenweise schwer lesbare Manuskript beinhaltet eine Beschreibung der Kunstdenkmäler auf dem Hradschin und auf der Kleinseite (Beilage I), die durch Anmerkungen zur bildhauerischen Verzierung der Karlsbrücke (Beilage II) und eine Beschreibung einiger Kirchen in der Prager Alt- und Neustadt sowie auf dem Wischehrad (Beilage III und Appendix) ergänzt werden.

Keine dieser Handschriften ist datiert oder mit einem Titelblatt versehen, noch enthalten sie einen Autorentitel, wie es bei anderen nicht-edierten Texten Jahns üblich ist. Ferner fehlt eine Einleitung, in der ihr Urheber die Entstehung oder das Ziel dieser Arbeit näherbrächte. Das alles deutet darauf hin, dass es sich nicht um eine definitive Fassung, sondern vielmehr um teilweise geordnete Notizen zu einzelnen Denkmalobjekten und insbesondere zu ihrer malerischen und bildhauerischen Ausstattung handelt. Auf den reinen Arbeitscharakter der Handschrift verweisen zugleich zahlreiche stilistische Korrekturen, ebenso wie die Tatsache, dass einige Denkmäler in dem Manuskript wiederholt erwähnt werden. Ob Jahn diese Anmerkungen als Vorstufe eines künftigen, detailliert angelegten kunsthistorischen Prag-Führers betrachtete, den er in Druck zu legen beabsichtigte, oder ob es sich um Material nur für den eigenen Gebrauch, gegebenenfalls auch zur Belehrung der Freunde, handelte, bleibt eine offene Frage.

Zur Bestimmung des wahrscheinlichen Entstehungsdatums dieser „ciceronischen“ Texte kann vor allem die Auswertung der Angaben über die beschriebenen Kunstwerke beitragen. Viel eindeutiger ist die Datierung des knappen Nachtrags, der den Denkmälern der Prager Neustadt und des Wischehrad gewidmet ist. Der Text, zu dem sich mit Bleistift geschriebene Anmerkungen erhalten haben (Appendix), enthält einen Hinweis auf eine im Jahr 1793 herausgegebene Publikation und muss somit nach diesem Datum verfasst worden sein. Der Hauptteil, also Jahns kunsthistorische Beschreibung des Hradschin und der Kleinseite, muss dagegen bereits an der Wende der sechziger zu den siebziger Jahren entstanden sein – ganz bestimmt noch vor dem Jahr 1773, denn in den Passagen über das jesuitische Professionshaus auf der Kleinseite finden wir keine Erwähnung über

die Auflösung des Ordens. Die Endredaktion der Notizen kann vermutlich auf das Ende der siebziger Jahre, spätestens aber vor der Mitte des folgenden Jahrzehnts datiert werden, d. h. in die Zeit vor der großen Welle der Klösterauflösungen. Die damals aufgelösten Klöster auf dem Hradschin sind bei Jahn noch voll funktionstüchtig.

Jahns Text unterscheidet sich deutlich von älteren barocken topographischen und Reisebeschreibungen Prags aus der Feder einheimischer wie fremder Autoren. Gleiches gilt für zeitgenössische Adressbücher und Schematismen, die der Belehrung der Einwohner wie der Besucher der Stadt dienten und die bezüglich der Denkmäler eher über die historischen Umstände ihrer Entstehung informierten, während sie die Werke der Mal- und Bildhauerkunst nur verzeichneten, größtenteils ohne die Bestimmung ihrer Autoren. Jahn widmete aus der Position des gebildeten Kenners-Gelehrten und ausübenden Künstlers nämlich gerade den bisher vergessenen Bildern und Statuen, die sich in den Kirchen und Palästen des Hradschin und der Kleinseite befanden, sein Hauptaugenmerk. Seine Intention war es, möglichst ihre Urheber zu bestimmen (anonyme Arbeiten machen nur einen kleineren Prozentsatz aus), ggf. eine knappe, aber prägnante Charakteristik sowie eine Beurteilung des beschriebenen Bauwerks, Bildes oder der Statue zu reichen. Die gewählte Reihenfolge der beschriebenen Denkmäler ermöglicht mehr oder weniger einen kontinuierlichen Rundgang durch dieses Gebiet, der in der Klosterkirche der Prämonstratenser auf dem Strahov beginnt und über den Hradschin und die Prager Burg durch die Straßen der Kleinseite, über den Malteserplatz und Újezd führt, und unter dem Petřín in der Vlašská-Straße endet. Die einzige Exkursion auf das Gebiet der Altstadt stellt die Beschreibung zweier Kirchen im Vorfeld der Karlsbrücke dar, der Kreuzherrenkirche St. Franziskus-Seraphin und der St. Salvatorkirche auf dem Areal des Jesuitenkollegs Clementinum. Jahn lässt in seinen Anmerkungen keine der bedeutenden Kirchen, Paläste oder freistehenden Statuen aus.

Der Autor fügte dem ursprünglichen Text offensichtlich mit einem größeren Zeitabstand noch jenen kleinen Nachtrag zu, in dem er die Klosterkirchen der Benediktiner in Emmaus und der augustinerischen Kanoniker auf dem Karlshof (Karlov) beschreibt, die damals bereits aufgelöst worden waren. Außer ihnen widmet er noch der Kirche St. Apollinaris seine Aufmerksamkeit. Jahns Führer war trotz seiner Kürze in der Lage, dem zeitgenössischen Kunstliebhaber eine grundlegende, zuverlässige Stütze bei dem Besuch ausgewählter Kunstdenkmäler auf dem Hradschin und auf der Kleinseite zu sein, und zwar in einem Umfang, der für die eingeweihten und sachkundigen Fremdenführer üblich war, die in der zeitgenössischen Terminologie als *Cicerone* bezeichnet wurden.

Die Informationen, die Jahn in seinen Texten vermittelt, sind jedoch auch für unsere heutige Zeit nicht ohne Bedeutung, beinhalten sie doch eine Reihe wertvoller Erkenntnisse u. a. zu der künstlerischen Ausgestaltung der unter Josef II. aufgelösten Klöster und Kirchen, ggf. auch weiterer Denkmäler, die im Laufe der Zeit aus anderen Gründen verschwanden. Bedeutsam sind ebenfalls solche Angaben, die unsere Kenntnisse über die Existenz und den Inhalt der Prager Kunstsammlungen, Bibliotheken sowie der numismatischen und naturwissenschaftlichen Kabinette erweitern. Wertvoll ist vor allem Jahns Würdigung des Werkes sowohl namhafter als auch weniger bekannter Künstler wie z. B. Karl Škrétas, Matthias Zimprechts, Johann Georg Bendls, Ferdinand Maxmilian Brokoffs, Andreas Philipp, Quitainers und seines Sohns Johann Anton, Ignaz Franz Platzers, Michael Willmanns und Johann Christoph Lischkas, Wenzel Lorenz Reiners, Johann Peter Molitors, Anton Kerns, Franz Xaver Karl Palkos und seines Bruders Franz Anton oder Karl Bings und Wenzel Britz'. Es ist nicht uninteressant, dass eine Reihe von Informationen, Autorenbestimmungen wie auch prägnanten Charakteristiken in erweiterter Form auch in weiteren Arbeiten Jahns auftauchen, insbesondere in den biographischen Glossen über die böhmischen Maler des 17. und 18. Jahrhunderts. Aus diesen wurden sie auch von den Autoren späterer lexikalischer und topographischer Literatur, insbesondere von Gottfried Johann Dlabacz und Jaroslav Schaller, übernommen. Auf eine detailliertere Klärung wartet ferner die Beziehung zwischen den kunsthistorischen Abhandlungen Jan Quirin Jahns und den Forschungen Franz Lothar Ehemants (1748–1782), Jahns jüngerem Kollegen und „Hauptkonkurrenten“ bei der Bearbeitung der Geschichte der böhmischen Kunst.

PAVLA VRBOVÁ – ROMANA KMOCHOVÁ
PRAG DURCH DAS OBJEKTIV VON PŘEMYSL KOBLIC

Pavla Vrbová – Romana Kmochová, Prague through the lens of Přemysl Koblic

The article explores the pictures of Prague taken by renowned photographer Přemysl Koblic (1892–1955). Koblic's images of Prague, taken over the course of his entire lifetime, are of a high aesthetic and especially documentary value. Thanks to his interest in the disappearing city, he managed to preserve numerous unique photographs showing Prague's transformation into a modern metropolis. In addition to capturing buildings that today look very different or no longer exist, many of his pictures show the life of Prague's residents at the time. The article's authors first describe the most interesting photographs from various parts of town, followed in the second half by a discussion of more universal subjects.

Keywords: Prague – amateur photography – topography – urbanism – Přemysl Koblic

Der Aufsatz widmet sich dem Nachlass des bedeutenden Fotografen Přemysl Koblic (1892–1955) bzw. demjenigen Teil, der Prag abbildet. Koblic's Fotografien, die er im Laufe eines ganzen Lebens anfertigte, haben heute nicht nur einen ästhetischen, sondern auch einen dokumentarischen Wert. Dank seines Interesses an der verschwindenden Stadt ist eine Reihe einzigartiger Aufnahmen erhalten geblieben, die die Umwandlung Prags zur Großstadt dokumentieren. Koblic erfasste auf vielen seiner Bilder außer heute wesentlich veränderten oder schon nicht mehr existierenden Bauten oder Orten auch das damalige Leben der Prager. Er war kein Dokumentarist im eigentlichen Sinne, und er wollte auch nur in Einzelfällen ein Dokument schaffen. Dazu gehörten außer Auftragsarbeiten die Sokol-Kongresse und vor allem „sein“ Vršovice. In den meisten Fällen wird erst durch einen Vergleich mit dem heutigen Zustand deutlich, wie sehr sich die einzelnen Prager Stadtteile verändert haben.

Der Aufsatz analysiert die interessantesten Fotografien der einzelnen Stadtteile Prags und diejenigen Bereiche des Koblic'schen Schaffens, die Prag thematisieren. Die größte Aufmerksamkeit wird dabei Vršovice, dem Heimatviertel von Koblic, ferner der Kleinseite sowie der Alt- und Neustadt gewidmet. Aber auch andere Stadtteile, wie Libeň, Žižkov, Vinohrady, Michle, Nusle, Pankrác, Podolí, Braník oder Modřany, fanden Berücksichtigung. Von den Vierteln auf dem linken Moldauufer haben sich wesentlich weniger Aufnahmen erhalten. Eine größere Anzahl gibt es lediglich aus Hlubočepy, Smíchov und Košíř, wo Koblic den Weltenbummler Alberto Vojtěch Frič aufsuchte. Einen nicht geringen Teil des

fotografischen Nachlasses von Přemysl Koblík bilden allerdings teils ebenfalls unikale Aufnahmen mit einer Nicht-Prager Thematik. Von den bereits identifizierten Orten seien wenigstens die umfangreichen Fotokonvolute der Burg Lipnice nad Sázavou und des Schlosses Žinkovy erwähnt, ebenso wie die Fotografien der Ruine Talmberk oder der Städte Cheb, Jáchymov, Ledec nad Sázavou, Louny, Olomouc und Ostrava.

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

THE PRAGUE HISTORICAL
REVIEW

XLII

Sestavil Václav Ledvinka s redakční radou.
Překlad resumé do němčiny Nina Lohmann.
Překlad abstrakt a klíčových slov do angličtiny Stephan von Pohl.
Redakční a jazyková úprava Jaroslav Havel.
Odborná redakce Hana Vobrátilková a Nina Lohmann.
Šéfredaktor Václav Ledvinka.

Vydavatelé:

Archiv hlavního města Prahy, Archivní 6, 149 00 Praha 4 – Chodov,
[HTTP://WWW.AHMP.CZ](http://www.ahmp.cz)

a

SCRIPTORIVM®

spolek pro nekomerční vydávání odborné literatury,
252 41 Dolní Břežany čp. 397
[HTTP://WWW.SCRIPTORIUM.CZ](http://www.scriptorium.cz)
(jako svou 211. publikaci),
v Praze roku 2014.

Redakce za spolek Scriptorium,
grafická úprava a sazba Miroslav Veselka.

Obálka Marek Laštovka.

Vytiskl PBtisk Příbram.

Vydání první. Náklad 600 výtisků.

Počet stran 580 (text) + LXXX (obrazová příloha),

87 vyobrazení, z toho 44 barevných.

Doporučená cena 396 Kč (včetně DPH).

ISBN 978-80-86852-64-5 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-88013-11-2 (Scriptorium)

ISSN 0555-0238