

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

THE PRAGUE HISTORICAL
REVIEW

XLV

SCRIPTORIVM

Praha 2017

Šéfredaktorka: PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Výkonní redaktoři: PhDr. Olga Fejtová, Ph.D. – prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.

Vědecká tajemnice redakce: Nina Lohmann, M.A., Ph.D.

Redakční rada:

PhDr. Zdeněk Dragoun, doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc., PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.,
doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc., Mgr. Petr Jíša (předseda), doc. PhDr. Václav
Ledvinka, CSc., Dr. Robert Luft, prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc., prof. PhDr.
Jiří Pešek, CSc., prof. PhDr. Lubomír Slavíček, CSc., PhDr. Martin Svatoš, CSc.,
prof. Dr. Janusz Tandeci, Mgr. Hana Vobrátilková, Ph.D., Prof. Dr. Karl Vocelka

Tento svazek lektorovali:

PhDr. Marek Ďurčanský, Ph.D., doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc., doc. PhDr.
Ludmila Hlaváčková, CSc., prof. PhDr. Zdeňka Hledíková, CSc., Mgr. Jan Hrdina,
Ph.D., Dr. Ralph Melville, prof. PhDr. Zdeněk R. Nešpor, Ph.D., PhDr. Anita
Pelánová, Ph.D., prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc., PhDr. Zdeněk Pousta, Mgr. et
PaeDr. Petr Rak, Ph.D., prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc., prof. PhDr. Lubomír
Slavíček, CSc., prof. PhDr. Petr Sommer, CSc., DSc., prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.,
PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.

© Archiv hlavního města Prahy, 2017

© Scriptorium, 2017

ISBN 978-80-86852-75-1 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-88013-67-9 (Scriptorium)

ISSN 0555-0238

*Sborník je zařazen na European Reference Index for the Humanities
and the Social Sciences (ERIH PLUS)*

CONTENTS

| | |
|---|-----|
| Editorial..... | 5 |
| Studia et commentationes | |
| JIŘÍ SMRŽ, The Prague sword-makers' guild in 1731–1860..... | 9 |
| ALŽBĚTA LAŇOVÁ, The history of the surgical profession in Prague from the late Middle Ages until 1848..... | 59 |
| JAN MOKRE, Joseph Daniel Huber (1730/31–1788) and his cartographic works, with a special view towards his perspective maps of Prague and Vienna..... | 123 |
| PAVLA SAVICKÁ, Cultural diplomacy on Na Příkopě: The rise and fall of Prague's Social Club..... | 173 |
| Materialia | |
| ROBERT GÁJA, On the possibilities of reconstructing the parish boundaries in Prague's Old Town during the pre-Hussite era..... | 205 |
| JAN KILIÁN, "...von Prag wieder heimkommen". The Prague prospects of the residents of Krupka in the first half of the 17th century..... | 253 |
| EVA CHODĚJOVSKÁ, Joseph Daniel Huber's maps of Prague within the context of 18th-century Prague cartography, and their role in the study of "the image of Prague" in the modern era..... | 273 |
| Ex archivo metropolis Pragae | |
| JIŘÍ VLASÁK, The collections of Prague's trade associations and guilds..... | 311 |
| JAN ŠKODA, The Municipal Statistics Commission and Office..... | 323 |
| Recensiones librorum | |
| <i>Recensiones complexivae</i> | |
| NINA LOHMANN, Nacistický urbanismus v hlavních městech střední Evropy ve světle literatury (Varšava, Vídeň, Praha) [Nazi urbanism in the Central European capitals as reflected in the literature (Warsaw, Vienna, Prague)]..... | 339 |
| VOJTĚCH ŠUSTEK, Lidice – historický symbol a skutečnost. Ke kritice a interpretaci pramenů z doby okupace [Lidice – Historical symbol | |

and reality. On the critique and interpretation of sources from
the time of the occupation]..... 373

Pragensia

- Jan Klápště, The Archaeology of Prague and the Medieval Czech
Lands, 1100–1600 (*Jiří Pešek*) 407
- Ivana Boháčová – Jaroslav Podliska a kolektiv, Průvodce pražskou
archeologií. Památky známé, neznámé i skryté [A Guide
to Prague Archaeology. Known, Unknown, and Hidden
Monuments] (*Martin Omelka*) 408
- Slovanský klášter Karla IV. Zbožnost, umění, vzdělanost
[The Slavonic Monastery of Charles IV. Devotion, Art, Literary
Culture], (ed.) Kateřina Kubínová (*Tomáš Sekyrka*)..... 411
- Jan Hrdina, Relikvie – Odpustky – Poutní odznaky. Čtyři kapitoly
z náboženského života lucemburské Prahy [Relics – Indulgences –
Pilgrim Badges. Four Chapters from the Religious Life of Prague
under the Luxembourgs] (*Martin Omelka*) 413
- Ivan Prokop Muchka – Ivo Purš – Sylva Dobalová – Jaroslava Hausen-
blasová, Hvězda: Arcivévoda Ferdinand Tyrolský a jeho letohrádek
v evropském kontextu [The Archduke Ferdinand of Tyrol and his
“Star” Summer Palace in a European Context] (*Jakub Bachtík*)..... 415
- Radka Heisslerová, Malířský cech Menšího Města pražského.
Malostranští umělci v 17. a 18. století. Edice [The Painter’s Guild
of Prague’s Lesser Town. The Lesser Town Artists in the 17th and
18th Centuries. Edition] (*Jiří Smrž*)..... 421
- Lucie B. Petrusová – Alexandr Putík, Fase pražských židovských
rodin z let 1748–1749 (1751). Edice pramene k návratu z terezián-
ského vypovězení [Sworn Declarations of Prague Jewish Families,
1748–1749 (1751). A Collection of Sources on the Return from
the Theresian Expulsion] (*Jiří Pešek*)..... 424
- Gabriela Kalinová – Adam Hnojil et al., Malostranský hřbitov,
historie a současnost [The Lesser Town Cemetery: Past
and Present] (*Jan Škoda*) 426
- Marek Nekula, Franz Kafka and His Prague Contexts. Studies
on Language and Literature (*Veronika Jičínská*)..... 429
- Topičův salon 94–99 [The Topič Salon 94–99], (ed.) Krystýna
Brožová; Topičův salon 06–11 [The Topič Salon 06–11],
(ed.) Tereza Novotná (*Tomáš Sekyrka*) 434

- Ines Koeltzsch, Praha rozdělená i sdílená: česko-židovsko-německé vztahy 1918–1938 [Prague Shared and Divided. Czech-Jewish-German Relations, 1918–1938] (*Jana Konvičná*)437
- Jaroslava Čečrdlová, Petr Zenkl. Jeden z tvůrců československé demokracie [Petr Zenkl. One of the Founders of Czechoslovak Democracy]; Martin Nekola, Petr Zenkl. Politik a člověk [Petr Zenkl. Politician and Man] (*Tomáš Jelínek*) 440
- Zdeněk Lukeš, Praha moderní. Velký průvodce po architektuře 1900–1950. Historické centrum [Modern Prague. The Great Guide to Architecture 1900–1950. The Historic Centre]; Zdeněk Lukeš, Praha moderní II. Velký průvodce po architektuře 1900–1950. Levý břeh Vltavy [Modern Prague II. The Great Guide to Architecture 1900–1950. The Left Bank of the Vltava]; Zdeněk Lukeš, Praha moderní III. Velký průvodce po architektuře 1900–1950. Pravý břeh Vltavy [Modern Prague III. The Great Guide to Architecture 1900–1950. The Right Bank of the Vltava]; Zdeněk Lukeš – Petr Kratochvíl, Praha moderní IV. Velký průvodce po architektuře 1950–2000 [Modern Prague IV. The Great Guide to Architecture 1950–2000]; Zdeněk Lukeš – Petr Kratochvíl, Architekturführer Prag. Bauten und Projekte 1900–2000 (*Jiří Pešek*)..... 451
- Urbana*
- Jak psát dějiny velkých měst? [How to Write the History of Large Cities?], (eds.) Radana Červená – Tomáš Dvořák – Aleš Vyskočil (*Karel Řeháček*)455
- Juden in der mittelalterlichen Stadt. Der städtische Raum im Mittelalter – Ort des Zusammenlebens und des Konflikts / Jews in the Medieval Town. Urban Space in the Middle Ages – A Place of Coexistence and Conflicts, (edd.) Eva Doležalová et al. (*Jan Hrdina*)459
- Dějiny Brna 2. Středověké město [The History of Brno 2. The Medieval Town], (ed.) Libor Jan (*Kateřina Jiřiová*).....465
- Niels Petersen, Die Stadt vor den Toren. Lüneburg und sein Umland im Spätmittelalter (*Martin Nodl*)467
- Elisabeth Gruber, „Raittung und außgab zum gepew“. Kommunale Rechnungspraxis im oberösterreichischen Freistadt. Edition und Kommentar der Stadtgrabenrechnung (1389–1392) (*Martin Nodl*)473

| | |
|--|-----|
| Gwendolyn Peters, Kriminalität und Strafrecht in Kiel im ausgehenden Mittelalter. Das Varbuch als Quelle zur Rechts- und Sozialgeschichte (<i>Petr Kreuz</i>)..... | 476 |
| Ein Fels in der Brandung? Bischof Golser und der Innsbrucker Hexen- prozess von 1485, (ed.) Andreas Exenberger (<i>Petr Kreuz</i>)..... | 480 |
| Pardubické smolné knihy 1538– 1626. Část 1.–2. [Pardubice's Books of Executions 1538– 1626. Books I–II], (ed.) Jindřich Francek (<i>Petr Kreuz</i>) | 487 |
| Kriminalregister der Stadt Dresden. Band 1: 1517–1562. Bearbeitet von Mandy Ettelt, (eds.) Thomas Kübler – Jörg Oberste (<i>Petr Kreuz</i>) | 490 |
| Libri civitatis VII. Pamětní kniha města Pacova 1473–1712 [Libri Civitatis VII. The Commemorative Book of the Town of Pacov 1473–1712], (ed.) Pavel Holub in collaboration with Karel Kučera; Libri civitatis IX. Registra památná města Sušice 1550–1628 [Libri Civitatis IX. The Commemorative Register of the Town of Sušice 1550–1628], (ed.) Jan Lhoták in collaboration with Karel Kučera (<i>Markéta Růčková</i>) | 493 |
| Bettina Pfotenhauer, Nürnberg und Venedig im Austausch. Menschen, Güter und Wissen an der Wende vom Mittelalter zur Neuzeit (<i>Marie Buňatová</i>)..... | 499 |
| Craftsmen and Guilds in the Medieval and Early Modern Periods, (eds.) Eva Jullien – Michel Pauly (<i>Jiří Smrž</i>)..... | 505 |
| Nürnberg's Hochschule in Altdorf. Beiträge zur frühneuzeitlichen Wissenschafts- und Bildungsgeschichte, (eds.) Hanspeter Marti – Karin Marti-Weissenbach (<i>Markéta Růčková</i>)..... | 510 |
| Muriel Gonzáles Athenas, Kölner Zunfthandwerkerinnen 1650–1750 (<i>Jiří Smrž</i>) | 513 |
| Sarah Pichlkastner, Das Wiener Stadtzeichnerbuch 1678–1685. Ein Bettlerverzeichnis aus einer frühneuzeitlichen Stadt (<i>Olga Fejtová</i>)..... | 517 |
| Třikrát vídeňský akcíz – příklad hodný následování [3× Vienna's consumption tax – an example worth following] | |
| (Friedrich Hauer, Die Verzehrssteuer 1829–1913 als Grundlage einer umwelthistorischen Untersuchung des Metabolismus der Stadt Wien; Friedrich Hauer – Sylvia Gierlinger – Clara Nagele – Jonas Albrecht – Till Uschmann – Maximilian Martsch, Die Wiener | |

| | |
|--|-----|
| Verzehrungssteuer. Auswertung nach einzelnen Steuerposten 1830–1913; Die Versorgung Wiens 1829–1913. Neue Forschungsergebnisse auf Grundlage der Wiener Verzehrungssteuer, (ed.) Friedrich Hauer) (<i>Jan Škoda</i>) | 521 |
| Ursula Prokop, Zum jüdischen Erbe in der Wiener Architektur. Der Beitrag jüdischer Architektinnen am Wiener Baugeschehen 1868–1938 (<i>Tatána Petrasová</i>) | 525 |
| Maurice Cottier, Fatale Gewalt. Ehre, Subjekt und Kriminalität am Übergang zur Moderne. Das Beispiel Bern 1868–1941 (<i>Petr Kreuz</i>) | 531 |
| Städte im Krieg – Erlebnis, Inszenierung und Erinnerung des Ersten Weltkriegs, (eds.) Ernst Otto Bräunche – Stephan Sander-Faes; Salzburg im Ersten Weltkrieg. Fernab der Front – dennoch im Krieg, (eds.) Oskar Dohle – Thomas Mitterecker (<i>Jiří Pešek</i>) | 536 |
| Jana Nosková, „Proč to vyprávím?“ První polovina 20. století v písem- ných vzpomínkách německých obyvatel Brna [“Why Am I Telling This Story?” The First Half of the 20th Century in Written Memories from the German Residents of Brno]. – „Warum erzähle ich das?“ Die erste Hälfte des 20. Jahrhunderts in schriftlichen Erinnerungen deutscher Bewohner Brünns (Thomas Krzenck) | 544 |
| <i>Varia historica</i> | |
| The Prague Sacramentary. Culture, Religion, and Politics in Late Eighth-Century Bavaria, (eds.) Maximilian Diesenberger – Rob Meens – Els Rose (<i>Kateřina Kubínová</i>) | 547 |
| Když císař umírá [When the Emperor is Dying], (eds.) Jana Kunešová – Petr Přibyl (<i>Thomas Krzenck</i>) | 551 |
| Robert Dittmann – Jiří Just, Biblical Humanism in Bohemia and Moravia in the 16th Century (<i>Jaroslav Pánek</i>) | 556 |
| Stanislav Tesař et al., Cantantibus organis. Hudební kultura raného novověku ve středoevropských souvislostech [Musical Culture of the Early Modern Era within the Central European Context]. Ad honorem Jiří Sehnal (<i>Jan Pšenička</i>) | 558 |
| Religion und Politik im frühneuzeitlichen Böhmen. Der Majestäts- brief Kaiser Rudolfs II. von 1609, (eds.) Jaroslava Hausen- blasová – Jiří Mikulec – Martina Thomsen (<i>Olga Fejtová</i>) | 562 |

| | |
|---|-----|
| Marek Nekula, Smrt a zmrtvýchvstání národa. Sen o Slavíně v české literatuře a kultuře [Death and Resurrection of the Nation. The Dream of Slavín in Czech Literature and Culture] (<i>Václav Petrbok</i>)..... | 568 |
| Ines Luft, Eduard Winter zwischen Gott, Kirche und Karriere. Vom böhmischen katholischen Jugendbundführer zum DDR- Historiker (<i>Markéta Krejčová</i>) | 572 |
| Tomáš Jelínek, Pojišťovny ve službách hákového kříže. Prosazování německých zájmů v protektorátním pojišťovnictví, arizace pojistek a mezinárodní odškodňování [Insurance Companies in the Service of the Swastika. Promoting German Interests in the Protectorate Insurance Sector, the Aryanzation of Insurance Companies, and International Compensation] (<i>Renata Košťálová</i>)..... | 577 |

Archeologica

| | |
|---|-----|
| ZDENĚK DRAGON ET AL., Archaeological Research in Prague in 2015–2016 | 587 |
| List of illustrations | 725 |
| List of authors | 733 |

INHALT

Editorial.....5

Studia et commentationes

JIŘÍ SMRŽ, Die Zunft der Prager Schwertfeger in den Jahren 1731–1860.... 9

ALŽBĚTA LAŇOVÁ, Die Entwicklung der chirurgischen Profession auf dem Prager Gebiet seit dem Spätmittelalter bis zum Jahr 184859

JAN MOKRE, Über Joseph Daniel von Huber (1730/31–1788) und seine kartographischen Werke unter besonderer Berücksichtigung der perspektivischen Pläne von Prag und Wien..... 123

PAVLA SAVICKÁ, Kulturdiplomatie am „Graben“: Aufstieg und Fall des Gesellschaftsklubs in Prag173

Materialia

ROBERT GÁJA, Zu den Möglichkeiten der Rekonstruktion der Pfarrgrenzen in der Prager Altstadt in vorhussitischer Zeit.....205

JAN KILIÁN, „...von Prag wieder heimkommen“. Die Prager Horizonte der Graupener Bürger in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts.... 253

EVA CHODĚJOVSKÁ, Die Prag-Pläne Joseph Daniel von Hubers im Kontext der Prager Kartographie des 18. Jahrhunderts und ihre Rolle bei der Untersuchung des „Prag-Bildes“ in der modernen Zeit 273

Ex archivo metropolis Pragae

JIŘÍ VLASÁK, Die Archivbestände der Prager Gewerbevereinigungen und -gremien..... 311

JAN ŠKODA, Die städtische statistische Kommission und das städtische statistische Büro..... 323

Recensiones librorum

Recensiones complexivae

NINA LOHMANN, Nacistický urbanismus v hlavních městech střední Evropy ve světle literatury (Varšava, Vídeň, Praha) [Nationalsozialistische Stadtplanung in den Hauptstädten Mitteleuropas im Spiegel der Literatur (Warschau, Wien, Prag)]339

VOJTĚCH ŠUSTEK, Lidice – historický symbol a skutečnost. Ke kritice a interpretaci pramenů z doby okupace [Lidice – historisches Symbol und Wirklichkeit. Zur Kritik und Interpretation von Quellen aus der Besatzungszeit]..... 373

Pragensia

Jan Klápště, The Archaeology of Prague and the Medieval Czech Lands, 1100–1600 (*Jiří Pešek*) 407

Ivana Boháčová – Jaroslav Podliska a kolektiv, Průvodce pražskou archeologií. Památky známé, neznámé i skryté [Ein Führer durch die Prager Archäologie. Bekannte, unbekannte und versteckte Denkmäler] (*Martin Omelka*) 408

Slovanský klášter Karla IV. Zbožnost, umění, vzdělanost [Das Slawenklöster Karls IV. Frömmigkeit, Kunst, Bildung], (Hrsg.) Kateřina Kubínová (*Tomáš Sekyrka*) 411

Jan Hrdina, Relikvie – Odpustky – Poutní odznaky. Čtyři kapitoly z náboženského života lucemburské Prahy [Reliquien – Ablässe – Pilgerabzeichen. Vier Kapitel aus dem religiösen Leben des luxemburgischen Prag] (*Martin Omelka*) 413

Ivan Prokop Muchka – Ivo Purš – Sylva Dobalová – Jaroslava Hausenblasová, Hvězda: Arcivévoda Ferdinand Tyrolský a jeho letohrádek v evropském kontextu [Erzherzog Ferdinand von Tirol und sein Lustschloss Stern im europäischen Kontext] (*Jakub Bachtík*) 415

Radka Heisslerová, Malířský cech Menšího Města pražského. Malostranští umělci v 17. a 18. století. Edice [Die Malerzunft der Prager Kleinseite. Die Kleinseitner Künstler im 17. und 18. Jahrhundert. Edition] (*Jiří Smrž*) 421

Lucie B. Petrusová – Alexandr Putík, Fase pražských židovských rodin z let 1748–1749 (1751). Edice pramene k návratu z tereziánského vypovězení [Die Fassionen der Prager jüdischen Familien aus den Jahren 1748–1749 (1751). Quellenedition zur Rückkehr aus dem thesesianischen Exil] (*Jiří Pešek*) 424

Gabriela Kalinová – Adam Hnojil et al., Malostranský hřbitov, historie a současnost [Der Kleinseitner Friedhof. Geschichte und Gegenwart] (*Jan Škoda*) 426

Marek Nekula, Franz Kafka and His Prague Contexts. Studies on Language and Literature (*Veronika Jičínská*) 429

| | |
|---|-----|
| Topičův salon 94–99 [Der Salon Topič 94–99], (Hrsg.) Krystýna Brožová; Topičův salon 06–11 [Der Salon Topič 06–11], (Hrsg.) Tereza Novotná (<i>Tomáš Sekyrka</i>) | 434 |
| Ines Koeltzsch, Praha rozdělená i sdílená: česko-židovsko-německé vztahy 1918–1938 [Prag geteilt und getrennt: die tschechisch-jüdisch-deutschen Beziehungen 1918–1938] (<i>Jana Konvičná</i>)..... | 437 |
| Jaroslava Čechrdlová, Petr Zenkl. Jeden z tvůrců československé demokracie [Petr Zenkl. Einer der Schöpfer der tschechoslowakischen Demokratie]; Martin Nekola, Petr Zenkl. Politik a člověk [Petr Zenkl. Der Politiker und der Mensch] (<i>Tomáš Jelínek</i>)..... | 440 |
| Zdeněk Lukeš, Praha moderní. Velký průvodce po architektuře 1900–1950. Historické centrum [Das moderne Prag. Der große Architekturführer für die Jahre 1900–1950. Historisches Zentrum]; Zdeněk Lukeš, Praha moderní II. Velký průvodce po architektuře 1900–1950. Levý břeh Vltavy [Das moderne Prag II. Der große Architekturführer für die Jahre 1900–1950. Linkes Moldauufer]; Zdeněk Lukeš, Praha moderní III. Velký průvodce po architektuře 1900–1950. Pravý břeh Vltavy [Das moderne Prag III. Der große Architekturführer für die Jahre 1900–1950. Rechtes Moldauufer]; Zdeněk Lukeš – Petr Kratochvíl, Praha moderní IV. Velký průvodce po architektuře 1950–2000 [Das moderne Prag IV. Der große Architekturführer für die Jahre 1950–2000]; Zdeněk Lukeš – Petr Kratochvíl, Architekturführer Prag. Bauten und Projekte 1900–2000 (<i>Jiří Pešek</i>) | 451 |
| <i>Urbana</i> | |
| Jak psát dějiny velkých měst? [Wie schreibt man die Geschichte großer Städte?], (Hrsg.) Radana Červená – Tomáš Dvořák – Aleš Vyskočil (<i>Karel Řeháček</i>)..... | 455 |
| Juden in der mittelalterlichen Stadt. Der städtische Raum im Mittelalter – Ort des Zusammenlebens und des Konflikts / Jews in the Medieval Town. Urban Space in the Middle Ages – A Place of Coexistence and Conflicts, (edd.) Eva Doležalová et al. (<i>Jan Hrdina</i>) | 459 |
| Dějiny Brna 2. Středověké město [Geschichte Brünns 2. Die mittelalterliche Stadt], (Hrsg.) Libor Jan (<i>Kateřina Jíšová</i>)..... | 465 |

| | |
|--|-----|
| Niels Petersen, Die Stadt vor den Toren. Lüneburg und sein Umland im Spätmittelalter (<i>Martin Nodl</i>)..... | 467 |
| Elisabeth Gruber, „Raittung und außgab zum gepew“. Kommunale Rechnungspraxis im oberösterreichischen Freistadt. Edition und Kommentar der Stadtgrabenrechnung 1389–1392 (<i>Martin Nodl</i>) | 473 |
| Gwendolyn Peters, Kriminalität und Strafrecht in Kiel im ausgehenden Mittelalter. Das Varbuch als Quelle zur Rechts- und Sozialgeschichte (<i>Petr Kreuz</i>)..... | 476 |
| Ein Fels in der Brandung? Bischof Golser und der Innsbrucker Hexenprozess von 1485, (Hrsg.) Andreas Exenberger (<i>Petr Kreuz</i>) | 480 |
| Pardubické smolné knihy 1538–1626. Část 1.–2. [Die Pardubitzer Pechbücher 1538–1626. Teil 1.–2.], (Hrsg.) Jindřich Francek (<i>Petr Kreuz</i>) | 487 |
| Kriminalregister der Stadt Dresden. Band 1: 1517–1562. Bearbeitet von Mandy Ettelt, (Hrsg.) Thomas Kübler – Jörg Oberste (<i>Petr Kreuz</i>) | 490 |
| Libri civitatis VII. Pamětní kniha města Pacova 1473–1712 [Libri Civitatis VII. Das Gedenkbuch der Stadt Pacov], (Hrsg.) Pavel Holub in Zusammenarbeit mit Karel Kučera; Libri civitatis IX. Registra památná města Sušice 1550–1628 [Libri Civitatis IX. Die Gedenkregister der Stadt Sušice 1550–1628], (Hrsg.) Jan Lhoták in Zusammenarbeit mit Karel Kučera (<i>Markéta Růčková</i>).... | 493 |
| Bettina Pfotenhauer, Nürnberg und Venedig im Austausch. Menschen, Güter und Wissen an der Wende vom Mittelalter zur Neuzeit (<i>Marie Buňatová</i>)..... | 499 |
| Craftsmen and Guilds in the Medieval and Early Modern Periods, (Hrsg.) Eva Jullien – Michel Pauly (<i>Jiří Smrž</i>)..... | 505 |
| Nürnberg's Hochschule in Altdorf. Beiträge zur frühneuzeitlichen Wissenschafts- und Bildungsgeschichte, (Hrsg.) Hanspeter Marti – Karin Marti-Weissenbach (<i>Markéta Růčková</i>)..... | 510 |
| Muriel Gonzáles Athenas, Kölner Zunfthandwerkerinnen 1650–1750 (<i>Jiří Smrž</i>) | 513 |
| Sarah Pichlkastner, Das Wiener Stadtzeichnerbuch 1678–1685. Ein Bettlerverzeichnis aus einer frühneuzeitlichen Stadt (<i>Olga Fejtová</i>)..... | 517 |

| | |
|---|-----|
| Třikrát vídeňský akcíz – příklad hodný následování [Dreimal Wiener Akzise – ein nachahmenswertes Beispiel] | |
| (Friedrich Hauer, Die Verzehrungssteuer 1829–1913 als Grundlage einer umwelthistorischen Untersuchung des Metabolismus der Stadt Wien; Friedrich Hauer – Sylvia Gierlinger – Clara Nagele – Jonas Albrecht – Till Uschmann – Maximilian Martsch, Die Wiener Verzehrungssteuer. Auswertung nach einzelnen Steuerposten 1830–1913; Die Versorgung Wiens 1829–1913. Neue Forschungsergebnisse auf Grundlage der Wiener Verzehrungssteuer, (Hrsg.) Friedrich Hauer) (<i>Jan Škoda</i>)..... | 521 |
| Ursula Prokop, Zum jüdischen Erbe in der Wiener Architektur. Der Beitrag jüdischer Architektinnen am Wiener Baugeschehen 1868–1938 (<i>Tatána Petrasová</i>) | 525 |
| Maurice Cottier, Fatale Gewalt. Ehre, Subjekt und Kriminalität am Übergang zur Moderne. Das Beispiel Bern 1868–1941 (<i>Petr Kreuz</i>) | 531 |
| Städte im Krieg – Erlebnis, Inszenierung und Erinnerung des Ersten Weltkriegs, (Hrsg.) Ernst Otto Bräunche – Stephan Sander-Faes; Salzburg im Ersten Weltkrieg. Fernab der Front – dennoch im Krieg, (Hrsg.) Oskar Dohle – Thomas Mittrecker (<i>Jiří Pešek</i>).... | 536 |
| Jana Nosková, „Proč to vyprávím?“ První polovina 20. století v písemných vzpomínkách německých obyvatel Brna. – „Warum erzähle ich das?“ Die erste Hälfte des 20. Jahrhunderts in schriftlichen Erinnerungen deutscher Bewohner Brünns (<i>Thomas Krzenck</i>) | 544 |
| <i>Varia historica</i> | |
| The Prague Sacramentary. Culture, Religion, and Politics in Late Eighth-Century Bavaria, (Hrsg.) Maximilian Diesenberger – Rob Meens – Els Rose (<i>Kateřina Kubínová</i>)..... | 547 |
| Když císař umírá [Wenn der Kaiser stirbt], (Hrsg.) Jana Kunešová – Petr Příbyl (<i>Thomas Krzenck</i>)..... | 551 |
| Robert Dittmann – Jiří Just, Biblical Humanism in Bohemia and Moravia in the 16th Century (<i>Jaroslav Pánek</i>)..... | 556 |
| Stanislav Tesař et al., Cantantibus organis. Hudební kultura raného novověku ve středoevropských souvislostech [Die Musikkultur der Frühen Neuzeit im mitteleuropäischen Kontext]. Ad honorem Jiří Sehnal (<i>Jan Pšenička</i>) | 558 |

| | |
|--|-----|
| Religion und Politik im frühneuzeitlichen Böhmen. Der Majestäts- brief Kaiser Rudolfs II. von 1609, (Hrsg.) Jaroslava Hausen- blasová – Jiří Mikulec – Martina Thomsen (<i>Olga Fejtová</i>)..... | 562 |
| Marek Nekula, Smrt a zmrtvýchvstání národa. Sen o Slavíně v české literatuře a kultuře [Tod und Auferstehung einer Nation. Der Traum vom Pantheon in der tschechischen Literatur und Kultur] (<i>Václav Petrbok</i>) | 568 |
| Ines Luft, Eduard Winter zwischen Gott, Kirche und Karriere. Vom böhmischen katholischen Jugendbündführer zum DDR- Historiker (<i>Markéta Krejčová</i>) | 572 |
| Tomáš Jelínek, Pojišťovny ve službách hákového kříže. Prosazování německých zájmů v protektorátním pojišťovnictví, arizace pojistek a mezinárodní odškodňování [Versicherungen im Dienste des Hakenkreuzes. Die Durchsetzung deutscher Interessen im Versicherungswesen des Protektorats, die Arisierung von Versicherungen und die internationale Entschädigung] (<i>Renata Košťálová</i>)..... | 577 |

Archeologica

| | |
|---|-----|
| ZDENĚK DRAGON ET AL., Archäologische Forschungen in Prag 2015 und 2016 | 587 |
| Abbildungsverzeichnis | 725 |
| Autorenverzeichnis..... | 733 |

JIŘÍ SMRŽ

DIE ZUNFT DER PRAGER SCHWERTFEGER IN DEN JAHREN 1731–1860

Jiří Smrž, The Prague sword-makers' guild in 1731–1860

The study reconstructs the history of Prague's sword-making organization in the late guild era, i.e., in the years 1731–1860. The author works primarily with sources of a normative nature (in particular guild statutes), complemented by findings from surviving record books. This allowed for a comparison of how the real life of Prague's sword-makers as described in the books differed from the standards required by the guild's statutes. The passages on the history of the guild and the various groups of its members (apprentices, journeymen, and master sword-makers) are complemented by a description of the workshop of the last Prague sword-maker Antonín Preis, based on the as yet underutilized writings of Preis's daughter (manuscript no. 7857 at the Prague City Archives). The introductory chapter on the source materials also acts as a methodological guide to the study of the most recent period in the history of Prague's guilds.

Keywords: sword-makers – crafts – guilds – technology – Prague – modern era

Auf Basis der Überreste des Zunftarchivs und unter Hinzuziehung von Quellen aus der Provenienz der übergeordneten Organe rekonstruiert die Studie die Geschichte der Prager Schwertfegerzunft in den Jahren 1731–1860. Im Zentrum steht die Geschichte des Schwertfegerhandwerks, das ein wichtiges Segment der Prager Waffenproduktion war. In älteren Zeiten waren die Absatzmöglichkeiten der Schwertfeger durch den Charakter des mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Kriegswesens gesichert, dessen Grundlage Hieb- und Stichwaffen darstellten. Wie entwickelte sich jedoch das Handwerk in einer Zeit, in der die europäische Kriegsführung zunehmend auf Schusswaffen setzte? Auch im zivilen Bereich, also auf Ebene der Stadtbevölkerung, kam es zu einer zunehmenden Einschränkung der Absatzmöglichkeiten, wurde es doch im 18. und vor allem dann im 19. Jahrhundert immer unüblicher, eine Waffe zu tragen. Kann also das Schwertfegerhandwerk in diesem Zeitraum als Anachronismus betrachtet werden, der lediglich ein Randsegment der städtischen Wirtschaft darstellte? Die Forschungen des Autors zeigen, dass dies nicht der Fall war.

Allerdings erfuhren die Produktionsverfahren insbesondere durch den Import fertiger Klingen aus Solingen gewisse Veränderungen. So bestand die Arbeit der Prager Schwertfegermeister im 18. und vor allem im 19. Jahrhundert im Wesentlichen in der Herstellung von Körben und

in der Endmontage der Waffen. Mit dem allmählichen Wandel des Fertigungsprozesses ging auch die Weiterentwicklung der Verschönerungstechniken einher, insbesondere hinsichtlich der Oberflächengestaltung (Gelbbrennen, Vergoldung, Vernickelung). Insgesamt orientierte sich die Produktion in der Endphase der Prager Schwertfegerzunft daher auf eine andere Klientel als früher – auf Armeeoffiziere, Beamte und Angehörige der höheren Gesellschaftsschichten.

Die Studie möchte ferner am Beispiel der Prager Schwertfeger die Möglichkeiten vorstellen, die die Erforschung der Zünfte in ihrer letzten Entwicklungsphase der Historiographie bietet. Diese Epoche wird traditionell als Zeit des Verfalls der Zünfte charakterisiert, weswegen sie in der Forschung häufig keine Beachtung findet. Das ist etwas paradox, denn gerade aus dieser Periode stammen die meisten erhaltenen Quellen zünftischer Provenienz.

Viel Raum wird in der Studie daher der Charakterisierung der Quellenbasis gewidmet. Einen erstrangigen Aussagewert hat vor allem das ursprüngliche Zunftarchiv. Allerdings muss dieses aufgrund des Schicksals des Zunftschriftguts im 19. und 20. Jahrhundert quer durch die Fonds und Sammlungen des Stadtarchivs rekonstruiert werden. Im Falle der Prager Schwertfeger ist dies teilweise gelungen. Die erhaltenen Artikel und Amtsbücher sowie gegebenenfalls die Existenz weiteren Aktenmaterials einschließlich persönlicher Unterlagen einzelner Mitglieder ermöglichen es uns, anders als für die früheren Epochen, zu eruieren, in welchem Maße die durch die Normalien vorgeschriebenen Regeln im Alltag der Handwerksorganisation und ihrer Mitglieder eingehalten wurden. Bücher, in denen die Mitglieder der Zunft verzeichnet wurden, erlauben uns dann eine Analyse der Altersstruktur des Lehrlingsnachwuchses, der Gesellen wie auch der Meister, ihrer Herkunft oder Konfession und bisweilen auch ihres familiären Hintergrunds. Insofern enthält die Studie zugleich eine Reihe von Informationen für die historische Demographie und Statistik, die in der Zukunft mit ähnlichen Daten weiterer, nicht nur metallverarbeitender, Handwerke verglichen werden können.

In einigen Fällen kann sogar das Schicksal einzelner Handwerker oder ganzer Familien rekonstruiert werden. Im Fall der Schwertfeger handelt es sich insbesondere um die Familie Preis, die das Schwertfegerhandwerk nachweislich über mehr als 150 Jahre hinweg betrieb. In den Beständen des Prager Stadtarchivs befindet sich das Manuskript einer Abhandlung, die 1954 von Marie Vávrová-Preisová, der Tochter des letzten Prager Schwertfegers Antonín Preis, verfasst wurde. Dieses Dokument, das von

der Wissenschaft bisher nicht systematisch ausgewertet wurde, enthält Zeugnisse über die letzten Generationen der Prager Schwertfeger aus dem Geschlecht der Preis. In der Beilage befindet sich überdies ein Plan der Preis'schen Schwertfegerwerkstatt, einschließlich einer Beschreibung der Werkzeuge und der Herstellungstechnologien. Diese Quelle ermöglicht uns also einen Einblick in die Werkstatt der letzten Prager Schwertfeger, die über einen langen Zeitraum das hohe Niveau dieses Handwerks in den Prager Städten aufrechterhielten.

Die genannten Quellen müssen schließlich durch solche städtischer bzw. staatlicher Provenienz ergänzt werden, denn die fortschreitende staatliche Reglementierung führte dazu, dass einige Agenden an die übergeordneten Organe der Stadt- oder Landesverwaltung übergingen.

Betrachten wir die Geschichte der Prager Schwertfeger und ihrer Organisation, so stellen wir fest, dass von einem Niedergang der Zunft oder des Handwerks an sich nicht gesprochen werden kann. Seit Beginn des 19. Jahrhunderts war zwar ein allmählicher Rückgang in der Zahl der Werkstätten zu verzeichnen, das Interesse an einer Ausbildung ließ jedoch über den gesamten Untersuchungszeitraum hinweg nicht nach. Die älteren Meister (Zunftmeister) bekämpften die illegale Konkurrenz der nichtzünftigen Meister, der sog. Pfuscher, bis zur Auflösung des Zunftsystems hart. Die Prager Schwertfegerzunft bewahrte sich bis zum Ende ihrer Existenz die privilegierte Position einer Organisation, in der sich auch außerhalb von Prag ansässige Meister zusammenschlossen.

ALŽBĚTA LAŇOVÁ

DIE ENTWICKLUNG DER CHIRURGISCHEN PROFESSION AUF DEM PRAGER GEBIET SEIT DEM SPÄTMITTELALTER BIS ZUM JAHR 1848

Alžběta Laňová, The history of the surgical profession in Prague from the late Middle Ages until 1848

The study's objective is to trace the history of the surgical profession in Prague from its beginnings until 1848, when surgery was incorporated into the field of medicine. With a view towards roots of the medical discipline, the author chose to first introduce various related professions and then to explore the relationship between and changing roles of barbers and surgeons. One necessary foundation for this paper is a brief summary of the state of medicine at the time and its prior development. Based on a study of source materials from the Prague Guild of Surgeons, the article describes this organization's incorporation into the broader healthcare system, its functioning and status, and the rights and obligations of its members. The author also provides a more detailed description of surgeons' changing educational requirements, from learning within the framework of their guild all the way to studying at university. The profession's social status changes very little during the period under review, and its outside perception remained rather negative.

Key words: surgeons – barbers – Prague Guild of Surgeons – history of medicine – healthcare professions – Prague – hygienic professions

Die Studie schildert die Entwicklung der chirurgischen Profession seit dem Spätmittelalter bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts, und zwar unter besonderer Berücksichtigung der Prager Städte. In diesem Zeitraum kam es zu einer allmählichen Trennung der Chirurgen von den anderen Professionen des Hygiene- und Gesundheitsgewerbes. Vorgestellt werden die grundlegenden Entwicklungstrends, die zu einer Verselbstständigung der chirurgischen Profession führten, sowie die Problematik der städtischen Bäder seit dem Spätmittelalter. Der Hauptteil der Studie ist dem Kollegium der Chirurgen in den Prager Städten gewidmet, also dem Prager chirurgischen Gremium, seinen Mitgliedern und seiner Tätigkeit. Beschrieben werden der Charakter der chirurgischen Offizinen sowie der Ausbildungsprozess der Chirurgen, der eine dynamische Entwicklung durchmachte. Ferner wird die Beziehung des Gremiums und der einzelnen Chirurgen zur medizinischen Fakultät geklärt.

Prag nahm aufgrund seines Hauptstadtstatus' und der Existenz einer medizinischen Fakultät eine Sonderstellung in den böhmischen Ländern ein. Dadurch bestimmte die Stadt die Entwicklungstrends und -richtung

gen auf dem Gebiet der Gesundheitspflege auch in den anderen Teilen des Landes. Zu Beginn des Untersuchungszeitraums finden wir eine sehr heterogene Gruppe medizinisch-hygienischer Professionen vor, die entweder einer Zunftorganisation angehörten oder als „Pfuscher“ betrachtet wurden. Auch das Prager chirurgische Gremium fungierte lange Zeit wie eine Zunftorganisation. Das wiederum führte zu Problemen mit seiner Eingliederung in das staatlich gelenkte Gesundheitssystem und der Anerkennung der Chirurgentätigkeit als vollwertige Gesundheitspflege seitens der Behörden, der medizinischen Fakultät und der Ärzteschaft selbst.

Die Thronbesteigung Maria Theresias war in dieser Hinsicht ein wichtiger Meilenstein: Es begann eine neue Etappe in der Lenkung des Staates und zugleich wandelte sich das Verständnis seiner Rolle in Bezug auf die Bevölkerung. So wurde das Gesundheitswesen in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts zu einem wichtigen Bestandteil der staatlichen Politik. Hier finden wir auch den Beginn der organisierten Gesundheitspflege. Damit zusammen hing ebenfalls die Schaffung neuer ausführender Leitungsorgane. In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts wurden so die Grundlagen unseres heutigen Gesundheitssystems geschaffen. Im Jahr 1848, das den Untersuchungszeitraum beschließt, wurde das niedere Studium der Chirurgie an der medizinischen Fakultät beendet und in das allgemeine Medizinstudium inkorporiert – im Fach Chirurgie konnte kein eigenständiger Universitätstitel mehr erworben werden.

JAN MOKRE

**ÜBER JOSEPH DANIEL VON HUBER (1730/31–1788)
UND SEINE KARTOGRAPHISCHEN WERKE
UNTER BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
PERSPEKTIVISCHEN PLÄNE VON PRAG UND WIEN**

Jan Mokre, Joseph Daniel Huber (1730/31–1788) and his cartographic works, with a special view towards his perspective maps of Prague and Vienna

In the Habsburg monarchy in the mid-18th century, the task of creating maps moved from civil land surveyors to military engineers. One such outstanding military cartographer was Joseph Daniel Huber. Huber studied at the Imperial Engineering Academy in Vienna, worked as a military cartographer during the Seven Years' War, and later participated in the Josephinian Land Survey. He also created two impressive (in terms of content and technique) large-format perspective views of Prague and Vienna that are among the most important visual representations of cities in the world. The five-square-meter perspective map of Prague (1769) is considered the most important visual and cartographic depiction of late-Baroque Prague. Maria Theresa later commissioned Huber to produce a similar perspective representation of Vienna. Work on this map was concluded in May 1773, after which the nearly fifteen-square-meter ink drawing was presented to the empress. It is considered one of the most valuable perspective drawings of a city from the 18th century. Unlike with the Prague map, for the Vienna image Huber received the right to create copper etchings and to sell the prints made in 1778.

Keywords: Joseph Daniel Huber, 18th century, Prague, Vienna, urban representations, perspective maps, cartography

In der Mitte des 18. Jahrhunderts gingen die kartographischen Arbeiten in der Habsburgischen Monarchie auf Offiziere und Militäringenieure über, die mehr und mehr an die Stelle ziviler Kartographen traten. Die Militärkartographen schufen jedoch nicht nur Militärkarten sondern auch bedeutende kartographische Darstellungen der Länder und Stadtpläne.

Einer dieser österreichischen Militärkartographen, die sich durch bemerkenswerte kartographische Leistungen auszeichneten, war der 1730 oder 1731 geborene Joseph Daniel von Huber von Hubenthal. Er war an der renommierten k.k. Ingenieur-Akademie in Wien ausgebildet worden, diente danach als Militärkartograph im Siebenjährigen Krieg und war später als Offizier des österreichischen General-Quartiermeisterstabes an der Josephinischen Landesaufnahme beteiligt. Darüber hinaus zeichnete er zwei großformatige, inhaltlich und technisch beeindruckende perspektivische Ansichten von Prag und von Wien, die zu den bedeutendsten graphischen Repräsentationen von Städten zählen.

Während seines Aufenthaltes im Rahmen der Landesaufnahme in Böhmen und Mähren zeichnete Huber in seiner Freizeit und auf eigene Kosten einen mehr als fünf Quadratmeter großen perspektivischen Plan der Stadt Prag in Militärperspektive (auch als Orthogonalprojektion bezeichnet). Diese 1769 fertiggestellte Federzeichnung gilt als bedeutendste bildliche und kartographische Darstellung des spätbarocken Prags. Sie wurde von Kaiserin Maria Theresia angekauft und befindet sich heute in der Kartensammlung der Österreichischen Nationalbibliothek in Wien.

Maria Theresia beauftragte Huber mit der Anfertigung einer ebensolchen perspektivischen Darstellung der Stadt Wien. Dafür wurde er von seinem Dienst im Rahmen der Landesaufnahme freigestellt. Im Mai 1773 waren die Arbeiten am perspektivischen Plan von Wien abgeschlossen und die fast 15 Quadratmeter große Federzeichnung wurde der Kaiserin übergeben. Sie zählt zu den wertvollsten und attraktivsten perspektivischen Stadtdarstellungen des 18. Jahrhunderts und befindet sich heute in der Graphischen Sammlung Albertina in Wien.

Im Gegensatz zum Prag-Plan erhielt er die Genehmigung, den Wien-Plan in Kupferstich zu vervielfältigen und die Drucke zu verkaufen. Das Stechen in Kupfer und der Druck wurden Spezialisten übertragen. Diese Arbeiten waren im Herbst 1778 abgeschlossen. Der Verkauf des Planes konnte jedoch die hohen Herstellungskosten nicht decken, sodass sich das Unternehmen zu einem wirtschaftlichen Misserfolg entwickelte. Kartographisch und künstlerisch betrachtet, zählt der Kupferstich jedoch zu den weltweit bedeutendsten graphischen Repräsentationen von Städten und fand Aufnahme in die wichtigsten graphischen bzw. kartographischen Sammlungen.

1778 wurde Huber Invalidität bescheinigt und die Versetzung in den Ruhestand mit Bezug einer Pension bewilligt. Es deutet einiges darauf hin, dass er weiterhin kartographisch tätig war, jedoch nicht unter seinem eigenen Namen veröffentlichte. Joseph Daniel von Huber starb schließlich verarmt am 7. März 1788 in Wien im Alter von 57 Jahren.

Eine erste posthume Würdigung seiner Leistungen erfolgte zu Beginn des 20. Jahrhunderts, als Wissenschaftler, die sich mit der Erhebung und Erschließung kartographischer Bohemica in Wiener Archiven und Sammlungen befassten, auf den perspektivischen Plan von Prag aufmerksam wurden.

PAVLA SAVICKÁ

KULTURDIPLOMATIE AM „GRABEN“: AUFSTIEG UND FALL DES GESELLSCHAFTSKLUBS IN PRAG

Pavla Savická, Cultural diplomacy on Na Příkopě: The rise and fall of Prague's Social Club

Gentleman's clubs are an integral part of English culture, and in the 1920s some members of Prague's intellectual elite yearned to have a similar institution. Thanks to the efforts of influential individuals associated with President T. G. Masaryk and Minister of Foreign Affairs Edvard Beneš, the exclusive Social Club was founded in the Baroque-era Sylva Taroucca Palace on the city's Na Příkopě Street. The club's numerous salons and its library, smoking room, and restaurant were meant to introduce foreign visitors to Prague to the elite of Czech society. The Social Club was part of the young republic's sophisticated promotional apparatus, but it also succeeded in becoming an authentic center of cultural life, a popular meeting place for well-known journalists, authors, painters, politicians, diplomats, and actors. The club's members included many leading figures of the First Republic. It was thus foreordained that the events of 1938 would have a serious impact on the Social Club. After the club's half-secret Arianization it was disbanded outright, only to be reopened under a different name and a partial change in management. The expulsion of Jewish members resulted in a postwar suit against some of the club's representatives on the basis of the "Small Decree" for offenses against the national honor. The history of the Social Club thus reflects the effort at building a democratic Czechoslovakia... and its failure.

Keywords: social clubs – social life – Ministry of Foreign Affairs – propaganda – antisemitism – Josef Schieszl

Der Gesellschaftsklub (*Společenský klub*) in Prag ist heute insbesondere aus den Erinnerungen des Politikers Julius Firt bekannt, der ihn im Zusammenhang mit der künstlerischen und politischen Tischgesellschaft „Tafelrunde“ (*Táflrunða*) erwähnt. Auch in verschiedenen weiteren Memoiren wird über den Gesellschaftsklub am Graben als über einen der beliebtesten Treffpunkte der Elite der Zwischenkriegszeit referiert. Dank der Nostalgie, die in diesen Erinnerungen aufscheint, wurde der Klub zum Symbol der Eleganz, des Stils und des guten Geschmacks der Ersten Tschechoslowakischen Republik.

Der Gesellschaftsklub wurde 1925 von Josef Schieszl, einem Mitarbeiter der Präsidentenkanzlei, im Verbund mit Jan Hájek, einem leitenden Beamten des Außenministeriums, gegründet. Am Aufbau des Klubs beteiligten sich verschiedene weitere bedeutende Persönlichkeiten, die insbesondere aus dem engen Umfeld des damaligen Außenministers Edvard Beneš stammten – einschließlich des Masaryk nahestehenden

Schriftstellers Karel Čapek. Der Klub sollte als inoffizielles Repräsentationszentrum der Tschechoslowakischen Republik fungieren. Unter verschiedenen Vorwänden wurde er daher bis zum Jahr 1938 von der III. Sektion des tschechoslowakischen Außenministeriums gesponsert. Unter seinen Mitgliedern befanden sich viele Politiker, Diplomaten, Intellektuelle, Künstler sowie Unternehmer und Armeeoffiziere. Interesse an dem Luxusklub hatte auch die Hauptstadt Prag, die ihm das damals unter Gemeindeverwaltung stehende Palais Sylva-Taroucca vermietete. Die Oberbürgermeister Karel Baxa und Petr Zenkl bekleideten im Gesellschaftsclub Funktionen im Ausschuss.

Den Klubmitgliedern standen in dem Barockpalast am Graben (Na Příkopě) ein Restaurant, eine Lesehalle sowie verschiedene Salons zur Verfügung, die auch weitere Gesellschaften nutzen, wie etwa die tschechoslowakische Zweigstelle des PEN-Klubs. Eines der Hauptziele des Klubs war es, informelle Räumlichkeiten anzubieten, die geeignet waren für Treffen zwischen prominenten Besuchern Prags und ausgewählten Vertretern der einheimischen, protschechoslowakisch denkenden Gesellschaft. Dies gelang auch, weswegen der Gesellschaftsclub häufig zum Ziel von Attacken aus der Boulevardpresse wurde, insbesondere vonseiten des faschistoiden *Polední list* und des *Expres*.

Seinen guten Ruf verlor der Gesellschaftsclub allerdings in der Zeit nach dem Münchner Abkommen. So reagierte die Klubleitung auf die veränderten Verhältnisse im Staat mit dem Ausschluss einer Reihe von Mitgliedern, offiziell aus formalen Gründen wegen Nichtbegleichung der Mitgliedsbeiträge. Dieser Schritt, der gezielt viele Juden betraf, rief bei den übrigen Mitgliedern deutlichen Unmut hervor und führte zu Beginn des Jahres 1939 zu der Auflösung des Klubs. Im Palais Sylva-Taroucca wurde der Gesellschaftsclub von dem Nationalen Kreis (*Národní kolo*) abgelöst, an dessen Spitze der Vorsitzende des Abgeordnetenhauses Jan Malypetr stand. Nach der Besetzung der Rest-Tschechoslowakei stellte auch dieser Klub seine Arbeit ein. Die Räumlichkeiten wurden trotz der Proteste Staatspräsident Hácha von der Gestapo in Beschlag genommen.

ROBERT GÁJA

ZU DEN MÖGLICHKEITEN DER REKONSTRUKTION DER PFARRGRENZEN IN DER PRAGER ALTSTADT IN VORHUSSITISCHER ZEIT

Robert Gája, On the possibilities of reconstructing the parish boundaries in Prague's Old Town during the pre-Hussite era

The paper's objective is to reconstruct the territorial parish boundaries in Prague's Old Town during the pre-Hussite era. In view of the lack of complete description of parish boundaries for most parishes before the end of the 16th century, the parishes' size and extent has been reconstructed primarily using partial information regarding which parish various buildings or parishioners belonged to over a longer period of time – from the 14th century up to the defeat of the Bohemian estates at White Mountain in 1620. The topographical determination of houses according to parish is found primarily in town books recording the sale of houses. The names of parishioners (primarily clerks working for the religious authorities) are found in town books starting in the late Middle Ages and, starting in the 16th century, in the surviving books of accounts kept by the parish authorities. These persons' addresses were then determined on the basis of topographically organized editions of town books.

Keywords: church – territorial parishes – boundaries – medieval – parish community – Old Town – Prague

Der Beitrag rekonstruiert die Grenzen der Territorialpfarreien auf dem Gebiet der Prager Altstadt in der vorhussitischen Zeit. Angesichts der Absenz von Gesamtbeschreibungen der Pfarrgrenzen bis zum Ende des 16. Jahrhunderts wurde die Ausdehnung der Pfarrbezirke vor allem auf der Basis von Teilinformationen über die Pfarrzugehörigkeit von Häusern oder Pfarrangehörigen in einem längeren Zeithorizont rekonstruiert – vom 14. Jahrhundert bis zur Niederlage der böhmischen Stände am Weißen Berg im Jahr 1620. Eine indirekte topographische Bestimmung von Häusern aufgrund ihrer Lokalisation in einem Pfarrbezirk bieten uns vor allem die Stadtbücher, in denen Geschäfte mit Häusern verzeichnet wurden. Die Namen der Pfarrangehörigen, vor allem von Beamten der Fabrikgutverwaltung, tauchen seit dem Spätmittelalter in den Stadtbüchern sowie seit dem 16. Jahrhundert auch in den erhaltenen Kirchenfabrikbüchern auf, die von den Organen der Pfarrselbstverwaltung geführt wurden. Der Wohnort dieser Personen wurde dann auf Basis der topographisch gegliederten Editionen der Stadtbücher bestimmt.

Die Prager Konurbation gehörte im Mittelalter zu den urbanen Zentren mit der höchsten Anzahl von Pfarrkirchen. Für die vorhussitische

Zeit können 44 gezählt werden. Die Prager Altstadt, die sich bereits in den Dreißigerjahren des 13. Jahrhunderts als erste Stadt der Prager Konurbation rechtlich konstituierte, zeichnete sich zugleich durch das dichteste Netz von Pfarrkirchen aus. Vor dem Jahr 1313 standen auf ihrem Gebiet insgesamt 19, nach diesem Jahr dienten der Pfarrverwaltung bis zu den Hussitenkriegen noch 18 Kirchen. Den Ursprung der meisten von ihnen können wir noch in die Vorlokationszeit datieren. Dies spielte offenbar auch eine wichtige Rolle bei ihrer kirchenrechtlichen Emanzipation, zugleich jedoch brachte es eine gewisse territoriale Unbestimmtheit ihrer Bezirke mit sich. Die Visitation des Mainzer Erzbischofs stellte noch zu Beginn des 14. Jahrhunderts fest, dass eine beträchtliche Zahl der Prager Kirchen keine genau definierten Pfarrgrenzen hatte. Der erste Versuch einer Vermessung der Pfarrgrenzen war nur teilweise erfolgreich, weswegen 1326 eine neue Limitation angeordnet werden musste, die in der Altstadt acht Pfarrkirchen betraf. Die meisten von ihnen befanden sich auf dem Gebiet der ältesten Besiedlung im westlichen Teil der Altstadt. Aus dieser Vermessungsaktion ist leider nur eine einzige Beschreibung der Pfarrgrenzen erhalten geblieben, und zwar bei der St. Benediktikirche, deren Grenzen definitiv zehn Jahre später bestätigt wurden.

Die Limitation vom Anfang des 14. Jahrhunderts bestimmte die Gestalt der Altstädter Pfarrgrenzen bis in die Zwanzigerjahre des 15. Jahrhunderts. Damals wurden während der Hussitenstürme drei Pfarrbezirke aufgelöst und jeweils als Ganzes in die benachbarten Kirchen eingepfarrt. Die Pfarrgrenzen der verbliebenen 15 Altstädter Pfarrkirchen, die nun unter utraquistischer Verwaltung standen, knüpften im Wesentlichen an den vorhussitischen Status quo an und blieben den Quellen zufolge bis zu den radikalen Eingriffen des erzbischöflichen Konsistoriums nach 1620 stabil.

Die Unterschiede zwischen den Altstädter Pfarreien hinsichtlich der Anzahl der Pfarrangehörigen und der sozialen Zusammensetzung der Einwohner waren markant. Die zwei kleinsten Pfarrbezirke der vorhussitischen Zeit bestanden aus ungefähr 10 bzw. 20 Häusern, wobei die Gesamtzahl der Häuser in der Altstadt im Mittelalter die Grenze von 1 000 überschritt. Jeweils 100 Häuser können wir dann in vier Pfarrsprengeln zählen. Zum Träger der Kontinuität des Pfarrbezirks und damit auch seiner Grenzen wurde in der nachhussitischen Zeit die Pfarrgemeinde selbst. Die stark entwickelte Pfarrselbstverwaltung organisierte das Leben im Pfarrsprengel und kümmerte sich um die Kirche und das

Kirchenfabrikvermögen. Die Pfarrgemeinde berief im Unterschied zur vorhussitischen Epoche nun auch den Pfarrer und übernahm seinen Unterhalt. Aus Sicht der Pfarrgrenzen war es nicht wichtig, ob die Pfarre einen eigenen Pfarrer hatte oder ob sie ihn angesichts des allgemeinen Mangels an ultraquistischen Predigern von einem benachbarten Pfarrsprengel mieten musste.

Nach der Niederlage des protestantischen Ständeaufstands im Jahr 1620 musste die katholische Kirchenverwaltung auf die lange Tradition der Pfarrbezirke keine Rücksicht mehr nehmen und führte eine umfangreiche Reorganisation der Pfarrverwaltung durch. Zur selben Zeit kam es zu einer Schwächung der Rolle des Patronats in der Altstädter Gemeinde und zum Verlust einer Reihe wichtiger Pfarrkirchen zugunsten der Kircheninstitutionen. So konnten die ersten radikalen Eingriffe in die Struktur der Pfarrsprengel kraft Amtes erfolgen. Die Josephinischen Reformen beseitigten dann definitiv die meisten Spuren der ursprünglichen Ordnung. Die Hälfte der Kirchen verschwand in der Folge völlig, und die Ausübung der Pfarrverwaltung bewahrten sich lediglich vier der ursprünglichen mittelalterlichen Pfarrkirchen.

JAN KILIÁN

„...VON PRAG WIEDER HEIMKOMMEN“

DIE PRAGER HORIZONTE DER GRAUPENER BÜRGER
IN DER ERSTEN HÄLFTE DES 17. JAHRHUNDERTS

Jan Kilián, „...von Prag wieder heimkommen.“ The Prague prospects of the residents of Krupka in the first half of the 17th century

The paper looks at the journeys to Prague undertaken by the residents of the north Bohemian mining town of Krupka, their contacts with the capital (in particular with their manorial lord, who resided in Prague), and their view of events in Prague during the two decades leading up to the Battle at White Mountain and during the dangerous times of the Thirty Years' War. The author concludes with a comparison with another mining town located on the edge of Bohemia, the town of Kašperské Hory in western Bohemia.

Keywords: northwestern Bohemia – Krupka – Prague – history of travel – 17th century – Thirty Years' War

Das nordböhmische Graupen (Krupka) ist eine ehemalige Bergstadt am Fuße des Erzgebirges an der Grenze zu Sachsen, etwa 100 Kilometer von der Hauptstadt Prag entfernt. Diese Entfernung in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts zurückzulegen, bedeutete eine Zweitagesreise. Am häufigsten mieteten sich die Graupener Bürger zu diesem Zweck einen Kutscher, einige bestritten die Strecke zu Pferd.

Eine normale Amtsreise dauerte sieben bis zehn Tage und erforderte Geldmittel in der Höhe von mehreren Dutzend Gulden für die Auslagen (Transport, Verpflegung, Unterkunft) und für die Entlohnung der beauftragten Delegaten. Auf den Reisen drohten dabei zahlreiche Gefahren, die während des Dreißigjährigen Kriegs aufgrund der permanenten Truppenbewegung sowie der Marodeure und Straßendiebe noch zunahmen. Gefahr drohte aber auch durch Verkehrsunfälle.

Seit dem Jahr 1616 bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts begaben sich die Graupener Bürger am häufigsten zu ihrer Sternberger Obrigkeit in deren Prager Palast sowie zu deren Beamten, insbesondere dann zum Regenten. Lange Jahre bemühten sie sich darum, von den Sternbergern ihre Privilegien zurückzuerhalten bzw. Neuerungen zu verhindern, die ihnen zum Nachteil gereicht hätten (die Entsendung der örtlichen Kinder in die Prager Dienste, die Gründung einer herrschaftlichen Brauerei, die Durchsetzung eines obrigkeitlichen Beamten). Der Obrigkeit oder vielmehr dem Regenten überbrachten sie die obligatorischen Gebühren,

Zinngegenstände, Wild und Geflügel, Holz aus den Graupener Wäldern usw. In Prag führten sie aber auch weitere Gebühren ab, insbesondere an die Zollkommissare, und verhandelten etwa mit dem höchsten böhmischen Münzmeister oder dem höchsten böhmischen Bergmeister, mit den Rentmeistern, ja sie hatten sogar eine Audienz bei Kaiser Ferdinand III. Einige der Graupener Bürger besuchten ebenfalls den böhmischen Landtag. Da Graupen bis 1655 zu der Prager Erzdiözese gehörte, wurde nach 1620 in der Hauptstadt auch über Religionsangelegenheiten bzw. konkret die Rekatholisierung des ursprünglich lutherischen Graupen verhandelt. Erzbischof Harrach konfirmierte die neuen Graupener Pfarrer, aus Prag kamen Reformationskommissionen nach Graupen und in Prag selbst kam es zu Zwangskonversionen einiger Graupener Gesandter. Die neuen katholischen Lehrer rekrutierten sich wohl hauptsächlich aus den Reihen der Prager Absolventen. Häufige Besucher in Graupen waren mit Ausnahme der Jahre des Ständeaufstands (1618–1620) während des gesamten Untersuchungszeitraums die Altstädter Jesuiten als Inhaber des hiesigen ursprünglichen Franziskanerklosters und Betreiber des Pilgerorts Bohosudov.

Im Sinne einer besseren Interessenvertretung in Prag und zu Konsultationen in Rechtsangelegenheiten mieteten sich die Graupener Bürger sog. Solicitatores – Prager Bürger, idealerweise mit einer juristischen Ausbildung. Über die Migration und den Handel zwischen Graupen und Prag können wir bisher nur wenig sagen. Es scheint jedoch so, als sei beides eher zu vernachlässigen gewesen. Dank der eigenen Besuche und der Besuche aus Prag in Graupen erfuhren die Bürger jedoch von den Neuigkeiten in der Hauptstadt – so etwa von den Ereignissen des Jahres 1648, als bei der schwedischen Belagerung Prags der Herr der Stadt Graupen, Franz Karl Matthias von Sternberg, ums Leben kam.

EVA CHODĚJOVSKÁ

**DIE PRAG-PLÄNE JOSEPH DANIEL VON HUBERS IM KONTEXT
DER PRAGER KARTOGRAPHIE DES 18. JAHRHUNDERTS UND
IHRE ROLLE BEI DER UNTERSUCHUNG DES „PRAG-BILDES“
IN DER MODERNEN ZEIT**

Eva Chodějovská, Joseph Daniel Huber's maps of Prague within the context of 18th-century Prague cartography, and their role in the study of "the image of Prague" in the modern era

The aim of the study is to analyze the work of military cartographer Joseph Daniel Huber, the author of two important cartographic depictions of Prague in the second third of the 18th century, and to place it within the context of other "visual representations" of the city. In line with the dilemma of early modern cartography, Huber's work can be seen as a bridge between the pragmatic work of the cartographer and the creative artifact produced by the artist. The study's first part places his work within the context of Prague cartography at the time. Working on the basis of her previous studies – in which a cartometric analysis led to surprising conclusions as to the relationship between the two maps that contradict the conclusions of the earlier literature (in particular J. Hofman) – the author provides an overview of hypotheses regarding the possible relationships between Huber's Pragensia work and 18th-century maps of Prague and Bohemia.

The foundations for a detailed analysis of Huber's work were laid in the 1920s and '30s. This unfinished phase of research is no less important and makes Huber's work attractive from the viewpoint of the historiography of Prague: 150 years after his death, Huber was the reason for widespread disagreement and less than dignified rivalries that offer insight into the relationships among and working conditions of Pragensia researchers in the first half of the 20th century. This issue, which is important for understanding the significance of Huber's work, forms the subject of the second part of the study.

The study thus looks at Huber's work from the viewpoint of a historian of cartography – on the one hand, the author makes use of available analytical methods in order to understand his work; on the other hand, she describes it within the broad historical context of its era, thus emphasizing its social role. The maps cease to be mere sources of information about the city's construction history and spatial layout, and become original works of art with specific fates of their own.

Keywords: historical cartography – iconography of cities – digital cartography – cartometric analysis – online maps – city maps – Prague – Joseph Daniel Huber – 18th century – Jan Hofman – Josef Paldus – Zdeněk Wirth – historiography – 20th century

Die Studie knüpft an die Ergebnisse der kartometrischen Analyse an, die im Rahmen der Veröffentlichung der Huber'schen Pläne auf dem Online-Kartenportal des Historischen Städteatlas der Tschechischen Republik (Mapový portál Historického atlasu měst České republiky, <http://towns.hiu.cas.cz/>) im Jahr 2012 von der Autorin gemeinsam mit J. Krejčí durchgeführt wurde. Diese Analyse zeigte, dass die Thesen J. Hofmanns

aus dem Jahr 1944 bezüglich der wechselseitigen Beziehung beider Pläne nicht haltbar sind: So war der Grundrissplan keineswegs die unmittelbare Vorlage für den „Vogelschauplan“. Dies sollte die Basis für die weitere Forschung sein, die den Zusammenhang zwischen den Prag-Plänen des 18. Jahrhunderts aufzeigen und die Rolle von Hubers Werk im Rahmen des „Prag-Bildes“ definitiv bestimmen möchte.

Ein erster Schritt in diese Richtung ist die vorliegende Studie. Gestützt auf die Methoden der Historiographie erhebt die Autorin die Daten für die Durchführung einer kartometrischen Analyse eines breiten Spektrums von Prag-Plänen des 18. Jahrhunderts und die Bestimmung der Genealogie (K. Lilley), in die Hubers Werk gehört. So werden hier die einzelnen Autorenkreise der Prag-Pläne mit einer Nord-West-Ausrichtung untersucht. Die große Anzahl von Plänen dieser Orientierung (derselben, die auch Hubers Pläne aufweisen) ist angesichts der logischen „Lesbarkeit“ des kartographischen Bildes des Prager Kessels von Süd nach Nord überraschend. Dieses Phänomen kann seit dem Ende des 17. bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts beobachtet werden. Dabei handelt es sich wahrscheinlich nicht um eine Orientierung zum geographischen, sondern vielmehr zum magnetischen Nordwesten. Das deutet darauf hin, dass der Kartograph seinen Plan direkt im Terrain vermaß (oder mindestens eine Kontrollmessung vornahm). Die Autorin gelangt so zu dem vorläufigen Schluss, dass es sich bei den genannten Plänen nicht um Kopien einer gemeinsamen Vorlage handeln musste und sie auch nicht in einer engen Wechselbeziehung zueinander standen. Es ist also möglich und wahrscheinlich, dass Joseph Daniel von Huber bei seinem Aufenthalt in Prag eine zweifache Messung direkt im Terrain vornahm – einmal so, wie er sie für seinen Grundrissplan benötigte, und einmal so, wie es die Unterlagen für seinen großflächigen „Vogelschauplan“ verlangten. Diese Vermutung wird durch die weitere Forschung verifiziert oder falsifiziert werden, die allerdings von Kartographen durchgeführt werden muss.

Der zweite, historiographische Teil der Studie gibt dann eine Erklärung dafür, warum die Edition solch wichtiger Pläne von Prag während des gesamten 20. Jahrhunderts aufgeschoben wurde und warum Hubers Werk bisher im Kontext der Erforschung des „Prag-Bildes“ nicht bewertet wurde. Der Schlüssel zum Verständnis ist der Autorin zufolge die hier detailliert geschilderte Genese des letztlich unpubliziert gebliebenen Teils des Prag-Atlas (*Atlas Prahy*), der in den Zwanziger- und Dreißigerjahren des 20. Jahrhunderts von Zdeněk Wirth konzipiert und koordiniert wurde und in dem Hubers Pläne eine zentrale Rolle spielen sollten.

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

THE PRAGUE HISTORICAL
REVIEW

XLV

Editoři Olga Fejtová a Jiří Pešek.

Redakční a jazyková úprava Nina Lohmann a Jaroslav Havel.

Šéfredaktorka Olga Fejtová.

Překlad resumé do němčiny Nina Lohmann.

Překlad abstrakt a klíčových slov do angličtiny Stephan von Pohl.

Překlad resumé ke studii Jana Mokreho do češtiny Jan Hrdina.

Pro Archiv hlavního města Prahy,
Archivní 6, 149 00 Praha 4 – Chodov,

[HTTP://WWW.AHMP.CZ](http://www.ahmp.cz)

vydalo

SCRIPTORIUM®

spolek pro nekomerční vydávání odborné literatury,

252 41 Dolní Břežany čp. 397

[HTTP://WWW.SCRIPTORIUM.CZ](http://www.scriptorium.cz)

(jako svou 258. publikaci),

v Praze roku 2017.

Redakce za spolek Scriptorium,

grafická úprava a sazba Miroslav Veselka.

Obálka Marek Laštovka.

Vytiskl PBTisk Příbram.

Vydání první. Náklad 500 výtisků.

Počet stran 752 (text) + LII (obrazová příloha),

54 vyobrazení, z toho 45 barevných.

ISBN 978-80-86852-75-1 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-88013-67-9 (Scriptorium)

ISSN 0555-0238