

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

THE PRAGUE HISTORICAL
REVIEW

XLVI

Archiv hl. m. Prahy / Pavel Mervart
Praha / Červený Kostelec 2018

Šéfredaktorka: doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Výkonní redaktoři: prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc. – Nina Lohmann, Ph.D.

Redakční rada:

PhDr. Zdeněk Dragoun, doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc., doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D., doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc., Mgr. Petr Jíša (předseda), doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc., Dr. Robert Luft, prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc., prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc., prof. PhDr. Lubomír Slavíček, CSc., PhDr. Martin Svatoš, CSc., prof. Dr. Janusz Tandecki, Mgr. Hana Vobrátilková, Ph.D., Prof. Dr. Karl Vocelka

Tento svazek lektorovali:

doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D., doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc., prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D., PhDr. Hana Jordánková, Mgr. Tomáš Korběl, Mgr. Hedvika Kuchařová, Ph.D., doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc., PhDr. Hana Mášová, Ph.D., PhDr. Jaroslava Mendelová, prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc., prof. PhDr. Petr Svobodný, Ph.D., PhDr. Marie Tošnerová, Ph.D., Mgr. Petr Žákovský, Ph.D.

© Archiv hlavního města Prahy, 2018

ISBN 978-80-86852-85-0 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-7465-395-7 (Pavel Mervart)

ISSN 0555-0238

Sborník je zařazen na European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS)

CONTENTS

In memory of prof. Zdeňka Hledíková (1938–2018) 5

Studia et commentationes

- JIŘÍ SMRŽ, Prague Swordsmiths in the Middle Ages and Early Modern Period 21
- MARIE BUŇATOVÁ, Women in Business in Early Modern Prague and Their Involvement in Trade with Small Goods 59
- JIŘÍ PEŠEK – NINA LOHMANN, Prague – Vienna – Warsaw: Three Capital Cities of New Republics. An Attempt at a Comparative View of Their Development in the First Decade after the Great War 101
- OLGA FEJTOVÁ, Prague Social Policy in the Interwar Period. Municipal Institutional Care in the Central European Context 143

Materialia

- OTA HALAMA, Anna Marie Trejtlarová of Krošvice († 9 January 1626) 181
- AGATA BRYĚKA-JESIONEK, Everyday Life in the 17th Century in Light of Bohemian Printed Calendars (from the Collections of the Prague City Archives) 209
- LUKÁŠ PÁTÝ, The Hospital as a Centuries-Long Subject of Disputes between State and City Authorities. The Administrative History of the General University Hospital and Its Records in the Prague City Archives 277
- VÁCLAV LEDVINKA, Prague and Vienna, 1945–2005. The Planning of City Expansion and the Organisation of Urban Development in Two Central European Metropolises 335

Ex archivo metropolis Pragae

ZLATA BRÁTKOVÁ, The Prague Guild of Goldsmiths, Silversmiths and Haberdashery Manufacturers in the Prague City Archives	363
---	-----

Recensiones librorum

Recensiones complexivae

LUDMILA SULITKOVÁ, Drážďanské městské knihy	383
JIŘÍ PEŠEK, Osobnosti německé intelektuální Prahy 19. a 20. století v bohemisticko-germanistických publikacích	393

Pragensia

Barbora Půtová, Královská cesta. Všední i sváteční život v proměnách času (<i>Miroslava Přikrylová</i>)	407
Jaroslav Jiřík – Jiří Vávra – Miroslava Šmolíková – Milan Kuchařík a kol., Hroby barbarů v Praze-Zličíně. Svět živých a mrtvých doby stěhování národů (<i>Otakara Řebounová</i>)	409
Prag – Residenz des Habsburgers Ferdinand I. 1526–1564, (edd.) Jaroslava Hausenblasová – Marie Šedivá Koldinská (<i>Jiří Pešek</i>)	412
Evelyn Reitz, Discordia concors. Kulturelle Differenzerfahrung und ästhetische Einheitsbildung in der Prager Kunst um 1600 (<i>Jiří Pešek</i>)	416
Jiří Lukas – Miroslava Přikrylová, Pražské veduty 18. století. Prague vedute of the 18th century (<i>Lubomír Slavíček</i>)	422
Marek Pučalík, Křižovníci v době vrcholného baroka za generalátu Františka Matouše Böhmba 1722–1750 (<i>Tomáš Sekyrka</i>)	425
Jiří Lukas – Petr Píša – Michael Wögerbauer, Svaté obrázky. Pražská devoční grafika 18. a 19. století (<i>Martin Omelka</i>)	428
Milan Hlavačka – Pavel Cibulka et al., Sociální myšlení a sociální praxe v českých zemích 1781–1939. Ideje, legislativa, instituce (<i>Peter Heumos</i>)	431

Jan Vobořil, Vlivní muži pražských předměstí. Komunální elity v Karlíně a Libni v letech 1861–1914 (<i>Jan Schwaller</i>)	435
Martin Minařík, V národních barvách. Akcionářský pivovar na Smíchově v letech 1869–1945 (<i>Jan Škoda</i>)	438
Kateřina Piorecká – Karel Piorecký, Praha avantgardní. Literární průvodce metropolí v letech 1918–1938; Anja Tippnerová, Permanentní avantgarda? Surrealismus v Praze (<i>Jiří Pešek</i>)	441
Jindřich Marek – Ivo Pejčoch – Jiří Plachý – Tomáš Jakl, Padlí na barikádách. Padlí a zemřelí ve dnech Pražského povstání 5.–9. května 1945 (<i>Jiří Pešek</i>)	443
<i>Urbana</i>	
Města ve středověku a raném novověku jako badatelské téma posledních dvou desetiletí. Städte im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit als Forschungsthema in den letzten zwanzig Jahren, 2 vols., (edd.) Olga Fejtová – Michaela Hrubá – Václav Ledvinka – Jiří Pešek – Ludmila Sulitková (<i>Jiří Smrž</i>)	446
Krakau – Nürnberg – Prag. Die Eliten der Städte im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit. Herkunft, Nationalität, Mobilität, Mentalität, (Hrsg.) Michael Diefenbacher – Olga Fejtová – Zdzisław Noga (<i>Jiří Brňovják</i>)	450
Radek Bláha et al., Hradec Králové. Historie, kultura, lidé (<i>Tomáš Kavka</i>)	457
Arnold Esch, Rom. Vom Mittelalter zur Renaissance 1378–1484 (<i>Jan Hrdina</i>)	462
Marcin Grulkowski, Najstarsze księgi miejskie Głównego Miasta Gdańska z XIV i początku XV wieku. Studium kodykologiczne; Najstarsze księgi kamlerskie Głównego Miasta Gdańska z XIV–XV wieku, (ed.) Marcin Grulkowski; Księgi małoletnich Głównego Miasta Gdańska z XV wieku, (ed.) Marcin Grulkowski (<i>Martin Nodl</i>)	468
Liber Vetustissimus Gorlicensis. Das älteste Görlitzer Stadtbuch. Nejstarsza księga miejska zgorzelecka. 1305–1416 (1423). Teil/część 1 (1305–1343), (edd.) Krzysztof Fokt – Christian Speer – Maciej Mikuła (<i>Hana Pátková</i>)	474

Nejstarší městská kniha tábořská z let 1432–1452, (edd.) Alena M. Černá – František Šmahel (<i>Hana Pátková</i>)	476
Libri Civitatis X. Knihy chebské zemské berně z let 1438 a 1456, (edd.) Tomáš Klír a kol. (<i>Tadeáš Kovařík</i>)	479
Markus Gneiß, Das Wiener Handwerksordnungsbuch (1364–1555). Edition und Kommentar (<i>Jiří Smrž</i>)	482
Martin Elbel, Město a klášter. Františkánský konvent v raně novověké Olomouci (<i>Ivana Čornejová</i>)	486
Karel Waska a kol., Dějiny města Plzně 2. 1788–1918 (<i>Ivana Ebelová</i>)	488
Sozialgeschichte Wiens 1740–2010. Soziale und ökonomische Ungleichheiten, Wanderungsbewegungen, Hof, Bürokratie, Schule, Theater, (Hrsg.) Andreas Weigl – Peter Eigner – Ernst Gerhard Eder (<i>Olga Fejtová</i>)	493
Michal Janata, Velkoměsta v 19. a 20. století – křižovatky změn. Urbanistické strategie v komparativní perspektivě (<i>Jiří Pešek</i>)	499
<i>Varia historica</i>	
Zins und Gült. Strukturen des ländlichen Kreditwesens in Spätmittelalter und Frühneuzeit, (Hrsg.) Kurt Andermann – Gerhard Fouquet (<i>Martin Nodl</i>)	501
List of illustrations	507
List of authors	510

INHALT

In Gedenken an Prof. Zdeňka Hledíková (1938–2018) 5

Studia et commentationes

- JIŘÍ SMRŽ, Die Prager Schwertfeger im Mittelalter
und in der Frühen Neuzeit 21
- MARIE BUŇATOVÁ, Die Wirtschaftstätigkeit von Frauen
im frühneuzeitlichen Prag und ihre Einbindung
in den Handel mit Krämerwaren 59
- JIŘÍ PEŠEK – NINA LOHMANN, Prag – Wien – Warschau:
Drei Hauptstädte neuer Republiken. Der Versuch einer
vergleichenden Betrachtung ihrer Entwicklung im ersten
Jahrzehnt nach dem Großen Krieg 101
- OLGA FEJTOVÁ, Die Sozialpolitik der Hauptstadt Prag
in der Zwischenkriegszeit. Institutionelle kommunale
Wohlfahrt im mitteleuropäischen Kontext 143

Materialia

- OTA HALAMA, Anna Marie Trejtlarová von Krošvice
(† 9. Januar 1626) 181
- AGATA BRYŁKA-JESIONEK, Der Alltag des 17. Jahrhunderts
im Lichte böhmischer gedruckter Kalender
(aus den Beständen des Prager Stadtarchivs) 209
- LUKÁŠ PÁTÝ, Das Krankenhaus als jahrhundertelanger
Verhandlungsgegenstand zwischen staatlichen
und städtischen Behörden. Die Verwaltungsgeschichte
des Allgemeinen Fakultätskrankenhauses und
sein Bestand im Prager Stadtarchiv 277
- VÁCLAV LEDVINKA, Prag und Wien 1945–2005.
Stadtentwicklungsplanung und städtebauliche
Organisation in zwei mitteleuropäischen Metropolen 335

Ex archivo metropolis Pragae

- ZLATA BRÁTKOVÁ, Die Prager Zunft der Goldschmiede,
Silberschmiede und Galanteriewarenhersteller
im Bestand des Prager Stadtarchivs 363

Recensiones librorum

Recensiones complexivae

- LUDMILA SULITKOVÁ, Drážďanské městské knihy 383
- JIŘÍ PEŠEK, Osobnosti německé intelektuální Prahy
19. a 20. století v bohemisticko-germanistických
publikacích 393

Pragensia

- Barbora Půtová, Královská cesta. Všední i sváteční život
v proměnách času (*Miroslava Přikrylová*) 407
- Jaroslav Jiřík – Jiří Vávra – Miroslava Šmolíková – Milan
Kuchařík a kol., Hroby barbarů v Praze-Zličíně. Svět živých
a mrtvých doby stěhování národů (*Otakara Řebounová*) 409
- Prag – Residenz des Habsburgers Ferdinand I. 1526–1564,
(edd.) Jaroslava Hausenblasová – Marie Šedivá Koldinská
(*Jiří Pešek*) 412
- Evelyn Reitz, Discordia concors. Kulturelle Differenzerfahrung
und ästhetische Einheitsbildung in der Prager Kunst
um 1600 (*Jiří Pešek*) 416
- Jiří Lukas – Miroslava Přikrylová, Pražské veduty 18. století.
Prague vedute of the 18th century (*Lubomír Slavíček*) 422
- Marek Pučalík, Křižovníci v době vrcholného baroka
za generalátu Františka Matouše Böhmba 1722–1750
(*Tomáš Sekyrka*) 425
- Jiří Lukas – Petr Píša – Michael Wögerbauer, Svaté obrázky.
Pražská devoční grafika 18. a 19. století
(*Martin Omelka*) 428
- Milan Hlavačka – Pavel Cibulka et al., Sociální myšlení
a sociální praxe v českých zemích 1781–1939. Ideje,
legislativa, instituce (*Peter Heumos*) 431

Jan Vobořil, Vlivní muži pražských předměstí. Komunální elity v Karlíně a Libni v letech 1861–1914 (<i>Jan Schwaller</i>)	435
Martin Minařík, V národních barvách. Akcionářský pivovar na Smíchově v letech 1869–1945 (<i>Jan Škoda</i>)	438
Kateřina Piorecká – Karel Piorecký, Praha avantgardní. Literární průvodce metropolí v letech 1918–1938; Anja Tippnerová, Permanentní avantgarda? Surrealismus v Praze (<i>Jiří Pešek</i>)	441
Jindřich Marek – Ivo Pejčoch – Jiří Plachý – Tomáš Jakl, Padlí na barikádách. Padlí a zemřelí ve dnech Pražského povstání 5.–9. května 1945 (<i>Jiří Pešek</i>)	443
<i>Urbana</i>	
Města ve středověku a raném novověku jako badatelské téma posledních dvou desetiletí. Städte im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit als Forschungsthema in den letzten zwanzig Jahren, 2 Bde., (edd.) Olga Fejtová – Michaela Hrubá – Václav Ledvinka – Jiří Pešek – Ludmila Sulitková (<i>Jiří Smrž</i>)	446
Krakau – Nürnberg – Prag. Die Eliten der Städte im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit. Herkunft, Nationalität, Mobilität, Mentalität, (Hrsg.) Michael Diefenbacher – Olga Fejtová – Zdzisław Noga (<i>Jiří Brňovják</i>)	450
Radek Bláha et al., Hradec Králové. Historie, kultura, lidé (<i>Tomáš Kavka</i>)	457
Arnold Esch, Rom. Vom Mittelalter zur Renaissance 1378–1484 (<i>Jan Hrdina</i>)	462
Marcin Grulkowski, Najstarsze księgi miejskie Głównego Miasta Gdańska z XIV i początku XV wieku. Studium kodykologiczne; Najstarsze księgi kamlerskie Głównego Miasta Gdańska z XIV–XV wieku, (ed.) Marcin Grulkowski; Księgi małoletnich Głównego Miasta Gdańska z XV wieku, (ed.) Marcin Grulkowski (<i>Martin Nodl</i>)	468
Liber Vetustissimus Gorlicensis. Das älteste Görlitzer Stadtbuch. Nejstarsza księga miejska zgorzelecka. 1305–1416 (1423). Teil/część 1 (1305–1343), (edd.) Krzysztof Fokt – Christian	

Speer – Maciej Mikula (<i>Hana Pátková</i>)	474
Nejstarší městská kniha tábořská z let 1432–1452, (edd.) Alena M. Černá – František Šmahel (<i>Hana Pátková</i>)	476
Libri Civitatis X. Knihy chebské zemské berně z let 1438 a 1456, (edd.) Tomáš Klír a kol. (<i>Tadeáš Kovařík</i>)	479
Markus Gneiß, Das Wiener Handwerksordnungsbuch (1364–1555). Edition und Kommentar (<i>Jiří Smrž</i>)	482
Martin Elbel, Město a klášter. Františkánský konvent v raně novověké Olomouci (<i>Ivana Čornejová</i>)	486
Karel Waska a kol., Dějiny města Plzně 2. 1788–1918 (<i>Ivana Ebelová</i>)	488
Sozialgeschichte Wiens 1740–2010. Soziale und ökonomische Ungleichheiten, Wanderungsbewegungen, Hof, Bürokratie, Schule, Theater, (Hrsg.) Andreas Weigl – Peter Eigner – Ernst Gerhard Eder (<i>Olga Fejtová</i>)	493
Michal Janata, Velkoměsta v 19. a 20. století – křížovatky změn. Urbanistické strategie v komparativní perspektivě (<i>Jiří Pešek</i>)	499
<i>Varia historica</i>	
Zins und Gült. Strukturen des ländlichen Kreditwesens in Spätmittelalter und Frühneuzeit, (Hrsg.) Kurt Andermann – Gerhard Fouquet (<i>Martin Nodl</i>)	501
Abbildungsverzeichnis	507
Autorenverzeichnis	510

JIRÍ SMRŽ

DIE PRAGER SCHWERTFEGER IM MITTELALTER UND IN DER FRÜHEN NEUZEIT

Jiří Smrž, Prague Swordsmiths in the Middle Ages and Early Modern Period

The case study focusses on the history of the swordsmith guilds of the Prague towns in the Middle Ages and Early Modern period. The author presents the possibilities and limits of studying the earliest history of the Prague guilds and offers an innovative path to dating the founding of the guild – an analysis of the professional composition of sponsors during the acceptance of new burghers. This method enabled the author to date the creation of the earliest swordsmith guild, which was founded in Prague Old Town, to the first half of the 15th century. Attention is also paid to the statewide character of the Old Town guild and its relationship with swordsmith organisations in other parts of the Prague agglomeration. A description of the struggle by journeymen to create a “smaller guild” (i.e. a confraternity) in the second half of the 16th century makes for an interesting chapter.

Keywords: swordsmith – craft – guild – provincial guild – intercity guild – “smaller guild” – Prague – Middle Ages – Early Modern period

Die Studie zeichnet die Geschichte der Schwertfegerzünfte in den Prager Städten von ihrer Entstehung im 15. und 16. Jahrhundert bis zum Erlass des Generalzunftpatents am 16. November 1731 nach. Das Zunftarchiv ist leider nicht erhalten, uns stehen nicht einmal die alten Zunftartikel zur Verfügung (die ältesten nachgewiesenen Artikel der Altstädter Schwertfeger aus dem Jahr 1509 kennen wir nur aus neuzeitlichen Abschriften). Wenn wir die älteste Geschichte der Zunftorganisationen rekonstruieren wollen, müssen wir daher Quellen anderer Provenienz, hier v. a. die Aufzeichnungen in den Stadtbüchern, zu Rate ziehen. Die ältesten Erwähnungen der Prager Schwertfeger stammen aus der Prager Altstadt aus der Mitte des 14. Jahrhunderts. Die große Anzahl von Meistern der Metallberufe war hier das Ergebnis einer frühmittelalterlichen Eisentradition. Aus derselben Zeit liegt uns ein Nachweis aus der Prager Altstadt über die Zunft der Schmiede, Messerschmiede und Plattner vor, in der sich auch die Hersteller von Ringpanzerhemden und Helmen zusammenschlossen. Bis zu den Hussitenkriegen blieb die Zahl der Schwertfeger gering, was die Bildung einer eigenen Zunft verhinderte.

Die Hussitenkriege schufen langfristig ein günstiges Umfeld für den Verkauf von Waffen, und in den Quellen können wir so die Ankunft

neuer Meister beobachten. Ihr zahlenmäßiger Zuwachs ermöglichte in der ersten Hälfte der Dreißigerjahre des 15. Jahrhunderts die Gründung einer eigenen Zunft. Die Analyse der Aufzeichnungen über die Annahme des Bürgerrechts ergab, dass sich bis 1431 für die neu ankommenden Schwertfeger kein niedergelassener Meister desselben Berufs verbürgte. Nach 1432 hingegen wurde die Bürgerschaft niedergelassener Schwertfeger zur gängigen Praxis. Dies steht im Einklang mit der allgemeinen Konjunktur der Altstädter Zünfte in den Dreißigerjahren des 15. Jahrhunderts, in denen es zu einer großen Anzahl von Neugründungen kam.

Im Jahr 1509 verlieh Vladislav II. der Altstädter Zunft neue Artikel, mit denen er die Organisation der Altstädter Meister zur Landeszunft erhob. Alle Schwertfeger im böhmischen Königreich waren fortan formelle Mitglieder dieser Zunft und ausgebildete Lehrlinge konnten ausschließlich in den Werkstätten der Altstädter Meister Gesellen werden. Direkte Mitglieder der Altstädter Zunft waren auch die Meister der Prager Kleinseite. In der Prager Neustadt wurde das Schwertfegerhandwerk durch die Vereinigung des rechtsufrigen Prags 1518 monopolisiert. Nach dem Zerfall dieser Vereinigung zehn Jahre später entstand hier eine eigene Zunft. Obwohl sich auch die Schwertfeger der Kleinseite in den Siebzigerjahren des 16. Jahrhunderts selbstständigten, blieb die enge Verbindung zwischen den Prager Schwertfegern bestehen. Dies spiegelte sich ebenfalls in der gemeinsamen Organisation der Prager Gesellen wider.

Die Krise der Schwertfegerzünfte auf der Kleinseite und in der Neustadt im 17. Jahrhundert führte 1650 zu der Gründung einer allgemeinen Prager Zunft, an deren Spitze die Mitglieder der Altstädter Zunft standen, die sich den Status einer Landeszunft bewahrte. Das Ende des Jahrhunderts war von einem Konflikt zwischen der Prager Schwertfegerzunft und der reformierten Zunft der Altstädter Langmesserschmiede geprägt. Die Intervention des Königs im Jahr 1713 vereinte beide Handwerke schließlich in einer gemeinsamen Organisation.

Die erhaltenen städtischen Quellen (insbesondere die regelmäßigen Verzeichnisse der Zunftmeister) ermöglichten es nicht nur, die Entwicklung der Prager Zünfte zu rekonstruieren, sondern auch, sich mit der Frage der Meister außerhalb der Zunft (jüdische Handwerker und sogenannte Hofmeister) zu befassen. Während die katholischen Meister wie auch die Obrigkeit hart gegen die jüdische Produktion

vorgingen, mussten die Prager Zünfte die Privilegien der für den Hof tätigen Schwertfeger respektieren. Ein interessantes Kapitel in der Geschichte der Prager Schwertfegerzünfte bilden die Entstehungsumstände der Gesellenorganisation. Ihre Anfänge reichen bis in das erste Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts zurück. Im Jahr 1570 verschlechterten sich die Beziehungen zu den Meistern und es kam zu einem Streik der Schwertfegergesellen. Die erhaltenen Artikel der sog. kleineren Zunft von 1624 sind eine wertvolle Quelle zu der Stellung sowie zu den Rechten und Pflichten dieser Gruppe.

Unter Hinzuziehung verschiedener amtlicher Dokumente (Stadtbücher, Akten der Landesbehörden) kann ein plastisches Bild des Zunftlebens erstellt werden, das einen wertvollen Beitrag nicht nur zur Geschichte des Handwerkes und Gewerbes, sondern zum städtischen Alltag im Allgemeinen darstellt.

MARIE BUŇATOVÁ

DIE WIRTSCHAFTSTÄTIGKEIT VON FRAUEN IM FRÜHNEUZEITLICHEN PRAG UND IHRE EINBINDUNG IN DEN HANDEL MIT KRÄMERWAREN

Marie Buňatová, Women in Business in Early Modern Prague and Their Involvement in Trade with Small Goods

The study is focused on the business activity of Christian and Jewish women in Early Modern Prague, including the legal conditions under which these women could trade the relevant goods in society at the time and how these laws were applied in standard economic practice. Attention is also paid to Jewish women, whose business activities, unlike those of burgher women, were also influenced by other regulations applying to Jews as a whole (prohibition on retail sales, higher customs tariffs, etc.). Likewise investigated are the connections between the acceptance of town law by women in Prague Old and New Towns and their trades. The attitudes of Old Town metalsmith and trader guilds towards these women doing business are also described and indicate that the involvement of women in the economy was very widespread in Prague society of the time. Numerous specific cases are presented to study individual forms of their activities, from small sales at markets or in small shops (small goods merchants) up to involvement in large family companies with foreign contacts. As such, this information provides a clearer view of pre-White Mountain society in Prague and indicates that burgher and Jewish women engaging in business on various levels not only contributed to the trade of goods but were integral parts of these operations.

Keywords: Early Modern period – Prague – women – Jewish women – town law – guilds – trade – small goods – business companies

Während des 16. Jahrhunderts erlebte der Prager Handel eine Entwicklung, die von einer Reihe sozio-politischer und wirtschaftlicher Faktoren beeinflusst wurde, von denen einige hauptsächlich das böhmische Milieu betrafen, während andere, wie die allmähliche Schwerpunktverschiebung des europäischen Handels oder die Verflechtung des mitteleuropäischen Marktes durch das Distributionsnetz großer italienischer und westeuropäischer Firmen, einen breiteren, überregionalen Charakter hatten. Die Häufigkeit der Vertretung von Frauen in verschiedenen Bereichen des Prager Handels korrespondiert mit dieser Entwicklung im Großen und Ganzen, und es lassen sich im Beobachtungszeitraum keine Meilensteine, signifikanten Umbruchperioden oder Übergangsphasen erkennen, in denen es möglich wäre, den Beginn einer intensiveren Einbindung oder im Gegenteil eines

Rückzugs der Prager Frauen aus der Wirtschaftssphäre zu identifizieren. Mit anderen Worten, mit dem Aufschwung des Handels nach der Mitte des 16. Jahrhunderts, als in der Landesmetropole Anzahl und Größe der Handelsgesellschaften insgesamt zunahm, stieg auch die Anzahl der Frauen, die auf verschiedenen Ebenen in diesem Bereich tätig waren.

Die Frau hatte in der frühneuzeitlichen Gesellschaft eine rechtlich eingeschränktere Stellung als der Mann; im Rahmen des Stadtrechts wurde sie in einer Reihe von Lebenssituationen von ihrem Ehemann vertreten. Dieses System schloss sie praktisch von einem aktiven Auftreten und der Entscheidungsfindung im öffentlichen Leben aus. So gab die Wirtschaftstätigkeit, sei es das Handwerk oder der Handel, den Frauen trotz einer Reihe von Einschränkungen einen Raum, in dem sie sich bis zu einem gewissen Grad realisieren, Entscheidungen treffen und nicht zuletzt investieren und Geld verdienen konnten. Dieser begrenzte Freiraum, der sich den Frauen der frühen Neuzeit bot, darf jedoch nicht mit Gleichberechtigungs- oder Emanzipationsprozessen verwechselt werden; diese waren erst Errungenschaften der folgenden Jahrhunderte.

Der gegenwärtige Wissensstand lässt darauf schließen, dass sich die christlichen und jüdischen Frauen in Prag in der Zeit vor der Schlacht am Weißen Berg auf vielen Ebenen am Handel beteiligten und somit in diesen vollständig eingebunden waren. Sehr stark war ihre Vertretung in solchen Segmenten wie dem Nahrungsmittelgewerbe, dem Verkauf auf Märkten oder dem (kleinen) Krämergewerbe. Die normale Realität der damaligen Zeit, und zwar sowohl in der christlichen Stadt als auch bei ihren jüdischen Nachbarn, war die Vertretung von Frauen in Familienunternehmen, ob es sich nun um kleine Krämerläden oder den Großhandel mit umfangreichen Auslands- und Kundenkontakten handelte.

In der Prager Agglomeration gab es so während des 16. Jahrhunderts unzählige Frauen, die entweder in Zusammenarbeit mit ihren Ehepartnern oder oft auch in Eigenregie ein Gewerbe betrieben, auf Prager und weiter entfernten Märkten Geschäfte tätigten, Verträge mit ausländischen Unternehmen aushandelten oder Finanzgeschäfte führten. Die Verbreitung von Frauen in diesen Positionen ist aus den Quellen mehr als offensichtlich und wird auch aus den Statuten der Altstädter Zunft der Geschmeidehändler und Handelsleute (1585)

deutlich, in denen die Geschäftstätigkeit von Frauen – nicht nur Witwen, sondern auch alleinstehende Frauen – verankert ist. Dennoch bleibt eine Reihe von Fragen offen, die die Zusammenhänge und Motivationen zwischen der Annahme des Stadtrechts durch die Frauen und ihrer Ausübung eines Gewerbes oder das Verhältnis von christlichen und jüdischen Handwerkerzünften zu den unternehmerisch tätigen Frauen betreffen. Weitere Untersuchungen könnten detailliertere Informationen über die Rolle von Frauen in Familienunternehmen sowie über die Arbeitsteilung, Kommunikation und Beziehungsnetzwerke innerhalb der Unternehmen und zwischen den einzelnen Partnern liefern.

JIŘÍ PEŠEK – NINA LOHMANN

**PRAG – WIEN – WARSCHAU:
DREI HAUPTSTÄDTE NEUER REPUBLIKEN
DER VERSUCH EINER VERGLEICHENDEN BETRACHTUNG
IHRER ENTWICKLUNG IM ERSTEN JAHRZEHN
NACH DEM GROSSEN KRIEG**

Jiří Pešek – Nina Lohmann, Prague – Vienna – Warsaw: Three Capital Cities of New Republics. An Attempt at a Comparative View of Their Development in the First Decade after the Great War

The article takes a look at three capitals of new Central European republics in the first decade after the First World War, with the authors attempting to identify the best criteria to compare the development of large cities. Quantitative indicators do not capture the complex reality of historical processes and the clash between the general political situation, the question of urban modernisation, the necessity of solving urgent problems of a general social (mainly housing and healthcare) character and the issue of financing the extensive public investments necessary in this period. Therefore, the authors first look at the self-reflection (or, rather, self-presentation) of the cities themselves during the 10-year anniversary celebrations of the founding of the republic. The second part of the study then, using the example of selected key areas, highlights the reasons and circumstances for the varied success among individual cities. In the opinion of the authors, the key to understanding the situation is the legislative standing of communal administration and its relationship with the national government.

Keywords: interwar period – Prague – Vienna – Warsaw – comparative city history – communal government – urban modernisation

Die Studie vergleicht die Entwicklung der Hauptstädte von drei 1918 neu entstandenen mitteleuropäischen Republiken in dem Jahrzehnt nach dem Ersten Weltkrieg: Die Autoren betrachten die drei Metropolen von dem Ende der komplexen Krise der Großstädte über die schwierige unmittelbare Nachkriegszeit bis hin zu ihren relativen oder gar absoluten Erfolgen bei der Lösung langfristiger Probleme und stadtplanerischer Notwendigkeiten am Ende der 1920er Jahre. Vor allem aber stellten sich die Autoren die Frage, wie und anhand welcher Kriterien die Entwicklung von Metropolen verglichen werden kann. Quantitative Indikatoren wie Fläche und Bevölkerung der Großstadt, Dynamik des Bauwachstums, Entwicklung der Anzahl der städtischen Infrastrukturobjekte, Parameter des öffentlichen Verkehrs usw. erfassen nämlich keineswegs die kom-

plexe Realität historischer Prozesse. In ihnen interferieren die allgemeine politische Situation, die Frage der städtischen Modernisierung, die Notwendigkeit, die dringenden sozialen Probleme (insbesondere Wohnungsbau und Gesundheit) anzugehen, und die Frage der Finanzierung dieser in jener Zeit notwendigerweise großen kommunalen Investitionen.

Ausgangspunkt des ersten Teils der Studie ist die Selbstreflexion bzw. Selbstinszenierung der untersuchten Städte anlässlich der Feiern zum zehnten Jahrestag der Republikgründung. Die Autoren zeigen, dass allein in Prag – im Zusammenspiel von Stadt und Regierung der Republik – der im Nachkriegsjahrzehnt erzielte Fortschritt bei der Stabilisierung und Modernisierung von Stadt und Staat bei diesen Feierlichkeiten in den Mittelpunkt der Betrachtung sowohl der städtischen Elite als auch der Öffentlichkeit gerückt wurde. In Wien und Warschau hingegen hatten die Jubiläumsfeierlichkeiten einen eindeutig nationalen, politisch stark konfrontativen Charakter – eine öffentliche Rückschau auf bedeutende Erfolge bei der Modernisierung und Entwicklung der Stadt fand unter diesen Umständen nicht statt.

Im zweiten Teil der Studie gehen die Autoren anhand ausgewählter zentraler Themen auf die Voraussetzungen und Gründe für die unterschiedlich erfolgreiche Entwicklung in den einzelnen Städten ein. Ihnen zufolge ist der Schlüssel zum Verständnis der Situation die verfassungsmäßige Stellung der kommunalen Selbstverwaltung und der Grad ihrer Unabhängigkeit bzw. ihrer Unterordnung unter die Regierung der Republik. Der Weg der Großstädte von der katastrophalen Situation am Ende des Ersten Weltkrieges zu modernen und stabilen, funktionsrelevanten Hauptstädten der neuen Republiken war weder einfach noch notwendigerweise auf eine demokratische und im wahrsten Sinne des Wortes selbstverwaltete Kommunalgemeinde ausgerichtet. Es ist paradox, dass dieser Übergang und diese Transformation im besiegten Österreich besser gelangen als in der „siegereichen“ Tschechoslowakei, ganz zu schweigen von Polen, das die Nachkriegsjahre in einem permanenten Kriegszustand erlebte, der die finanzielle und wirtschaftliche Erschöpfung gar noch vertiefte. Das Schicksal der Hauptstädte war somit maßgeblich durch die Fähigkeit ihrer politischen Eliten bestimmt, mit der Regierung der Republik zusammenzuarbeiten und dabei ein möglichst hohes Maß an kommunaler Selbstverwaltung aufrechtzuerhalten. Das Interesse der Regierungen am Wohlstand ihrer Hauptstädte und Regierungssitze,

die nicht zuletzt einen erheblichen Teil der Aufgaben der staatlichen Verwaltung übertragen bekamen, war notwendigerweise groß. Die Regierungen hatten jedoch andere Prioritäten als die gewählte kommunale Vertretung.

Eine Grundvoraussetzung für den Modernisierungserfolg war im Untersuchungszeitraum die Behauptung eines möglichst konsolidierten breiteren sozialistischen Blocks, der an der Lösung der städtischen kommunalen und sozialen Probleme interessiert war. Dort, wo auf nationaler Ebene die nationale politische Rechte (so die Nationaldemokratische Partei in Prag und in Warschau) vorübergehend oder sogar langfristig Erfolg hatte, gestaltete sich die Stadtentwicklungspolitik wesentlich schwieriger. Für die Modernisierungsschritte war es ferner entscheidend, in der jeweiligen Stadt ein Finanzmodell zu finden, das es dem „Rathaus“ mit einem gewissen Maß an Unabhängigkeit von der Regierung ermöglichte, konzeptionelle und langfristige stadtplanerische Investitionen zu tätigen, die für die Stadt direkt von Nutzen waren. Eine unabdingbare Voraussetzung für die Lösung der Probleme und die Ausarbeitung einer Modernisierungsstrategie war allerdings ebenfalls die Anwesenheit einer beträchtlichen Anzahl wenigstens relativ unabhängiger, kompetenter und kommunikativer Politiker und einflussreicher Experten in der jeweiligen Stadt.

OLGA FEJTOVÁ

**DIE SOZIALPOLITIK DER HAUPTSTADT PRAG
IN DER ZWISCHENKRIEGSZEIT
INSTITUTIONELLE KOMMUNALE WOHLFAHRT
IM MITTELEUROPÄISCHEN KONTEXT**

Olga Fejtová, Prague Social Policy in the Interwar Period. Municipal Institutional Care in the Central European Context

The study is focussed on the formation and implementation of communal social policy in the area of closed – institutional care in the period between the two World Wars in the capital city of Prague. Using the example of the idea and implementation of a project for a central care institute – the Masaryk Homes – the article describes the concept for social care in interwar Prague in comparison with the situation in Vienna and Warsaw, two cities whose officials approached this issue from opposite poles. While Viennese officials had viewed institutional care as the foundation for addressing social problems in the city since the turn of the century, Warsaw administration based its newly built post-war social system on open care. The work compares not only the concept of the communal social policy of all three cities in the context of state-wide social measures and the specific results of their implementation in the social, health and economic fields, but also the politicians involved in these matters and their activities in this sphere. The transfer of models for addressing social institutional and closed care in the individual cities is also discussed.

Keywords: interwar period – Prague – Vienna – Warsaw – Masaryk Homes – city administration – social policy – social care

Die institutionelle Wohlfahrtspflege zwischen den beiden Weltkriegen gestaltete sich in den europäischen Hauptstädten in unterschiedlichen politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Kontexten und nahm, nicht zuletzt aufgrund unterschiedlicher Traditionen, verschiedene Formen an. Der Beitrag bietet einen Vergleich der Situation in Prag mit jener in Wien und Warschau. Während Wien schon vor Ausbruch des Ersten Weltkriegs die Struktur der Wohlfahrtseinrichtungen mit der Konzentration der Sozialfürsorge in einer einzigen Einrichtung, die durch ein Netzwerk kleinerer spezialisierter Einrichtungen ergänzt wurde, festlegte, schuf Prag erst in der Zwischenkriegszeit eine zentrale Einrichtung. Das Prager Konzept verband überdies die Wohlfahrtspflege mit einer spezialisierten Gesundheitsversorgung. Hierbei handelte es sich jedoch nicht um eine einfache Kombination der Versorgung von Insassen, die entweder eine Sozial- oder eine Krankenhausversorgung benötigten, sondern um die Bereitstellung einer Gesundheitsin-

Infrastruktur für sozial Bedürftige auf dem damals höchsten Niveau, das von spezialisierten Prager Kliniken garantiert wurde. Für Letztere war diese zentrale Wohlfahrtseinrichtung auch ein Ort für Forschungsaktivitäten und die Überprüfung der neuesten medizinischen Verfahren. In der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen wurde sowohl in Prag als auch in Wien die institutionelle Wohlfahrtspflege bzw. der gesamte Bereich der Sozialpolitik konzeptionell weiterentwickelt. Eine Schlüsselrolle spielten hierbei nicht nur die sozialistischen Parteien, die an der Spitze beider Metropolen standen und für die die soziale Frage ein wesentlicher Bestandteil ihres politischen Programms war, sondern insbesondere die Persönlichkeiten, die die Kommunalpolitik konzipierten oder grundlegend beeinflussten – in Wien war dies Josef Tandler, in Prag Petr Zenkl.

Das Beispiel Warschau zeigt, dass die Entwicklung des Armenwesens im 19. Jahrhundert, als nicht nur die kommunale Zuständigkeit in diesem Bereich ausgebildet und das Problem der Finanzierung geklärt, sondern auch ein Netz von Armeninstituten aufgebaut wurde, eine entscheidende Rolle bei der Gestaltung und Umsetzung der Sozialpolitik der europäischen Städte spielte. Die Warschauer Kommunalverwaltung ging die Probleme im sozialen Bereich nicht zuletzt aufgrund der ungünstigen Ausgangsbedingungen, d. h. einer fragmentierten institutionellen Armenfürsorge, sowie in Konsequenz der komplizierten politischen Entwicklung in der Zwischenkriegszeit und der gravierenden finanziellen Probleme der städtischen Wirtschaft größtenteils ohne umfassendes Konzept an. Ein limitierender Faktor hierfür war auch der anhaltend hohe Anteil gemeinnütziger Aktivitäten in diesem Bereich. Die einfache, ausschließlich organisatorisch motivierte Kombination von Krankenhaus- und Sozialleistungen trug nicht zur Entwicklung sozialer Institutionen bei. Darüber hinaus gab es in den städtischen Strukturen keine Persönlichkeit, die es in der damaligen schwierigen Situation geschafft hätte, ein langfristiges Konzept zur Lösung der sozialen Frage durchzusetzen, d. h. ein zentralisiertes Wohlfahrtsinstitut aufzubauen. Einige Reformmaßnahmen, die in der zweiten Hälfte der 1930er Jahre unter Stadtpräsident Stefan Starzyński ergriffen wurden und die städtische Sozialverwaltung neu organisierten, sich jedoch ausschließlich auf die „offene“ Wohlfahrtspflege konzentrierten, konnten aufgrund der Kürze der Zeit nicht nachweisen, ob sie zu einer dauerhaften Verbesserung der Situation geführt hätten.

OTA HALAMA

ANNA MARIE TREJTLAROVÁ VON KROŠVICE († 9. JANUAR 1626)

Ota Halama, Anna Marie Trejtlarová of Krošvice († 9 January 1626)

The article summarises and expands known information on the Prague family of the Trejtlars of Krošvice, with a particular focus on the fate and the book-literary estate of Anna Marie Trejtlarová of Krošvice (†1626). Anna Marie came from a Prague family with roots in the paternal line in Silesia and Lusatia. Her father, Václav Trejtlar, was an ennobled cloth trader, while her mother, Anna Mrázová of Milešovka, was a former Litoměřice burgheress. Anna Marie's family had close ties to leading Brethren families in the capital city (Sixts of Ottersdorf, Adams of Veleslavín), and she was also a member of the the Unity of the Brethren congregation herself. Anna Marie and her mother attended Brethren services in the Bethlehem Chapel after 1609, and her estate contains many Brethren texts, including her own records of Unity of Brethren sermons delivered at the Bethlehem Chapel in 1610–1611. After Anna Marie died in Prague on 9 January 1626, her mother and sister left Prague and the country and spent their remaining years in Saxony. Three largely unknown texts are edited in the appendix: a prayer of Anna Marie Trejtlarová and two printed funeral remembrances delivered over her grave by minister Pavel Černovický in 1626.

Keywords: Early Modern period – Bohemian church history – Prague – Unity of the Brethren – Trejtlars of Krošvice

Die Arbeit rekapituliert und erweitert die bekannten Informationen über die Prager Familie der Trejtlar von Krošvice, insbesondere jedoch beleuchtet sie das Schicksal, die literarische Hinterlassenschaft und die sog. Totengedächtnisse von Anna Marie Trejtlarová († 1626). Diese stammte aus einem Prager Geschlecht mit Wurzeln in der väterlichen Linie in Schlesien und der Lausitz (Šwidnica, Crostwitz). Ihr Vater, Václav Trejtlar, war ein nobilitierter Prager Händler mit Tuch und kostbaren Stoffen, ihre Mutter war die frühere Leitmeritzer Bürgerin Anna Mrázová von Milešovka. Die Familie Anna Maries hatte während ihrer gesamten bekannten Existenz eine enge Beziehung zu den führenden Brüderfamilien in der Hauptstadt (Sixt von Ottersdorf, Adam von Veleslavín) und gehörte auch selbst der Brüderunität an. Nach 1609 besuchten Anna Marie und ihre Mutter brüderliche Gottesdienste in der Bethlehem-Kapelle, und wir kennen aus ihrer Hinterlassenschaft eine Reihe von brüderlichen Texten, einschließlich ihrer eigenen Aufzeichnungen von brüderlichen Pre-

digten der Jahre 1610–1611. Anna Marie starb am 9. Januar 1626 in Prag. Der Autor ihrer zwei später gedruckten sogenannten Totengedächtnisse in Versform war der evangelische Priester Pavel Černovický. Nicht lange nach der Beerdigung von Anna Marie verließen ihre Mutter und Schwester Prag und lebten bis an ihr Lebensende im sächsischen Exil (Pirna, Dresden). Im Anhang der Studie werden drei bisher weitgehend unbekannte Texte ediert: zum einen ein Gebet von Anna Marie Trejtlarová, zum anderen die zwei gedruckten Leichenpredigten, die der Priester Pavel Černovický 1626 an ihrem Grab vortrug.

AGATA BRYŁKA-JESIONEK

**DER ALLTAG DES 17. JAHRHUNDERTS
IM LICHTE BÖHMISCHER GEDRUCKTER
KALENDER (AUS DEN BESTÄNDEN DES
PRAGER STADTARCHIVS)**

Agata Bryłka-Jesionek, *Everyday Life in the 17th Century in Light of Bohemian Printed Calendars (from the Collections of the Prague City Archives)*

The aim of the study is to present printed calendars of Prague from the collections of the Old and Rare Print Collection at the Prague City Archives, i.e. 63 years from 1594–1698 published under 28 titles. These calendars were used by officials of Prague Old Town 'Šestipanský' Office (a special office for economic, market and construction matters composed of six individuals – the figure from which the name is derived). The presented calendars fulfilled not only a notification function, with events related to the everyday official practice of their users recorded on their pages; they also provided valuable information from economic, political and social life.

The article presents editors, publishers and also the group of users of these calendars. Their structure is described along with the most important subjects they contain. Also addressed is the question of their place in the daily life of the residents of the Prague towns during the Thirty Years' War, the following decades and also during the time of the Turkish threat.

Keywords: 1594–1698 – Prague – calendars – city administration – everyday life

Ziel der Studie ist es, eine Kollektion von Prager gedruckten Kalendern aus dem 17. Jahrhundert vorzustellen, die in der Sammlung alter und seltener Drucke des Prager Stadtarchivs aufbewahrt wird. Es handelt sich um 63 Jahrgänge aus dem Zeitraum 1594 bis 1698, die unter 28 verschiedenen Titeln erschienen. Ihre Benutzer waren Beamte des Sechsherrenamtes der Prager Altstadt, wovon die Unterschriften auf den Einbänden der einzelnen Jahrgänge zeugen. Die Prager gedruckten Kalender werden im Kontext der Forschungen zu den mitteleuropäischen Kalendern der Frühen Neuzeit vorgestellt. Auf Basis eines Vergleichs mit Drucken aus benachbarten Druckzentren werden sowohl gemeinsame Merkmale als auch spezifische Eigenschaften in Bezug auf die Struktur der Kalender und die Auswahl ihrer Themen vorgestellt.

Mittels einer Inhaltsanalyse der Kalender können wir ein Bild ihres durchschnittlichen Lesers zeichnen, eines barocken Menschen, der voller Sorgen einer ungewissen Zukunft entgegenblickt. Wir können

in ihnen alle Mühsale und Sorgen des Alltags nachvollziehen, mit denen sich die Bewohner der Prager Städte in der Zeit vor der Schlacht am Weißen Berg konfrontiert sahen. Die Kalender halfen nicht nur bei der Orientierung in der Gegenwart, sondern dienten den Lesern auch dazu, ihre alltäglichen Angelegenheiten niederzuschreiben und Informationen über das wirtschaftliche und politische Leben ihrer Zeit zu erhalten. Auf ihren Seiten suchten die Benutzer nach Antworten auf Fragen zur nahen Zukunft. Angesichts der dramatischen Ereignisse, die die Länder der Böhmisches Krone im 17. Jahrhundert erlebten, wurden alle terrestrischen und himmlischen Zeichen mit Sorge beobachtet. Im Bewusstsein der böhmischen Gesellschaft waren die Katastrophen und Unglücke, die der Dreißigjährige Krieg mit sich brachte, sowie die anhaltenden religiösen Konflikte und die wachsende türkische Bedrohung weiterhin sehr lebendig. Hoffnungsvoll wurden astrologische Vorhersagen auf den Kalenderseiten verfolgt. Insbesondere wurde nach Informationen gesucht, in denen die Position der Himmelskörper den ersehnten Frieden und Wohlstand vorhersagte. Prognosen dieser Art nahmen auf den Seiten der Prager Kalender einen prominenten Platz ein. Dies konnte sich in Informationen zur Geschichte des Landes, zu Kriegen, Unruhen und Epidemien in gesonderten, der Prognose für ein bestimmtes Jahr gewidmeten Kapiteln oder in Form von Kurzgedichten in der Einleitung zu dem nicht-kalendarischen Teil der Bände widerspiegeln.

LUKÁŠ PÁTÝ

**DAS KRANKENHAUS ALS JAHRHUNDERTELANGER
VERHANDLUNGSGEGENSTAND ZWISCHEN
STAATLICHEN UND STÄDTISCHEN BEHÖRDEN
DIE VERWALTUNGSGESCHICHTE DES ALLGEMEINEN
FAKULTÄTSKRANKENHAUSES UND SEIN BESTAND
IM PRAGER STADTARCHIV**

Lukáš Pátý, *The Hospital as a Centuries-Long Subject of Disputes between State and City Authorities. The Administrative History of the General University Hospital and Its Records in the Prague City Archives*

The article is divided into three parts: The first chapter details the administrative history of the General Hospital in Prague (today the General University Hospital) from its founding in 1790 up to the present, especially clashes of influence between state and city administration on the hospital and its operation. Using existing literature, sources and period legal texts, the study attempts to clarify our knowledge of the specific legal character of this hospital. The complicated organisational history of the hospital has a practical consequence to this day in the form of the division of its records into two archives: one at the Prague City Archives, the other in the National Archives. The work focuses in detail on the records in the City Archives, an analysis of which is the subject of the third chapter. The second chapter untangles the network of complicated ties between the General University Hospital and other healthcare facilities that have remained more on the periphery of attention in existing literature. It facilitates an understanding of these relationships and provides information on the possible filing of documents from subsidiary and affiliated facilities in the records of the General University Hospital in the Prague City Archives or their deposition in other collections.

Keywords: General University Hospital in Prague – organisation of healthcare – administrative history – Czech archives – care-giving institutions – Secular Endowment Fund

Das Allgemeine Krankenhaus in Prag wurde von Kaiser Joseph II. als Stiftungsinstitution in staatlicher Verwaltung gegründet. Für die Errichtung und den Betrieb wurden Mittel aus aufgelösten älteren, in der Regel Prager Stiftungen verwendet. Das Krankenhaus sollte in erster Linie der Behandlung der Einwohner Prags dienen, die unter besseren Bedingungen hospitalisiert wurden als „Fremde“. Gleichzeitig wurden jedoch entgegen dem ursprünglichen Plan Kliniken der Prager Medizinischen Fakultät in das Krankenhaus verlegt. Das Krankenhaus übte somit mehrere Funktionen aus. Durch seinen Mischcharakter bot es Raum für Verhandlungen und Streitigkeiten

zwischen staatlichen und kommunalen Behörden über die Verwaltung und Finanzierung dieser Institution. Obwohl das Allgemeine Krankenhaus bereits 1818 hinsichtlich seiner Finanzierung zu den sogenannten örtlichen Instituten gerechnet wurde, blieb es unter der Aufsicht der staatlichen Verwaltung (Gubernium, seit 1848 Statthalterei). Die Prager Gemeinde hatte somit in den Verhandlungen eine schwächere Position inne. Ihr direkter Einfluss auf die Krankenhausverwaltung wurde insbesondere mit Verweis auf die Verknüpfung des Krankenhauses mit der klinischen Lehre verweigert.

Im Jahr 1928 wurde der „staatliche“ Charakter des Allgemeinen Krankenhauses durch die Abschaffung der günstigeren Taxen für die Prager Patienten gestärkt. Unter den beiden totalitären Regimen des 20. Jahrhunderts erlebte das Krankenhaus dann eine Reihe von rechtlichen Veränderungen, einschließlich der 1948 erfolgten Verstaatlichung und der Aufteilung in zwei Fakultätskrankenhäuser (I und II) in den Jahren 1953–1994. Mit der Eingliederung in das nach dem Februar 1948 eingeführte System der sog. Nationalausschüsse wurden alle Spezifika des Allgemeinen Krankenhauses als einer Stiftungsinstitution nach anderthalb Jahrhunderten aufgehoben. Gegenwärtig hat das Allgemeine Fakultätskrankenhaus den Status einer staatlichen Wohlfahrtsorganisation.

Als de facto Prager Zentralkrankenhaus war das Allgemeine Krankenhaus vielfältig mit anderen Gesundheitseinrichtungen verknüpft. Dies betrifft in erster Linie die Versorgungsanstalten der Prager Neustadt, mit denen es ursprünglich über eine gemeinsame Direktion verbunden war. Zweitens wurden in anderen, meist kirchlichen oder privaten Krankenhäusern verschiedene Zweigstellen eingerichtet. Drittens wurden Gebäude von anderen medizinischen Einrichtungen übernommen, die teils mit dem Allgemeinen Krankenhaus fusioniert wurden, wozu es hauptsächlich im Zusammenhang mit der Verstaatlichung nach dem Februar 1948 kam.

Die Aufteilung der Archivalien des Allgemeinen Fakultätskrankenhauses auf zwei verschiedene Archive, das Nationalarchiv und das Archiv der Hauptstadt Prag, ist das Ergebnis langfristiger behördlicher Kontroversen über den staatlichen oder städtischen Charakter des Krankenhauses. Das Stadtarchiv begann zur Zeit der Teilung des Krankenhauses mit der Übernahme der Dokumentation und erhielt neben den Dokumenten des Fakultätskrankenhauses II, das dem Prager Zentralen Nationalausschuss unterstand, auch die historischen Do-

kumente seines Vorgängers, des Allgemeinen Krankenhauses. Später erhielt auch das Zentralstaatsarchiv, das heutige Nationalarchiv, einen Teil der Dokumentation (die Zuständigkeit des Nationalarchivs gilt vollständig für die Zeit nach 2004).

In dem Beitrag geht der Autor ausführlicher auf den Bestand des Allgemeinen Fakultätskrankenhauses im Prager Archiv ein, der aus den genannten Gründen nur fragmentarisch ist. Erschwerend kommt hinzu, dass sich die ältesten Dokumente nicht erhalten haben und das schriftliche Material aus der Zeit nach 1945 aus Kapazitätsgründen nicht übernommen wurde. Ob diese Dokumente später vom Nationalarchiv übernommen wurden, konnte nicht geklärt werden. Der Bestand im Stadtarchiv enthält umfangreiche Reihen von Büchern mit Patientenverzeichnissen sowie mehrere Konvolute mit Buchhaltungs- und Personalunterlagen.

VÁCLAV LEDVINKA

**PRAG UND WIEN 1945–2005
STADTENTWICKLUNGSPLANUNG
UND STÄDTEBAULICHE ORGANISATION
IN ZWEI MITTELEUROPÄISCHEN METROPOLEN**

Václav Ledvinka, Prague and Vienna, 1945–2005. The Planning of City Expansion and the Organisation of Urban Development in Two Central European Metropolises

The article outlines the possibilities and results to date of a comparative study of the post-war development of the Central European cities of Prague and Vienna. The work focusses on the issue of planning and managing the expansion of both cities while also peripherally addressing conceptual social policy and housing construction in the period of 1946–1990/2005. It suggests possibilities for research on continuity, trends, changes in conceptions, reversals and the objectively observable results of the expansion of ‘capitalistic’ Vienna compared to ‘socialist’ and ‘post-socialist’ Prague. This research can reflect the degree to which the development of the two cities was influenced by specific social, economic and political conditions, or political-ideological doctrines, while, on the other hand, it can define common trends in the development of large European cities in the second half of the 20th century and on the threshold of the 21st century.

Keywords: Prague – Vienna – city administration – city development planning – post-war renewal – urbanism – regulation – modernisation – city hall – building office – city infrastructure – communal construction – housing construction – social housing

Eine vergleichende Untersuchung der Entwicklung der mitteleuropäischen Metropolen nach dem Zweiten Weltkrieg bietet eine Reihe bisher nicht ausgeschöpfter Möglichkeiten für ein tieferes Verständnis der internen und externen Faktoren und Einflüsse, die das Leben der Einwohner und die Entwicklung der Metropolagglomerationen grundlegend beeinflussten. Die Vergleichsmethode erleichtert das Verständnis der Entwicklungstendenzen und -einflüsse, die im mitteleuropäischen städtischen Umfeld wirksam waren, und ermöglicht deren Unterscheidung von lediglich lokalen und individuellen Faktoren. Sie bietet darüber hinaus die Möglichkeit, die Dynamik der historischen Entwicklung dieser Großstädte zu untersuchen sowie das Tempo ihrer Entwicklung, ihrer Progressivität oder ihrer Stagnationstendenzen zu vergleichen.

Die vorliegende Studie überprüft diese Möglichkeiten in Form einer „experimentellen“ Vergleichssonde zur Nachkriegsgeschichte von Prag und Wien. Anhand von Quellenmaterial und Fachpublikationen werden die Systeme der Stadtplanung und Stadtentwicklung beider Metropolen verglichen und deren Unterschiede definiert. Der Autor kommt zu dem Schluss, dass die Wurzeln der unterschiedlichen Nachkriegsentwicklung bereits in der Phase der Bildung der neuen Stadtverwaltung und -selbstverwaltung nach dem Ende der österreichisch-ungarischen Monarchie gesucht werden müssen. Grundlage des Wiener Modells war die Zusammenlegung von Stadt- und Landesverwaltung zu einer Körperschaft, deren ausführendes Organ der Magistrat wurde. In seinem Rahmen wurden die konzeptionelle Planung sowie die Organisations-, Umsetzungs- und Kontrollbefugnisse in einer Behörde gebündelt – dem Stadtbauamt bzw. der Stadtbaudirektion. Bis ins erste Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts plante, verwaltete, organisierte und kontrollierte diese Behörde den Ausbau der Stadt Wien. Ein wichtiges Merkmal der Wiener Entwicklung in der Nachkriegszeit (1945–2005) war das relative Gleichgewicht zwischen dem Kontinuitätsfaktor und der gezielten schrittweisen Modernisierung der Stadt.

In Prag spiegelte sich nach der Gründung der Tschechoslowakischen Republik (1918) die Parallelität des Einflusses und der Interessen der staatlichen Verwaltung und der kommunalen Selbstverwaltung in der Planung der Modernisierung und des Ausbaus der Stadt wider. Die konzeptionell-planerische Komponente (Staatliche Regulierungskommission) war von Beginn an von der exekutiven Komponente (Bauabteilung des Magistrats) getrennt. In der Zeit nach 1945 und nach dem kommunistischen Putsch von 1948 setzte sich dieses zweigleisige System trotz der Verstaatlichung aller öffentlichen Verwaltungseinrichtungen sowie der zentralen staatlichen Planung und Verwaltung fort. Der improvisierte Charakter und die ständigen organisatorischen Veränderungen des neu etablierten kommunistischen Systems unterstrichen den Aspekt der Diskontinuität. Ein effizienteres Modell der Stadtplanung und Stadtentwicklung wurde in Prag um die Wende der 1950er und 1960er Jahre geschaffen. An seiner Spitze stand die Abteilung des Chefarchitekten der Hauptstadt Prag. Bis zur Samtenen Revolution von 1989 organisierte ein einziger Investor – die Organisation „Städtebau der Hauptstadt Prag“ – den zeittypischen, massenhaft betriebenen Bau großer Plattenbausiedlungen und den

umfassenden Ausbau der städtischen Infrastruktur (Straßen, Brücken, U-Bahnen, Sammelkanäle und Versorgungsnetze). Die Restrukturierung und Dezentralisierung der städtischen Selbstverwaltung und vor allem die weitgehende Privatisierung des staatlichen und kommunalen Eigentums in den 1990er Jahren beendeten dieses System schließlich.

Die Studie überprüft die Ergebnisse der Stadtplanung und Stadtentwicklungsplanung beider Städte mithilfe von Sonden, die einen Vergleich der Praktiken und Ergebnisse des Wiener und des Prager Wohnungsbaus im Zeitraum 1960–1990 erlauben. Trotz der Verschiedenartigkeit der politischen Regime setzten sich (offenbar aufgrund allgemein gültiger Merkmale des europäischen Urbanisierungsprozesses) in beiden Städten ähnliche Tendenzen wie auch ähnliche Entwicklungsstadien (so etwa hinsichtlich der Plattenbauweise) durch. Prag wies im Untersuchungszeitraum eine im Verhältnis zur Stadtbevölkerung vergleichsweise höhere Anzahl an neu gebauten Wohnungen und einen stärkeren Anstieg der Gesamtzahl an Wohnungen auf. Dieser quantitative Indikator spiegelte sich jedoch nicht in der Wohn- und Lebensqualität der Bevölkerung wider. In dieser Hinsicht lag Wien im Berichtszeitraum weit vor Prag.

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

THE PRAGUE HISTORICAL REVIEW

XLVI

Šéfredaktorka Olga Fejtová.

Výkonní redaktoři Jiří Pešek a Nina Lohmann.

Redakční a jazyková úprava Jaroslav Havel a Nina Lohmann.

Překlad abstrakt a klíčových slov do angličtiny David Gaul.

Překlad resumé do němčiny Nina Lohmann.

Překlad resumé ke studii Agaty Brylky-Jesionek do češtiny Olga Fejtová.

Pro Archiv hlavního města Prahy,
Archivní 6, 149 00 Praha 4 – Chodov,
<http://www.ahmp.cz>

vydalo

Nakladatelství Pavel Mervart.

Grafická úprava a sazba Pavel Mervart.

Obálka Pavel Mervart s použitím vyobrazení na s. I obrazové přílohy.

Vytiskla Akcent tiskárna Vimperk, s. r. o.

Vydání první. Náklad 400 výtisků.

Počet stran 528 (text) + 16 (obrazová příloha),

16 vyobrazení, z toho 15 barevných.

ISBN 978-80-86852-85-0 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-7465-395-7 (Pavel Mervart)

ISSN 0555-0238