

DOCUMENTA PRAGENSIA
XXXV

DOCUMENTA PRAGENSIA
XXXV



Řídí Olga Fejtová a Jiří Pešek

ARCHIV HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

NEZMĚRNÉ ZTRÁTY A JEJICH ZVLÁDÁNÍ

OBYVATELSTVO EVROPSKÝCH VELKOMĚST

A I. SVĚTOVÁ VÁLKA

Stati a rozšířené příspěvky z 33. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy, Wiener Stadt- und Landesarchiv, Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien a Lehrstuhl für Neueste Geschichte der Goethe-Universität Frankfurt am Main ve dnech 7. a 8. října 2014 v Clam-Gallasově paláci v Praze

Editori Olga Fejtová, Václav Ledvinka, Martina Maříková a Jiří Pešek

COPING WITH IMMEASURABLE LOSSES

THE POPULATION OF EUROPEAN CITIES

AND THE FIRST WORLD WAR

Articles and expanded papers from the 33rd scientific conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History at the Czech Academy of Sciences, the Faculty of Humanities at Charles University, the Municipal and Provincial Archives of Vienna, the Institute of Contemporary History at the University of Vienna and the Department of Contemporary History at the Goethe University Frankfurt on 7 and 8 October 2014 at the Clam-Gallas Palace in Prague.

Edited by Olga Fejtová, Václav Ledvinka, Martina Maříková and Jiří Pešek

SCRIPTORIVM

Praha 2016

Šéfredaktorka: PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Redakční rada:

PhDr. Olga Fejtová, Ph.D., doc. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D.,
Mgr. Petr Jíša (předseda), PhDr. Hana Jordánková, doc. PhDr. Václav
Ledvinka, CSc., Dr. Robert Luft, PhDr. Miloslava Melanová, prof. Dr.
Zdzisław Noga, prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc., prof. PhDr. Roman Prahel,
CSc., doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc., prof. Dr. Simona Slanicka,
Mgr. Tomáš Sterneček, Ph.D., Mgr. Hana Vobrátilková, Ph.D.,
Univ. Doz. Mag. Dr. Andreas Weigl

Lektorovali:

PhDr. Marek Ďurčanský, Ph.D.
prof. PhDr. Milan Hlavačka, CSc.

© Archiv hlavního města Prahy, 2016

ISSN 0231-7443

*Sborník je zařazen na European Reference Index for the Humanities
and the Social Sciences (ERIH PLUS)*

OBSAH / CONTENTS / INHALT

I. OBECNÉ SOUVISLOSTI / GENERAL CONTEXT

- JIŘÍ PEŠEK, Nezměrné ztráty a jejich zvládnání. Obyvatelstvo evropských velkoměst a první světová válka [Coping with Immeasurable Losses. The Population of European Cities and the First World War / Unermessliche Verluste und ihre Bewältigung. Die Bevölkerung der europäischen Großstädte und der Erste Weltkrieg].....9
- CHRISTOPH CORNELIBEN, Die Großstädte im „Großen Krieg“ – ein Forschungsüberblick [Cities in the ‘Great War’ – a Summary of Research] 27
- WŁODZIMIERZ BORODZIEJ – MACIEJ GÓRNY, Mobilisierung und Besatzung in den Großstädten Ostmitteleuropas [Mobilisation and Occupation in Central European Cities].....49

II. MĚSTSKÁ SAMOSPRÁVA – POLITIKA / MUNICIPAL SELF-GOVERNMENT – POLITICS

- JANA KONVIČNÁ, První světová válka a pražská samospráva: nástin situace [Der Erste Weltkrieg und die Prager Selbstverwaltung: eine Übersicht]..... 63
- DAVID HUBENÝ, Zajištění bezpečnosti v poválečné Praze v letech 1918–1920 [Die Aufrechterhaltung der Sicherheit in Prag nach dem Krieg (1918–1920)] 77
- ALFRED PFOSER, Das Wiener Rathaus im Ersten Weltkrieg [Vienna City Hall during the First World War].....95
- CHRISTOPH STRUPP, Der Erste Weltkrieg als Katalysator politischen und administrativen Wandels in Hamburg [The First World War as a Catalyser of Political and Administrative Change in Hamburg]..... 113
- SABINE MECKING, Kriegsalltag in Westfalen. Die Provinzialhauptstadt Münster im Ersten Weltkrieg [Wartime Life in Westphalia. The Provincial Capital of Münster during the First World War]..... 141

FRANK M. SCHUSTER, Zwischen Paralyse, Krise und Aufbruch. Die zentralpolnische Industriestadt Lodz im Übergang 1914–1918 [Between Paralysis, Crisis and New Beginnings. The Central Polish Industrial City of Łódź in the Trans- formations of 1914–1918]	161
KONRAD MEUS, The Lviv Chamber of Commerce and Industry during World War I [Die Handels- und Industriekammer in Lemberg in der Zeit des Ersten Weltkriegs]	205
ŁUKASZ TOMASZ SROKA, Elites in Lviv during the First World War [Die Eliten in Lemberg während des Ersten Weltkriegs]	221
VICTOR DÖNNINGHAUS, Der Frust einer ganzen Metropole entlädt sich – die antideutschen Pogrome in Moskau im Mai 1915. Täter – Opfer – Zuschauer [The Frustration of an Entire City Explodes – Anti-German Pogroms in Moscow in May 1915. Offenders – Victims – Spectators]	235

III. ZÁSBOVÁNÍ / SUPPLY PROBLEMS

ANDREAS WEIGL, Versorgungsnot. Kriegsfolgen als Herausfor- derung für die kommunale und staatliche Verwaltung in der k. k. Haupt- und Residenzstadt Wien in der ersten Kriegshälfte (August 1914 – Sommer 1916) [Supply Problems. The Consequences of War as a Challenge for Communal and State Administration in the Imperial Capital of Vienna in the First Half of World War I (August 1914 – Summer of 1916)]	249
GABRIELA DUDEKOVÁ, „Naši“ a problém zásobovania. Snahy o samozásobitelský charakter Prešporka/Bratislavy a ďalšie spôsobu adaptácie mestskej komunity vo vojnovom režime [Die „Unsrigen“ und das Problem der Versorgung. Der an- gestrebte Selbstversorgungscharakter Pressburgs/Bratislavas und die weiteren Anpassungsmechanismen der städtischen Kommunität an das Kriegsregime].....	267
JAROSLAV JÁSEK, Vodovody a kanalizace na území válečné Prahy a v okolních obcích – jejich provoz a kvalita [Wasserleitungen und Kanalisationen auf dem Gebiet Prags und der umliegen- den Gemeinden während des Ersten Weltkriegs – ihr Betrieb und ihre Qualität].....	287

STANISLAV KNOB, Ostrava ve válce: příklad průmyslové aglomerace [Ostrau im Krieg: das Beispiel einer Industrieagglomeration]	297
--	-----

IV. ZDRAVOTNICTVÍ – MORTALITA / PUBLIC HEALTH – MORTALITY

JAN HORSKÝ, První světová válka a populace velkoměst (příklad Prahy) [Der Erste Weltkrieg und die Bevölkerung der Großstädte (das Beispiel Prag)]	323
JÖRG VÖGELE, „Krieg ist gut für Babys!“ Säuglingssterblichkeit und die Entwicklung der Säuglingsfürsorge in deutschen Großstädten im Ersten Weltkrieg (mit besonderem Blick auf Stadt und Regierungsbezirk Düsseldorf) [‘War is Good for Babies!’ Infant Mortality and Care for Infants in German Cities during the First World War (the City and Administrative District of Düsseldorf)].....	339
BARTOSZ OGÓREK, Scarred by War. Consequences of the Great War for the Population of Krakow – Anthropometric Evidence [Vom Krieg gezeichnet. Die Folgen des Ersten Weltkriegs für die Krakauer Bevölkerung – anthropometrische Erkenntnisse] ...	359
KAREL ŘEHÁČEK, Válkou vyvolané populační proměny a jejich důsledky v Plzni v letech 1914–1918 [Durch den Krieg verursachte Bevölkerungsveränderungen und ihre Folgen in Pilsen in den Jahren 1914–1918]	375
MARTINA HALÍŘOVÁ, Soužití Pardubic a vojenské barákové nemocnice v době první světové války [Die Koexistenz der Stadt Pardubice mit dem militärischen Baracken-krankenhaus in der Zeit des Ersten Weltkriegs]	397

V. VARIA

MAREK PODLASIAK, Theateralltag im Ersten Weltkrieg. Die Berliner Metropole und die westpreußische Provinz [Theatre Life during the First World War. Berlin and the West Prussian Provinces].....	411
MILADA SEKYRKOVÁ, Technici pro císaře pána, nebo pro sebe? Pražské technické vysoké školy a první světová válka	

[Techniker für den Kaiser oder für sich? Die Prager Technischen Hochschulen und der Erste Weltkrieg].....	425
JIŘÍ VLASÁK, „Pocitujeme všichni dobu válečnou...“ Dvojitý pohled na Velkou válku očima ševce Hrocha [„Wir alle bekommen den Krieg zu spüren...“ Der Große Krieg in der doppelten Betrachtung des Schusters Hroch]	447
SUMMARIES / ZUSAMMENFASSUNGEN	469
* * *	
JIŘÍ PEŠEK, Coping with Immeasurable Losses. The Population of European Cities and the First World War	495
JIŘÍ PEŠEK, Unermessliche Verluste und ihre Bewältigung. Die Bevölkerung der europäischen Großstädte und der Erste Weltkrieg.....	515
Seznam autorů	539

SUMMARIES / ZUSAMMENFASSUNGEN

Translated by David Gaul / Übersetzt von Nina Lohmann

COPING WITH IMMEASURABLE LOSSES THE POPULATION OF EUROPEAN CITIES AND THE FIRST WORLD WAR

Articles and expanded papers from the 33rd scientific conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History at the Czech Academy of Sciences, the Faculty of Humanities at Charles University, the Municipal and Provincial Archives of Vienna, the Institute of Contemporary History at the University of Vienna and the Department of Contemporary History at the Goethe University Frankfurt on 7 and 8 October 2014 at the Clam-Gallas Palace in Prague.

UNERMESSLICHE VERLUSTE UND IHRE BEWÄLTIGUNG DIE BEVÖLKERUNG DER EUROPÄISCHEN GROßSTÄDTE UND DER ERSTE WELTKRIEG

Aufsätze und erweiterte Beiträge der 33. wissenschaftlichen Konferenz des Archivs der Hauptstadt Prag, veranstaltet in Zusammenarbeit mit dem Historischen Institut der Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik, der Fakultät für Humanistische Studien der Karls-Universität Prag, Wiener Stadt- und Landesarchiv, Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien und Lehrstuhl für Neueste Geschichte der Goethe-Universität Frankfurt am Main am 7. und 8. Oktober 2014 im Palais Clam-Gallas in Prag.

CHRISTOPH CORNELIBEN, Cities in the 'Great War' – a Summary of Research (pp. 27–48)

Emphasising an analytical approach and a comparative perspective, the article addresses several basic themes from historiographical studies of European cities as the 'home fronts' during the Great War. The author in the introduction points out that during the century that has passed since the end of this military conflict, cities have been the subject of interest with varying intensity and on different levels. Key issues have included the standing of these cities as transportation and communication nodes, centres of wartime industrial production, a source for obtaining recruits, locations providing medical support to the warring parties and even as destinations for refugees. The centennial anniversary of the First World War provided an ideal occasion for a wave of new publications on the given subject, and the home front became one of the basic themes in these works that focussed mainly on cities in the German Empire. Moreover, there were numerous efforts to visualize the war via exhibitions and corresponding catalogues or specific websites and thus document the change of urban culture during the war.

For comparing the consequences of war on individual cities, the article first and foremost addresses the question of the destruction of city space as a result of aerial raids and artillery shelling, the number of casualties, refugee waves and the occupation of towns in direct connection with social conflicts. The second theme is the impact of the war on the labour market in individual cities and ultimately on the social situation in them. Although the studied cities underwent similar economic development, albeit with a different intensity and timeframe (changes in production programmes, a lack of raw materials, labour shortages, etc.), state and municipal policies in various European countries reacted to this situation in different ways. The basic and common problem was undoubtedly food supplies to cities. Similarly, culture played a prominent role in all European cities during the First World War. City administrations pursued normalisation in this area in order to stabilise the overall situation in cities. Boycotts of art works from current enemy countries were not common, nor was resentment towards cultural events for occupying armies. In these cases, the population's reaction was more indirect.

(Olga Fejtová)

WŁODZIMIERZ BORODZIEJ – MACIEJ GÓRNY, Mobilisation and Occupation in Central European Cities (pp. 49–62)

Chernivtsi, Lviv, Łódź, Warsaw, Kaunas, Vilnius and Riga are among the larger East-Central European cities that, in the years 1914–1918, faced two dramatic experiences. First of all, political mobilisation occurred here immediately prior to the outbreak of the Great War and in its first weeks, just like at other locations in the countries driving the war. The main difference between these cities and Petrograd, Berlin or Vienna was their even greater heterogeneous character. National composition played a key role in responses to the outbreak of the war and in the process of mobilisation, which, paradoxically, did not lead to the homogenisation of the (imperial) population, but rather to its segmentation.

The other dramatic experience of these metropolises was their occupation by foreign troops, which led to a certain type of ‘second mobilisation’, first in the initial weeks of the war in Chernivtsi and Lviv, and then in 1915 in Łódź, Warsaw, Kaunas and Vilnius, and finally in 1917 in Riga. Since the existing authorities and the army were evacuated, the local societies pursued activities aimed primarily at normalising the tense situation and maintaining the social order. Enabling the controlled and, if possible, peaceful takeover of a city was the common goal of the occupiers and municipal offices.

In the article, the authors use published and unpublished sources to attempt to follow the way in which both mentioned mobilisations were perceived at the local level and what strategies were developed to ensure that the sovereignty of the city elites was preserved in the face of changing state power. They analyse both the new threats to the population as well as the local efforts to minimise them. The article’s centre of interest is Warsaw, the largest city occupied during the war.

(Authors’ summary)

JANA KONVIČNÁ, Der Erste Weltkrieg und die Prager Selbstverwaltung: eine Übersicht (S. 63–76)

Nach dem Abklingen der ersten Panik, die der Ausbruch des Ersten Weltkriegs hervorgerufen hatte, konzentrierte sich die Prager Selbstverwaltung auf die Sicherstellung der durchgehenden Versorgung

der Bevölkerung und die Hilfe für die mobilisierten Soldaten und ihre Familien. Gerade die Approvisation und die Kriegshilfetätigkeit stellten während des gesamten Krieges die Hauptaufgaben der Prager Selbstverwaltung dar. Zu diesem Zweck wurde die „Direktion der Versorgungs- und Übernahmekommission“ eingerichtet, deren Agenda seit August 1915 durch die Kanzlei der Approvisationsämter der königlichen Hauptstadt Prag sowie die Wirtschaftshilfestelle der königlichen Hauptstadt Prag bestimmt wurde. Der neuen Situation musste sich auch der Magistrat anpassen. Trotz aller Bestrebungen der Stadtvertretung verschlechterte sich allmählich die Situation auf dem Lebensmittelmarkt, was zur Regulierung des Verkaufs und zu eigenen Aktivitäten der Gemeinde im Bereich der Nahrungsmittelproduktion und -abgabe führte. Die sich verschlechternden Lebensbedingungen stellten dann die Selbstverwaltung vor das Problem, sich um eine zunehmende Zahl von armen und arbeitslosen Stadtbewohnern kümmern zu müssen, zu denen sich noch eine große Anzahl von Flüchtlingen aus den besetzten Gebieten der Monarchie, insbesondere aus Galizien, gesellte. Ein großer Vorteil Prags gegenüber anderen Metropolen waren die guten hygienischen Bedingungen, dank derer sich in der Stadt keine Epidemien ausbreiteten – bis auf die Spanische Grippe, die im September 1918 in Prag Einzug hielt.

Der Krieg beeinträchtigte auch die Tätigkeit der Prager Stadtvertretung. Die Wahlen zum Gemeinderat wurden im August 1914 eingestellt, und die Zusammensetzung des Kollegiums der Gemeindeältesten entsprach so bis zum Ende des Krieges den Ergebnissen der Ergänzungswahlen vom Herbst 1913; ähnlich blieben auch der Bürgermeister und die Mitglieder des Stadtrats in ihren Funktionen. Die Kompetenzen der Stadtvertretung wurden zugunsten des Stadtrats und dessen Präsidiums beschnitten, die Vertretungskörperschaft selbst wurde bis zum Januar 1917 – trotz der Proteste der Abgeordneten – nur ausnahmsweise einberufen. Im November 1918 löste der Tschechoslowakische Nationalausschuss die Prager Stadtvertretung unerwartet auf und setzte statt ihrer die Verwaltungskommission der Hauptstadt Prag ein, deren Hauptaufgabe es war, Prag zu ordnungsgemäßen Wahlen zu führen.

(Zusammenfassung der Autorin)

DAVID HUBENÝ, Die Aufrechterhaltung der Sicherheit in Prag nach dem Krieg (1918–1920) (S. 77–94)

Der Beitrag handelt von den Schwierigkeiten des Polizeipräsidiums in Prag, das am Ende des Ersten Weltkriegs gleich mit mehreren Problemen konfrontiert war: mit einem Umsturz, an dem sich ein Teil der Polizisten aktiv beteiligte, mit dem nachfolgenden Chaos und dem daraus resultierenden Ansehensverlust der Behörden insgesamt sowie mit einem Personalmangel, denn in den Jahren zuvor waren viele Polizisten an die Front geschickt worden, wo sie fielen, verstümmelt wurden oder von der sie erst jetzt nach Hause zurückkehrten. Das Polizeipräsidium musste darüber hinaus aus seinen unzureichenden Personalbeständen Kader für die neu gegründeten Polizeibehörden im Grenzgebiet wie auch in der Slowakei und in der Karpatenukraine bereitstellen. Trotz der personellen, finanziellen und materiellen Schwierigkeiten gelang es der Polizeiführung und der ihr unterstellten Mannschaft, in der Hauptstadt des neuen Staates die öffentliche Ordnung und Sicherheit in einem annehmbaren Maße zu gewährleisten, ja sogar mehr: aus der Behörde eine loyale Stütze der Republik zu machen, die sich schrittweise auch auf die härteste Prüfung der unmittelbaren Nachkriegszeit vorbereitete, nämlich den Generalstreik vom Dezember 1920.

(Zusammenfassung des Autors)

ALFRED PFOSER, Vienna City Hall during the First World War (pp. 95–111)

The development of municipal administration and politics in Vienna during the First World War was heavily influenced by Mayor Richard Weiskirchner of the Christian-Social Party, elected in 1913 and whose importance in political life stretched beyond city borders. City administration was heavily limited in Vienna with the beginning of the war, and Weiskirchner created an ‚Obmännerkonferenz‘ (chairmen’s conference) with representatives of all political parties, including the opposition Social Democrats; this body formulated city policies during the entire war period. This distribution of political power in the management of the city during the war had a major impact on post-war political development in Vienna.

Given that part of the male population left for the front, the growth in the number of residents was a paradox of the war. The city became a destination for immigrants, a centre of military barracks, military hospitals and the hub of the wartime economy. Despite the population growth, the city faced a labour shortage, a situation that was mainly handled by employing women and pensioners. Many professions (e.g. teachers) were assigned new tasks. The lack of labour was also manifested in the creation of new offices that were to help manage the new tasks of municipal administration in the field of social care and economics.

Pre-war Vienna also acted in the role of 'entrepreneur' thanks to the communalisation of city infrastructure, which continued to operate in a liberal market environment. Even this situation changed with the beginning of the war, as the wartime economy required state intervention. And yet this regulation, e.g. in supplying Vienna, did not produce any appreciable results. Therefore, Vienna municipal administration responded in the second half of the war with measures characterised as 'wartime socialism'.

There were also problems in the area of social care, as the ambiguity of a law adopted prior to the conflict to deal with wartime social support had introduced chaos in this area. Furthermore, the city, also connected during the war to the distribution system for state support, was burdened by the explosive growth in the number of needy. At the same time, the city also had its own communal social care based on funds obtained by private subjects; the city in turn oversaw the distribution and control of this money.

The war exacerbated the traditional problem of the relationship between landlords and their tenants. The city responded with housing aid for the needy and interventions in the area of municipal housing. Pressure on flats was created not only by refugees but also, for example, by the growth in the bureaucratic apparatus. Common before the war, the practice of exchanging flats was virtually halted. The city therefore established a special office for dealing with housing problems. Rents were gradually frozen, and the legal protection of tenants was expanded. Many of these crisis measures by municipal administration in the field of housing remained in force even after the war.

The war created not only a range of material problems for Vienna residents but also limited their movement outside of the city, so that

many of them felt imprisoned in the city and neglected by the government and city administration. The mood in the city was aggressive in many respects. The long-lasting conflict created a breeding ground not only for national clashes, but also anti-Semitism. The health condition of the population declined considerably, and the death rate also increased. The youth population was especially affected, and the consequences of wartime malnutrition lingered long after the end of the conflict.

(Olga Fejtová)

CHRISTOPH STRUPP, *The First World War as a Catalyser of Political and Administrative Change in Hamburg* (pp. 113–140)

Looking at the history of cities during the First World War from a comparative perspective – in the German Empire and beyond – numerous common characteristics that influenced the development of politics, the economy, society and culture immediately come to the forefront. Among others, we may recall the individual and collective experience of people and their private and public forms of expression, the adaptation of administration and the transformation of out-dated political structures due to the war, as well as new challenges for economic, supply and social policy. At the same time, specific local characteristics in the cities influenced the response by institutions performing administrative tasks in the war period. This is also true for Hamburg, the second largest city in the empire, which was politically independent, oriented toward tradition and entirely focused on trade and shipping.

As the subjects outlined in the study make clear, local and traditional elements predominated when Hamburg residents were still free to decide on their own – e.g. the voluntary organisation of ‚Hamburg war assistance‘ or help for war invalids, which were significantly influenced by public initiative. During the war, this decision-making freedom was slowly lost as a result of interventions by the Deputy General Command in Altona as a ‚parallel‘ senate, dependency on central institutions in Berlin that controlled the economy and supply, and generally as a result of the development of the economic and supply situation, which were nearly impossible to influence from Hamburg.

Looking back, the war acted as a catalyser of political and administrative changes, the majority of which were unplanned due to the pressure of conditions. These changes were intentional and, due to the war, also morally justifiable for some of the liberal townspeople and, of course, the social democrats as far as political reforms were concerned. Planned yet temporarily shelved because of the war was also a change in the organisation of administration, a measure that had been intensively discussed prior to 1914. In contrast, the massive economic upheavals and their social and political consequences that continued to have an effect long after 1918 were perceived as a catastrophe that was imposed from above.

(Author's summary)

SABINE MECKING, *Wartime Life in Westphalia. The Provincial Capital of Münster during the First World War* (pp. 141–159)

The First World War impacted and changed all areas of public life. It had a major effect not only on conscripted young men, but also on the women, children and elderly who remained at home. Whereas earlier research focused primarily on national politics, experiences from the front and slaughter on the battlefield, more recent studies address everyday life in cities and towns away from the front. The example of Münster provides a look at the public life of a city located in safe territory several hundred kilometres behind the Western Front, though as a large garrison city and the capital of the province of Westphalia it immediately took an active part in the war.

As a logistics centre, the Westphalian city played an important role in maintaining security and order on the 'home front' and in supplying the Western Front. The article explains who stayed in the city, who (among locals) was responsible for security and order and for supplying the population, and how the experts missing in the municipal government were replaced. The work further investigates who it was left to in the city to interpret the sense and aims of the war. The study demonstrates that the war-conditioned development in Münster was actually heavily influenced by general conditions prevalent in the whole of Germany. At the same time, however, the specific local nature of the political and socioeconomic conditions – the location of the city away from industrial areas in the Rhineland

and the Ruhr, the Catholic environment, the prevalence of services over production, the heavy militarisation of the population, large numbers of educated residents (clerks, students, university employees) – meant that Münster citizens had considerably different opinions than the rest of the country in the final months of the war.

Not even the drastically worse supply situation beginning in 1916 nor the high personal and material wartime losses led to greater unrest or riots in the city. The initial enthusiasm for the war in Münster naturally also soon subsided only to be ultimately replaced by a general longing for peace, though not any price. The city elite and the majority of citizens believed until the end of the war that peace could be won by stepping up the war campaign.

(Author's summary)

FRANK M. SCHUSTER, *Between Paralysis, Crisis and New Beginnings. The Central Polish Industrial City of Łódź in the Transformations of 1914–1918* (pp. 161–204)

The polyethnic, multiconfessional and, to a certain extent, even multicultural city of Łódź in the central part of Poland, an important centre of the textile industry, was greatly affected by the First World War. For several years, the city was economically paralysed following the collapse of its industry at the beginning of the war, since the policies of the German occupiers aimed at the procurement and extraction of raw materials made the renewal of industry impossible, producing catastrophic consequences for city residents. Both the Russian and German armies, albeit for varying reasons and with different outcomes, had an untrusting view of the local population composed mainly of immigrants of Polish, Jewish and German origin and who had been in the city for at most three generations. The hopes and expectations that at least the Germans and Jews had from the German occupying forces were eventually dashed. In the end, the occupiers did not solve any of the pressing problems the city was confronted with, neither the failing food supply nor the rampant epidemics or the shortage of labour. The reason for the failure of the occupation policy was, among others, the erroneous perception of the situation determined by a stereotyped view. Instead of German officers, soldiers and clerks seeing the root of the problems facing

the civil population in a catastrophic situation for which they were largely responsible, they interpreted it with a sense of cultural and moral superiority confirming their xenophobic, anti-Slavic and anti-Semitic impressions of the local population.

Paradoxically, the occupation period offered various groups of the population the possibility to thrive culturally and politically. This led to a rise in tension inside individual groups of the population and between these groups, which was intensified by the fact that the occupiers lacked an understanding of the relationships in the city. In any case, for the various individuals and population groups living in Łódź, this development represented a possibility to clarify their perception of themselves and to reposition themselves in a rapidly changing world. The fragile balance between ethnic groups that had determined life in the city for many years was not upset entirely by the war, which can be attributed to the pragmatism of Łódź residents.

(Author's summary)

KONRAD MEUS, Die Handels- und Industriekammer in Lemberg in der Zeit des Ersten Weltkriegs (S. 205–220)

Lemberg war die wichtigste Stadt des Habsburgerreiches, die in den ersten Monaten des Großen Krieges von der russischen Armee besetzt und von ihren Soldaten bis zum Juni 1915 okkupiert wurde. Nachdem die Österreicher die Stadt zurückerobert hatten, leiteten sie den Prozess der Restaurierung der örtlichen sozio-ökonomischen Verhältnisse ein. Eine der wichtigsten Institutionen war die Handels- und Industriekammer, die bereits Mitte des 19. Jahrhunderts gegründet worden war. In den Jahren 1916–1918 stellte sie die Basis des Wirtschaftslebens der Stadt dar. Zu ihren Aufgaben gehörte unter anderem die Versorgung der örtlichen Unternehmer mit Rohstoffen, die für die Industrie- und Handwerksproduktion unentbehrlich waren. Diese Tätigkeit war durch die Einschränkungen aufgrund der Kriegsaktivitäten und des Einsatzes der Hauptindustriezweige für militärische Zwecke gekennzeichnet. Darüber hinaus fungierte die Lemberger Handels- und Industriekammer bei der Gewinnung von Arbeitskräften aus dem Gebiet des polnischen Königreichs, das sich seit 1915 de facto unter der Verwaltung Deutschlands und Österreich-Ungarns befand, als Mittlerin zwischen der Verwaltung

und den gesamtstaatlichen Institutionen auf der einen und den Fabrikanten und Händlern auf der anderen Seite. So sollte die Produktionskapazität der galizischen Industrie gesichert werden, die durch die Einberufung ganzer Jahrgänge in die kaiserlich-königliche Armee deutlich geschwächt worden war.

Es muss auch daran erinnert werden, dass zu den Problemen, mit denen sich die Vertreter der Lemberger Industrie- und Handelskammer befassen mussten, auch die Tatsache zählte, dass ein Teil ihrer Mitglieder im Jahr 1915 als Kriegsgefangene nach Russland verschleppt worden war, was die Tätigkeit dieser Institution in den weiteren Kriegsjahren beeinträchtigte.

(Zusammenfassung des Autors)

ŁUKASZ TOMASZ SROKA, Die Eliten in Lemberg während des Ersten Weltkriegs (S. 221–234)

Lemberg während des Ersten Weltkriegs kann als ein interessantes Forschungslaboratorium betrachtet werden. Zu Beginn des Krieges lebten hier 206 000 Einwohner. Die Stadt genoss den Status der Hauptstadt der österreichischen Provinz Galizien. Es handelte sich um die bedeutendste und bevölkerungsreichste Stadt im nordwestlichen Teil der Habsburgermonarchie. Dennoch wurde die Stadt oft unterschätzt und ihr nur eine Randrolle zugeschrieben. In Lemberg waren um das Jahr 1910 51,17 % der Bevölkerung römisch-katholisch. Daneben waren weitere Konfessionen wie folgt vertreten: 27,84 % Juden, 19,07 % Orthodoxe, 1,5 % Protestanten und 0,14 % weitere Bekenntnisse und Atheisten. Die Bevölkerung armenischen Ursprungs hatte einen starken Einfluss in der Wirtschaft und assimilierte sich zugleich mehr und mehr im Rahmen der polnischen Kultur. Dank dieses ethnischen wie religiösen Mosaiks existierte in der Stadt ein geschäftiges Treiben und eine positive Konkurrenz und Kooperation. Dennoch kam es zu politischen, religiösen und nationalen Interessenkonflikten. Der Ausbruch des Krieges schuf eine Situation, in der alle in der Stadt vertretenen Nationalitäten glaubten, dass sich ihnen neue Perspektiven eröffneten. Dies war auf eine gewisse Art sehr naiv und ist auf die Tatsache zurückzuführen, dass Tausende von Menschen den Krieg nicht als Gefahr, sondern vor allem als „Chance“ begriffen. Zweifelsohne bestand darin der Unterschied

zwischen den Einwohnern dieses Teils Europas und jenen anderer Regionen. Dies schuf auch die Bedingungen für die Entstehung eines bestimmten Bildes der östlichen Nationen im Westen. So wurden sie als diejenigen betrachtet, die Schwierigkeiten machten und die europäische Ordnung und den Wohlstand bedrohten, was hauptsächlich den Polen zugeschrieben wurde. Es sei jedoch daran erinnert, dass nach Beginn des Zweiten Weltkriegs die öffentliche Meinung eine ganz andere war. Die Ereignisse des Ersten Weltkriegs zwangen die Repräsentanten der polnischen, jüdischen und ukrainischen Eliten dazu, ihre bisherigen Ansichten zu revidieren. Das Ende des bewaffneten Konflikts mündete in die größere oder kleinere Enttäuschung aller Beteiligten, mit Ausnahme der Polen.

(Zusammenfassung des Autors)

VICTOR DÖNNINGHAUS, The Frustration of an Entire City Explodes – Anti-German Pogroms in Moscow in May 1915. Offenders – Victims – Spectators (pp. 235–248)

During the anti-German pogroms that took place in Moscow in May 1915 more than 700 shops, warehouses and flats in which Germans lived and worked were looted. Besides frustration from defeat at the front, hatred toward the Germans was fomented by the seditious campaign against everything German in the press. In addition, anti-German sentiment grew when the supply situation of the Moscow population suddenly deteriorated. At the same time, the pogroms were not only a form of national protest but also a social protest, since the image of ‘the German’ was often perceived as a synonym for the ‘corrupt’ or even ‘Russian-German’ government, which was held responsible for poverty amongst the population. The pogroms led to the strengthening of the political parties that supported the continuation of the war. Russian entrepreneurs profited off the destruction because their German competitors had disappeared. Having vented their frustrations, the population then had to suffer prices and unemployment that were even higher than before the events of May 1915.

(Author’s summary)

ANDREAS WEIGL, Supply Problems. The Consequences of War as a Challenge for Communal and State Administration in the Imperial Capital of Vienna in the First Half of World War I (August 1914 – Summer of 1916) (S. 249–266)

The First World War falls into the period of Christian Social dominance in the Vienna city government. This was marked by great communalisation, in the framework of which, though, socio-political measures and direct interventions in the functioning of the market did not play a large role. With the outbreak of the war, however, this policy could not be maintained. Soon, the inadequate supply of food and heating fuel became increasingly apparent. Since imports from Hungary were drastically decreased and Cisleithanian agriculture suffered a scarcity of male labour, the food problem became more and more pressing. In this situation, the city government under Mayor Weiskirchner was forced already in the first two years of the war to assign the city administration tasks that far exceeded their original responsibilities. The result was a major expansion of communal administration which, given inadequate imports, was more emergency administration than effective supply management. In the light of this situation, even top bureaucrats slowly changed their view of the situation towards ‘war socialism’.

(Author’s summary)

GABRIELA DUDEKOVÁ, Die „Unsrigen“ und das Problem der Versorgung. Der angestrebte Selbstversorgungscharakter Pressburgs/Bratislavas und die weiteren Anpassungsmechanismen der städtischen Kommunität an das Kriegsregime (S. 267–286)

Pressburg als eines der wichtigsten Industrie- und Verkehrszentren Ungarns und Sitz der Pressburger Gespanschaft war zugleich das Verwaltungs-, Handels- und Migrationszentrum einer produktiven Agrarregion, was ihm eine ausreichende Nahrungsmittel- und Rohstoffzufuhr garantierte. Die hiesige Stationierung der drittgrößten ständigen Militärgarnison in Ungarn brachte der Stadt zum einen gewisse Vorteile aufgrund der Versorgung der Armee, bedeutete aber auf der anderen Seite zugleich eine ökonomisch-logistische Belastung, was sich direkt in den ersten Monaten des Großen Krieges zeigte.

Die staatliche Zentralisierung der Sicherung und des Verbrauchs von Rohstoffen wirkte sich negativ auf den relativ hohen Selbstversorgungsgrad Pressburgs aus. Die Einsetzung der staatlichen Verwaltung (in Form eines Regierungskommissars, der die Macht über Stadt und Gespanschaft zentralisierte) und weitere staatliche Übergriffe bedeuteten eine Einschränkung der städtischen Selbstverwaltung. Die Mitglieder des Stadtrats verlangten daher wiederholt eine Rückgabe der Kompetenzen, insbesondere im Bereich der Versorgung sowie bei der Verwaltung der Rohstoffe und der knappen Güter.

Nach und nach etablierten die städtischen Organe gewisse Mechanismen für die teilweise Bewältigung der Wirtschafts- und Versorgungskrise mit dem Ziel, den Grundbedarf zu sichern und den sozialen Frieden zu wahren, was als eine Überlebensstrategie der städtischen Kommunität gewertet werden kann. Von Bedeutung war dabei auch die spezifische geographische und kulturelle Position der Stadt an der Grenze zwischen Cisleithanien und dem Königreich Ungarn.

Zu den Faktoren der Radikalisierung der Bevölkerung und des Loyalitätswandels im Laufe des Krieges, insbesondere in dessen Endphase, gehörte gerade der Nahrungsmittel- und Rohstoffmangel. Deklarierte die Stadt – beziehungsweise ihre offiziellen Vertreter – nach außen hin zwar ihre Loyalität gegenüber der Heimat, so wurde der Begriff „unsere“ im Diskurs über die Wirtschafts- und Versorgungsprobleme jedoch im Sinne einer protektionistischen Politik zweckmäßig mit verschiedenen Inhalten gefüllt.

Der Widerspruch zwischen der von der Stadt nach außen deklarierten Loyalität und den Identitäten der einzelnen ethnischen und sozialen Gruppen trat in der Endphase des Krieges und in der Übergangsphase an der Jahreswende 1918/19 offen in Erscheinung, als darüber entschieden wurde, ob die Stadt zukünftig zur Republik Ungarn als dem Nachfolgestaat des ungarischen Königreichs oder zu der neu entstandenen Tschechoslowakischen Republik gehören würde.

(Zusammenfassung der Autorin)

JAROSLAV JÁSEK, Wasserleitungen und Kanalisationen auf dem Gebiet Prags und der umliegenden Gemeinden während des Ersten Weltkriegs – ihr Betrieb und ihre Qualität (S. 287–295)

Vor Beginn des Ersten Weltkriegs beendete die Königliche Hauptstadt Prag zwei wesentliche Bauprojekte, und zwar das zentrale Kanalisationsnetz einschließlich der mechanischen Abwasserkläranlage (1906 in Betrieb genommen) und eine neue, qualitativ hochwertige Trinkwasserquelle zusammen mit der Zuleitung in die Prager Agglomeration und der zentralen Verteilung an die Verbraucher (in Betrieb seit Januar 1914). Diese Bauwerke, die ihren Ursprung am Ausgang des 19. Jahrhunderts hatten, waren durch die unabdingbare Veränderung der hygienischen Verhältnisse bedingt. Die Lösung der sog. Kanalisationsfrage war das Verdienst des ausgewiesenen Experten und Engländers in deutschen Diensten William Heerlein Lindley, der mithilfe einheimischer Fachleute das bis heute bestehende Kanalisationssystem entwarf. Die sog. Wasserfrage löste ebenfalls ein Experte von europäischem Rang: Adolf Thiem aus Leipzig. Er nutzte dafür das Grundwasser im Isergebiet, das er aus dem Wasserwerk in Káraný in das Gebiet der Prager Agglomeration pumpte.

In das so gerüstete Prag „kam“ der Weltkrieg mit all seinen Negativa. Die neuen technischen Einrichtungen bewährten sich – so gab es nur ein geringes Auftreten von Infektionskrankheiten. Die Qualität des Trinkwassers war so hoch, dass es nicht notwendig war, ihm aus hygienischen Gründen Chlor zuzusetzen. Mit Kalk wurde lediglich der Klärschlamm versetzt, der in Schlammsschiffe abgelassen wurde, die diesen Dünger den Landwirten nördlich von Prag zulieferten. Gelegentliche kurzzeitige Probleme mit einem Mangel an Arbeitern oder bei der Versorgung mit Kohle für den Betrieb der Pumpstationen beeinträchtigten die Qualität der Abwasserbeseitigungsleistung im Grunde nicht. Die Kanalisationsaufseher kontrollierten ebenfalls den Zustand der Senkgruben an solchen Orten, die noch nicht an die Kanalisation angeschlossen waren, und belehrten die Inhaber der entsprechenden Immobilien über die Gesundheitsvorschriften beim Auftreten von Darmentzündungen.

Prag und die umliegenden Gemeinden ließen, obgleich sie das Wasserwerk in Káraný zur Verfügung hatten, auch die ursprünglichen Quellen noch in Betrieb, sofern sie die vorgeschriebenen Parameter für Trinkwasser erfüllten. So entstand ein gewisses Notfallsystem zur

Wasserversorgung, das später auch im Zweiten Weltkrieg sowie im Rahmen des Zivilschutzes in der Zeit des Kalten Krieges nach 1948 Anwendung fand.

Auch wenn dies selbstverständlich nicht geplant war, so unterzogen die Ereignisse des Ersten Weltkriegs diese Bauwerke einer gründlichen Überprüfung. Prag bestand diese und bestätigte damit den eingeschlagenen Weg in Richtung einer modernen Metropole.

(Zusammenfassung des Autors)

STANISLAV KNOB, Ostrau im Krieg: das Beispiel einer Industrieagglomeration (S. 297–321)

Die Ostrauer Gegend war bereits im 19. Jahrhundert ein sehr wichtiges Wirtschaftsgebiet, dessen Bedeutung für die Führung eines modernen Krieges, der sich nicht nur an den Fronten abspielte bzw. entschied, sondern auch in den Fabriken im Hinterland, für Österreich-Ungarn unbestritten war. Auf der einen Seite ermöglichte die Kriegsproduktion einem gewissen Teil der Männer, sich den Kämpfen an der Front zu entziehen, auf der anderen Seite wurde diese Tatsache jedoch durch einen hohen Arbeitseinsatz und sehr schwierige Arbeitsbedingungen erkauft, die zusätzlich durch zunehmende Versorgungsprobleme erschwert wurden. Die Auflehnung gegen die Arbeitsbedingungen wurde nicht nur durch die Einschränkung der Bürgerrechte in der gesamten Monarchie in Schranken gehalten, sondern überdies durch die Ausrufung des Standrechts im gesamten Gebiet aufgrund der Nähe zur Front und der Einbeziehung Ostraus in die engere Kriegszone (verbunden mit einer Verlegung der Armeeführung aus Krakau und später auch einer Menge von Soldaten aus Lemberg hierhin) sowie der zunehmenden Zahl von Demonstrationen und Streiks. Gegen Ende des Krieges war die Situation hoffnungslos. In der Ostrauer Gegend kam es zu einigen der schwersten Unruhen in der gesamten Monarchie, die auch Todesopfer zur Folge hatten. Der Weg zur Tschechoslowakei war im Ostrauer Gebiet angesichts des national gemischten Charakters der Bevölkerung keineswegs einfach. So erkannten die Deutschen die Entstehung der neuen Republik nicht an und verlangten einen Anschluss an Deutschland, während die neu entstandene Republik Polen Anspruch auf das Teschener Land erhob. Nach dem Krieg blieb im Ostrauer Gebiet

nicht nur eine physisch merklich erschöpfte Bevölkerung, sondern auch eine durch den intensiven Kriegseinsatz entwertete technische Ausstattung zurück, die nunmehr wieder auf die Friedenproduktion reorientiert werden musste. Trotz dieser Hindernisse befand sich die Ostrauer Industrie nach dem Krieg nicht in einer aussichtslosen Situation.

(Zusammenfassung des Autors)

JAN HORSKÝ, Der Erste Weltkrieg und die Bevölkerung der Großstädte (das Beispiel Prag) (S. 323–338)

Über die Auswirkungen der Kriegsverluste auf die Bevölkerung Prags (ebenso wie der gesamten böhmischen Länder) kann auf mikroanalytischer Ebene vor allem ein Vergleich der Daten aus den Volkszählungen der Jahre 1910 und 1921 mittelbar Auskunft geben. Die makroanalytischen Daten der Volkszählung des Jahres 1921 ermöglichen es uns dann wiederum nur indirekt, eine Vorstellung darüber zu gewinnen, wie stark Prag in den Kriegsjahren durch die Kriegsverluste getroffen wurde. Schon besser können hingegen die langfristigen Folgen des Krieges aus ihnen abgeleitet werden. Ein Vergleich der Prager Verhältnisse mit dem Bild der Gesamtpopulation der böhmischen Länder zeigt, dass Prag dank der Zuwanderung nach dem Krieg die asymmetrische Altersstruktur (aufgrund der fehlenden gefallenen Männer) schneller wieder ausgleichen konnte. Trotz dieses schnellen Angleichens einiger durch den Krieg dezimierter Altersgruppen von Männern verblieben in Prag offensichtlich mehr Frauen in beruflichen Positionen, auf die sie wohl aufgrund des Krieges gelangt waren, als im Rest des Landes. Hinsichtlich eines der Hauptcharakteristika des Übergangs zu einem neuen demographischen Regime, nämlich der Fertilitätskontrolle in der Ehe, hat der Rückgang der Geburtenrate aufgrund des Krieges diesen Wandel nicht unmittelbar potenziert. Die Fertilität in der Ehe wurde offenbar schon mindestens seit Beginn des 20. Jahrhunderts kontrolliert, und nach einem deutlichen Rückgang der Geburtenzahlen insbesondere gegen Ende des Krieges kehrte die Prager Bevölkerung in etwa zu den Vorkriegswerten zurück. Der Krieg ermöglichte überdies das allmähliche Vordringen der Frauen in einige Berufe (zum Beispiel das Beamtentum). Angesichts dessen, dass in vielen Fällen

eine Beschäftigung von Frauen mit deren Zölibat verbunden war, hatte die steigende Anzahl der beschäftigten Frauen in dieser Zeit keinen direkten Einfluss auf das Niveau der ehelichen Fertilität.

(Zusammenfassung des Autors)

JÖRG VÖGELE, 'War is Good for Babies'. Infant Mortality and Care for Infants in German Cities during the First World War (the City and Administrative District of Düsseldorf) (pp. 339–357)

High infant mortality was traditionally regarded as unavoidable in the past, a mentality that changed at the beginning of the 20th century over concerns raised by the falling birth rate that Germany was economically and militarily threatened by this demographic trend. (In international comparisons, infant mortality was extremely high, especially compared to France and England. Large cities in particular were affected by this trend.) In response to this crisis, many infant welfare centres (Säuglingsfürsorgestellen) were established, often by city governments or burgher associations, especially in Berlin, Düsseldorf and Munich. Arthur Schlossmann, social paediatrician and the director of the local children's clinic in Düsseldorf, founded the Association for the Care of Infants in the administrative district of Düsseldorf in 1907.

Given the predominance of digestive tract diseases, the main cause of death among infants, the method of feeding was identified as a key factor for survival and the healthy development of babies. Since the mortality rate of bottle-fed children was seven times higher than breast-fed children, the core of the infant-care movement was the promotion of breast-feeding supported by a 'premium' for nursing mothers (Stillprämien). With a further decline in the birth rate and drastic losses caused by the First World War, the health of infants became a national mission. Arthur Schlossmann appealed on behalf of the board of the German Paediatric Association to the imperial government for greater infant care.

Based on the example of German cities, Düsseldorf in particular, the second half of the article pursues two related goals. Infant care and mortality are first put into a historical framework and their development in Germany prior to the outbreak of the First World War is outlined. Subsequently, the way the war contributed to the expansion

of infant care and the creation of specific legal measures is analysed. The introduction of a state contribution for nursing mothers helped strengthen the role of existing organisations for infant care. The benefit was in line with the sickness funds issued as part of the newly established 'Imperial Weekly Support', typically through city infant nurseries, which significantly increased their impact on mothers. This is followed by a differentiated analysis of the development of infant mortality during the war. The core question is: Did the war bring significant growth in breast-fed children and an increase in the period of breastfeeding in German cities with a subsequent decline in infant mortality?

In this way it is possible to clarify whether Marie Baum, the head of the Düsseldorf association for infant care, was justified in claiming that the war managed to do something that not even a campaign in support of breast-feeding or premiums for breast-feeding women could achieve – to get mothers to breast-feed their babies: 'weekly imperial support and a lack of milk have been good educators'. Or as the historian Debórah Dwork put it more recently and profoundly for England: 'War is good for babies and other young children'.

(Author's summary)

BARTOSZ OGÓREK, Vom Krieg gezeichnet. Die Folgen des Ersten Weltkriegs für die Krakauer Bevölkerung – anthropometrische Erkenntnisse (S. 359–374)

Die offensichtlichen und direkten Folgen des Krieges für die Bevölkerung waren die hohen Verluste an Menschenleben, vornehmlich unter denjenigen Männern, die den Dienst an der Waffe versahen. Eine solche Betrachtung ist allerdings einseitig und ignoriert die Auswirkungen des Krieges auf die Masse der überlebenden Bevölkerung. Die langfristige Mangelernährung, der durch die alltäglichen Erlebnisse ausgelöste Stress, die übermäßige Arbeitsbelastung der Jugendlichen und Frauen – all dies konnte ihr weiteres Leben beeinträchtigen und bei denjenigen Personengruppen, die am stärksten durch den Krieg gezeichnet waren, sogar zu einer höheren Mortalität im Alter führen. Der Beitrag skizziert die anthropometrischen Auswirkungen des Ersten Weltkriegs auf den Gesundheitszustand der städtischen Bevölkerung auf der Basis von Untersuchungen der

Körpermaße der Krakauer Einwohner in der Nachkriegszeit und ihrem Vergleich in einem langen Zeithorizont. Die Studie konzentriert sich auf drei Populationsgruppen, nämlich Neugeborene, Jungen im Schulalter (7–19 Jahre) und Wehrpflichtige (21 Jahre). Dazu werden verschiedene Archivquellen herangezogen, die Informationen über die Größe und/oder das Gewicht der Einzelnen enthalten. In allen drei Gruppen wurden Anzeichen dafür gefunden, dass der niedrige Lebensstandard die biologische Charakteristik der Population nachhaltig beeinträchtigte.

(Olga Fejtová)

KAREL ŘEHÁČEK, Durch den Krieg verursachte Bevölkerungsveränderungen und ihre Folgen in Pilsen in den Jahren 1914–1918 (S. 375–395)

Pilsen war in den Jahren 1914–1918 eines der wichtigsten Zentren der österreichisch-ungarischen Rüstungsindustrie. Auf die Škoda-Werke und weitere Maschinenbauunternehmen wurde vonseiten der Armee ein dauerhafter Druck ausgeübt, die Waffenproduktion zu erhöhen, insbesondere jene der (Gebirgs-, Feld-, Schiffs- und Mörser-) Geschütze und der dazugehörigen Munition. Das bedeutete zum einen die Vergrößerung und Rationalisierung der Produktion, zum anderen einen hohen Bedarf an Arbeitskräften.

Aus diesem Grund kamen während des Krieges Arbeiter aus allen Teilen der Monarchie nach Pilsen, wodurch die Einwohnerzahl der Stadt stetig stieg. Der Anstieg war so massiv (im Februar 1916 lebten 86 011 Menschen in Pilsen, ein Jahr später hatte die Stadt schon 100 936 Einwohner), dass die Infrastruktur der Stadt dieser Entwicklung nicht entsprechend angepasst (die zivile Bautätigkeit war aufgrund des Krieges de facto eingestellt worden) und keine ausreichenden Versorgungskapazitäten aufgebaut werden konnten. Infolgedessen war die Pilsener Bevölkerung plötzlich mit einem Mangel an Nahrungsmitteln und weiteren Dingen des täglichen Gebrauchs ebenso wie mit einer unzureichenden Anzahl von hygienisch einwandfreien Wohnungen konfrontiert. Vielmehr war sie Gesundheitsrisiken ausgesetzt, die von der Unterbringung in Sammelunterkünften und der Konsumption qualitativ minderwertiger Lebensmittel herrührten. Hinzu kam noch das Risiko von Infektionskrankheiten,

die verwundete oder kranke Soldaten sowie Flüchtlinge aus den östlichen Teilen der Monarchie in die Stadt einschleppten.

Für das Gesamtbild Pilsens in den Jahren 1914–1918 sind daher eine stetig steigende Einwohnerzahl, die Überbevölkerung der Stadt und der zunehmende Mangel an allem möglichen charakteristisch. Trotz des Bevölkerungsanstiegs sank die Geburtenrate, stieg die Todesrate der Neugeborenen und Kinder, und viele chronisch unterernährte Erwachsene starben vorzeitig an den Folgen banaler Erkrankungen. Die Pilsener waren Zeugen und Leidtragende allgegenwärtiger Schlangen für Lebensmittel, Bekleidung, Schuhe, Heiz- oder Leuchtmittel, einer immer stärker kollabierenden Approvisionnement und Äußerungen von Hoffnungslosigkeit. Letztere fand zunächst in friedlichen, aber erfolglosen Demonstrationen und Streiks Ausdruck, bevor sie sich immer stärker in Zorn und die Suche nach den Schuldigen verwandelte. Schließlich kam es zur Plünderung von Geschäften und Lebensmitteltransporten sowie zu Straßenschlägereien. Zu den größten Ausschreitungen in Pilsen zählen die Ereignisse vom August 1917, zu den tragischsten jene vom 21. Juni 1918, als bei dem Einsatz von Soldaten gegen die Demonstranten sechs Kinder und Jugendliche ums Leben kamen.

Obwohl der Zeitabschnitt 1914–1918 in Pilsen nicht nur Schattenseiten hatte und ebenfalls der positive Einfluss des Krieges auf die Stadtentwicklung (so wurde Pilsen durch die Überschreitung der Grenze von 100 000 Einwohner zu einer regulären Großstadt) und insbesondere die Škoda-Werke anerkannt werden muss, waren dessen Auswirkungen auf die Bevölkerung der Stadt eindeutig negativ. Mit vielen Folgen des Krieges (insbesondere hinsichtlich der Gesundheit und Moral) hatten die Pilsener noch viele Jahre nach dessen Beendigung zu kämpfen.

(Zusammenfassung des Autors)

MARTINA HALÍŘOVÁ, Die Koexistenz der Stadt Pardubice mit dem militärischen Barackenkrankenhaus in der Zeit des Ersten Weltkriegs (S. 397–409)

Der Beitrag beschäftigt sich mit dem Leben in Pardubice in der Zeit des Ersten Weltkriegs. Die Stadt Pardubice war vor dem Krieg eine Industriestadt mit 21 369 Einwohnern gewesen, in der sich sieben

Grund- und sechs Mittelschulen befanden. Ebenso siedelte hier eine Militärgarnison, die am kulturellen Leben der Stadt teilnahm. Nach Kriegsausbruch verabschiedete die Stadt am 2. August 1914 das Dragoner-Regiment in Richtung Front. Schon im August wurden die Schulgebäude für Krankenzwecke genutzt, der Lehre diente fernerhin nur ein einziges Objekt, in dem sich alle Schulen abwechseln mussten. Die St.-Johanns-Schule verfügte jedoch nicht über ausreichende Kapazitäten, sodass andere Räumlichkeiten in der Stadt für Unterrichtszwecke angemietet wurden – so etwa das Café Zum Goldenen Hecht. In dieser Zeit wurde in Pardubice auch ein Kurs für Krankenpflegerinnen organisiert, dessen Absolventinnen dann in der Stadt arbeiteten. Im November 1914 schließlich wurde entschieden, in Pardubice auf einer Fläche von 80 Hektar ein Barackenkrankenhaus mit 10 000 Betten zu errichten. Nach der Eröffnung des neuen Krankenhauses am 14. Juni 1915 begann das Ärar schrittweise damit, einige der beschlagnahmten Schulgebäude wieder freizugeben, so dass letztlich nur drei unter seiner Regie verblieben.

Der Beitrag beschreibt den Aufbau des Barackenkrankenhauses, das in fünf Abteilungen gegliedert war, die, im Sinne einer besseren Orientierung, farblich unterschiedlich gestaltet waren. Da sich das Krankenhaus in der Nähe des Bahnhofs befand, führten Eisenbahngleise über das Areal; zudem gab es hier gleich fünf kleinere Bahnhöfe, die der Anlieferung und dem Empfang der Verwundeten dienten. In der Nähe des Areals wurde ein neuer Militärfriedhof eröffnet, auf dem die Verstorbenen nach Bekenntnis getrennt bestattet wurden und auf dem sich auch die Gräber türkischer Offiziere befanden.

Das weitläufige Areal des Barackenkrankenhauses beeinträchtigte das Leben in der Stadt, insbesondere die Versorgungssituation. Bereits 1915 schickte die Stadtvertretung eine Delegation nach Wien, die um eine bessere Versorgung der Stadt ansuchte. Die erste größere Kritik am Betrieb des Barackenkrankenhauses tauchte 1917 in der Presse auf. Wenngleich sich die Stadt bemühte, die Mangelernährung der Bevölkerung durch die Einrichtung von insgesamt drei Kriegsküchen zu bekämpfen, konnte die Nachfrage nicht gestillt werden. Im September 1917 kam es zu ersten Unruhen und über die Stadt wurde der Ausnahmezustand verhängt. Im Juni 1918 kam es in Pardubice dann zu der Plünderung von Zügen, bei der drei Menschen bei einem Schuss in die Menge getötet wurden. Über die Stadt wurde das Standrecht verhängt. Das Barackenkrankenhaus wurde in dieser

Zeit als starke Konkurrenz der städtischen Approvisation wahrgenommen, da es die Nahrungsmittel auf denselben Märkten wie die Stadt erwarb. Obgleich ursprünglich geplant gewesen war, dass das Krankenhaus eine völlig eigenständige Stadt in der Stadt sein sollte, gelang es im Laufe des Krieges nicht, diese Idee zu realisieren.

Nach dem Krieg diente das Barackenkrankenhaus bis zum Jahr 1923 als Desinfektions- und Quarantänestation. Ein Teil des Areals wurde der Eisenbahnmee übergeben, den Rest nutzte die Stadt für Notbehausungen. In den Fünfziger- und Sechzigerjahren wurde auf der Stelle des Barackenkrankenhauses die neue Siedlung Duka errichtet, nur einige kleinere Gebäude blieben bis in die heutige Zeit erhalten.

(Zusammenfassung der Autorin)

MAREK PODLASIAK, Theatre Life during the First World War. Berlin and the West Prussian Provinces (pp. 411–423)

The article explores theatre as part of everyday life in Berlin compared to the West Prussian provinces during the First World War. As an extraordinary situation, the war initially had a negative economic impact on theatre institutions, e.g. in the form of a temporary cut in pay and a decrease in ticket prices. And yet, theatres quickly began to see the war not only as a threat but also as an opportunity, and they responded to the conflict by politicising the program and making it more relevant. Characteristic of this strategy was the accentuation of the German cultural heritage, with a large number of productions of classic German works. For many productions, it must be kept in mind that performances were accompanied by a dignified, highly patriotic atmosphere created by e.g. group singing of patriotic songs or the recitation of patriotic poetry. A particularly striking feature of the link between politics and theatre in the first weeks of the war was the solemn reading of the latest news from the front prior to the beginning of performances or during intermission. Provincial theatres employed a similar propaganda strategy, which was also reflected in the spreading of rumours and in the strengthening of the stereotypical image of the enemy.

After the enthusiasm of the first months of the war subsided, theatre institutions with pre-war repertoires returned to proven methods

of attracting audiences, i.e. a heavier emphasis on the entertainment component. The continuing war and the attendant shortages meant that audiences no longer wished to experience the war campaign and the 'gravity of the period' on the stage and instead sought escape and relaxation in the beautiful world of operetta.

An analysis of Prussian theatre life showed clear parallels in the theatre policies of the cities and the provincial towns. War enthusiasm was reflected in the high attendance rates at theatrical performances not only in the capitals of Europe, but also in the provinces. Commercial theatre operations took the form of amusement theatre (military burlesque, 'patriotic works', operetta). Berlin theatre trends were relatively quickly picked up and imitated more or less successfully by West Prussian theatres, with more modest productions corresponding to their technical possibilities and the quality of their acting troupe.

The article also explores wartime Polish theatre activities in Berlin, Vienna and Prussian provincial towns.

(Author's summary)

MILADA SEKYRKOVÁ, *Techniker für den Kaiser oder für sich?* *Die Prager Technischen Hochschulen und der Erste Weltkrieg* (S. 425–446)

Die steigende Nachfrage nach den technischen Fächern im Laufe des 19. Jahrhunderts brachte ihnen ebenso wie den Schulen, an denen sie gelehrt wurden, eine hohe Anerkennung in der Bevölkerung ein. Die Ingenieure erlangten zwar nie dasselbe Ansehen wie die Universitätsdoktoren, nichtsdestotrotz expandierten sie in alle Bereiche des öffentlichen Lebens. Neben den eigentlichen technischen Spezialisierungen gewannen auch die an den Technischen Hochschulen unterrichteten Wirtschaftswissenschaften immer mehr Einfluss auf die Lenkung der Gesellschaft. Hand in Hand damit gingen die Ambitionen der Prager Technischen Hochschulen, insbesondere der tschechischen, auf Positionen etwa in den städtischen Organen oder auf die Gewinnung von städtischen Flächen für ihre Gebäude. Aus den Technischen Hochschulen gingen während des Ersten Weltkriegs viele Studenten, Pädagogen und weitere Angestellte an die Front. Die Atmosphäre an der tschechischen Technischen Hochschule wurde bereits kurz nach Kriegsausbruch durch den Tod des begabten

Mathematikprofessors František Velíšek (1877–1914) getrübt, der schon im August 1914 an der Front fiel, woraufhin es zu verstärkten – letztlich leider erfolglosen – Bemühungen kam, Männer von der Front zu reklamieren.

Der Beitrag beschäftigt sich mit der Frage, ob der Ausbruch und der Verlauf des Ersten Weltkriegs die Ambitionen der Hochschulen und ihre Position in Stadt und Gesellschaft in irgendeiner Weise beeinflussten und wie sie sich nach 1918 positionierten, als sie eine große Reorganisation durchliefen und einen allgemeinen Boom (in Hinsicht auf die Studentenschaft, die Entwicklung der Fächer, den Ausbau des Campus und der Studentenwohnheime etc.) erlebten.

(Zusammenfassung der Autorin)

**JIŘÍ VLASÁK, „Wir alle bekommen den Krieg zu spüren...“
Der Große Krieg in der doppelten Betrachtung des Schusters
Hroch (S. 447–467)**

Der Beitrag bietet eine Sonde in die chronistischen Aufzeichnungen des Prager Schusters Josef Hroch aus der Zeit des Ersten Weltkriegs, den er aus der Sicht eines einfachen Prager Bürgers schildert. Er reflektiert die Ereignisse an der Front wie auch im Hinterland und versieht sie mit eigenen Kommentaren, in denen die ursprüngliche Loyalität gegenüber dem Habsburgerreich, eine skeptische Kritik an der politischen Repräsentation und der Armeeführung, die eigene Frömmigkeit sowie ein ausgeprägter Antisemitismus aufscheinen.

In erster Linie betrachtet Hroch den Krieg als nicht aktiver Beteiligter und beschreibt die einzelnen Ereignisse und Faktoren, die den Alltag der einfachen Prager Bürger prägten. Dabei konzentriert er sich auf die Probleme der Kriegsversorgung der Stadt und die allgemeine Angst vor dem Hunger, die Entwicklung der Preise der Lebensmittel und des für die Ausübung seines Schuhmacherhandwerks nötigen Materials, ferner die Wirtschaftskriminalität, die Kriegssammlungen, die Einführung von Sparmaßnahmen oder Krankheiten. Prägnant beschreibt er auch den Charakter des Gesellschaftslebens in den Kriegsjahren. Wir finden in den Aufzeichnungen ebenfalls Passagen über die Folgen der Kriegsoperationen, also vor allem die Wellen von Kriegsflüchtlingen, Truppenbewegungen oder Musterungen. Zum Vergleich werden auch Hrochs Beobachtungen angeführt, die

er bei Aufenthalten außerhalb von Prag, insbesondere in Pilsen und auf dem Lande, aufzeichnete.

Der zweite Blickwinkel Hrochs auf den Krieg ist der Versuch einer chronologischen Schilderung der Kriegereignisse, der jedoch von einem Mangel an verfügbaren Quellen und infolge der sich verschlechternden Lebensbedingungen insgesamt von einem Desinteresse am Kriegsgeschehen gekennzeichnet ist. Der Beitrag ist gespickt mit vielen wörtlichen Zitaten aus Hrochs Chronik, die sowohl die beschriebenen Ereignisse als auch die Eigenart dieser Quelle zum Alltagsleben in Prag während des Ersten Weltkriegs illustrieren.

(Zusammenfassung des Autors)

JIŘÍ PEŠEK

COPING WITH IMMEASURABLE LOSSES

THE POPULATION OF EUROPEAN CITIES AND THE FIRST WORLD WAR

Jiří Pešek, *Coping with Immeasurable Losses. The Population of European Cities and the First World War*

The introductory study presents the development of European research into the history of the First World War over the past two decades, taking into account issues surrounding the influence of warfare on the history of European cities. The author also raises basic questions that should be emphasised in connection with the study of cities during the Great War: Who had real power in cities during this period? Which groups of the population abandoned the city and what consequences did this exodus have? How did the academic and cultural sphere suffer during the war? What was the everyday life of those that remained in cities like? Briefly presented in the conclusion are articles from the anthology which, in connection with the history of cities during the First World War, primarily address the issue of the development of urban administration, supplying, demographic development and the social-health consequences of warfare in urban space.

Keywords: 1914–1918 – First World War – Europe – Prague – cities – population – supplying – demographic development – healthcare

The one-hundredth anniversary of the outbreak of the First World War brought a wave of extensive historical publications on this cataclysm. And for good reason: The ‘Great War’, or from a later perspective, the First World War, shook the western world to its foundations with the conflict’s horrible radicality and unimaginable human toll, virtually on all levels and encompassing all existing paradigms. The majority of books on this topic that have reached bookstores over the past year and become the subject of book reviews and professional discussions essentially focus attention on issues of European politics and diplomacy, on statesmen in the twilight of traditional ‘grand empires’ and of course on generals and their plans and decisions.¹

¹ A prime example is the book by CHRISTOPHER CLARK, *The Sleepwalkers. How Europe Went to War in 1914*, London 2013, which was only partially received with understanding precisely where it theoretically should have generated the greatest enthusiasm: in Germany, from which it lifted the stigma of the world power

We read about military operations and – unfortunately less often – about people experiencing the horrors of the front and everyday life during the war.² Town centres, mostly distant from battlefields and the immediate support areas of the front, have remained from the perspective of a European-wide view mere specks on the map and appear to be less interesting for the general public among competing war dramas.

This naturally does not mean that historiography has completely and permanently fallen under the spell of high politics and great battles.³ Even Czech historiography has interesting examples of sociohistorical interest in the war era, including the recent book by Rudolf Kučera on the everyday wartime life of workers in Bohemia and the somewhat older study by Karel Řeháček on the situation in the key arms production centre of Plzeň, which demonstrate different possibilities for examining the period of the First World War.⁴ And

that had intentionally sparked the global conflict. Compare the critical review by JOST DÜLFFER, Rezension zu: Christopher Clark, *Die Schlafwandler. Wie Europa in den Ersten Weltkrieg zog*. München 2013 / Christopher Clark, *The Sleepwalkers. How Europe Went to War in 1914*. London 2013, in: H-Soz-Kult [online], [retr. 22 August 2016], <<http://www.hsozkult.de/publicationreview/id/rezbuecher-21416>>, and the positive review: KLAUS SCHWABE, Rezension zu: Christopher Clark, *The Sleepwalkers*, Sehepunkte 13/10, 2013 [online], [retr. 22 August 2016], <<http://www.sehepunkte.de/2013/10/22702.html>>.

2 See the classic work focused on the German-French conflict by JEAN-JACQUES BECKER – GERD KRUMEICH, *Der Große Krieg. Deutschland und Frankreich 1914–1918*, Essen 2010, or the more recent monumental thousand-page work by JÖRN LEONHARD, *Die Büchse der Pandora. Geschichte des Ersten Weltkriegs*, München 2014.⁵ The issue of the support area and our main topic of interest, city life, are missing from the first book, while in Leonhard's work the 'Heimatfront' (home front) is discussed in a subchapter on pages 347–385, issues of hunger and scarcity in a 'society forced to endure' (Durchhaltegesellschaft) on pages 490–524, but they are only small bits compared to the attention devoted to fronts and politics, similar to the material presented in the synthesis *The Cambridge History of the First World War*, (ed.) JAY WINTER, Cambridge 2014, with 2,300 pages.

3 The current standard Czech view of the First World War is the monograph by IVAN ŠEDIVÝ, *Češi, české země a Velká válka 1914–1918* [Czechs, the Czech Lands and the Great War 1914–1918], Praha 2014.

4 RUDOLF KUČERA, *Život na přídel. Válečná každodennost a politiky dělnické třídy v českých zemích 1914–1918* [Life on Rations. Wartime Life and the Politics of the Working Class in the Czech Lands 1914–1918], Praha 2013; KAREL ŘEHÁČEK, *Sociální důsledky války a jejich projevy v Plzni v letech 1914–1919* [The Social Consequences of the War and Their Manifestations in Plzeň in the Years 1914–1919], *Minulostí západočeského kraje* 41, 2006, pp. 199–294; *IBID.*, *Dopady války*

yet, these works represent an honourable exception in the Czech context, and up until the eve of the centennial anniversary in 2014, only a handful of similar studies could be found in Europe.

It is interesting that American scholars addressed the issue of European cities during the First World War ten years in advance: in the first decade of the new millennium, Belinda J. Davis, Maureen Healy and Roger Chickering produced serious and inspiring source studies on the metropolises of Berlin and Vienna and the small Baden city of Freiburg im Breisgau, which was just behind the front.⁵ At the centre of attention here was the wartime poverty, the mobilisation of women for 'male' professions and hence their politicisation and radicalisation; propaganda and its positive and negative reception; the impact of information from the battlefield on the home front; the sharp rise in the role and tendency towards violence in the society of starving and freezing towns; and the fast degradation of authority of the state, which was unable to provide large segments of the population with the most basic social security. Political history, conceived from a feminist perspective by David and Healy, is based on thoroughly explored everyday life. It is significant for Czech readers that Healy also repeatedly addresses the national tensions and conflicts in wartime Vienna: Aversion and aggression in the city was aimed to a considerable extent at Viennese Czechs (100,000 in 1910), who were viewed by nationally agitated German Viennese as representatives of 'all Slavs', (wrongly) perceived to be a minority group of up to half a million in the capital city of the Habsburg empire.⁶

In 2007, after fifteen years of research and analysis, Professor Roger Chickering of Georgetown University published an admirably complex fresco of life in the Baden city of Freiburg im Breisgau with a population of 60,000. His book, very intensely received by

na každodenní život obyvatelstva Plzně a okolních obcí (1914–1918) [The Impact of the War on the Everyday Life of the Inhabitants of Plzeň and the Surrounding Villages (1914–1918)], *Minulostí západočeského kraje* 42, 2007, pp. 277–336.

5 Cf. BELINDA J. DAVIS, *Home Fires Burning. Food, Politics, and Everyday Life in World War I Berlin*, Chapel Hill 2000; MAUREEN HEALY, *Vienna and the Fall of the Habsburg Empire. Total War and Everyday Life in World War I*, Cambridge 2004; ROGER CHICKERING, *The Great War and Urban Life in Germany: Freiburg, 1914–1918*, Cambridge 2007 (= *Studies in the Social and Cultural History of Modern Warfare* 24).

6 For a complex treatment of these issues, see the article in this anthology by ALFRED PFOSE, *Das Wiener Rathaus im Ersten Weltkrieg* (pp. 95–111).

German historians, studies the broadest range of contexts of urban daily life during the Great War, later characterised as the first total war. Chickering demonstrates that the war and its consequences drastically encroached on practically every level of life of the residents of a city not far from the Lorraine front.

Also published at the turn of the millennium was the two-volume work from the large Cambridge project by Jay Winter and Jean-Louis Robert, *Capital Cities at War*, which dealt with Paris, London and Berlin in the years 1914–1919.⁷ A large international team of British, American, French and German scholars summarised their comparative research and discussion on economic conditions, everyday social and cultural life, and also the contemporary perception of the war in three capitals of the key belligerents. Naturally, even in this case the authors could ‘only’ present probes, albeit sweeping, important and, in many aspects, specific ones.

Increased interest in the fates of cities during the Great War thus began to appear in continental historiography – at least in the form of reviews and discussions on the aforementioned works published in the USA and England – several years before the centennial anniversary of the outbreak of war. This anniversary was then another major impulse for the study of the home front,⁸ and a stimulus for summarising existing knowledge of, among other things, urban issues, not only in the form of research monographs,⁹ but also through

⁷ *Capital Cities at War. Paris, London, Berlin 1914–1919* II, (edd.) JAY WINTER – JEAN-LOUIS ROBERT, London 1996–2007.

⁸ An example from a country apparently unaffected by the war is the anthology *Kriegs- und Krisenzeit. Zürich während des Ersten Weltkriegs*, (Hrsg.) ERIKA HEBEISEN – PETER NIEDERHÄUSER – REGULA SCHMID, Zürich 2014. However, the publication is not devoted exclusively to the city, but rather the entire canton of Zurich. Nevertheless, the city of Zurich as the canton’s centre of banking and industry stands in the forefront of most articles, which are focused in general on poverty and social protest in Switzerland, a country seemingly profiting handsomely from the war. A study devoted to the second largest city in the canton was also published in the work: ADRIAN KNOEPFLI, *Mit Kaninchenzucht gegen den Hunger. Winterthur im Ersten Weltkrieg*, pp. 37–48, which presents the extraordinary efforts of the city administration to procure food for the population, the creation of numerous specialised commissions for the struggle with wartime poverty and, as a result, the substantial centralisation of the city administration during the First World War.

⁹ Of major significance here is the extensive and thematically broad anthology of source studies, *Im Epizentrum des Zusammenbruchs. Wien im Ersten Weltkrieg*, (Hrsg.) ALFRED PFOSE – ANDREAS WEIGL, Vienna 2013.

exhibitions and other events for the general public.¹⁰ For Central Europe, a scholarly step ahead was the extensive publication on wartime Vienna ‘in the epicentre of the collapse’ prepared under the guidance of Alfred Pfoser and Andreas Weigl. The symposium held at the Clam-Gallas Palace in Prague in October 2014, the results of which we present here to the professional community, also belongs in this context.

While the Winter-Robert and Chickering projects originated outside of continental Europe and, thus, both books examine the situation of European cities from the ‘outside’ – naturally from the West, where American and Western European authors traditionally see the core of the First World War –,¹¹ the objective with which we conceived the Prague conference on cities during the global conflict had a different orientation. Not only was the focal point of our view directed primarily at Central Europe and East-Central Europe but at the core of our considerations was the functionality of cities and naturally the people who maintained the operation of the increasingly complicated and demanding ‘modern urban machine’. The symposium’s concept was based on the conviction that central cities, i.e. multifunctional cities with a population of over 100,000, already had a key functional role for society and the operation of the state by the second decade of the 20th century. However, the First World War conceptually repeated the wars of the 19th century. Armies clashed in the open field and (potential, certainly coveted) marching into the enemy’s capital city was to have been the just the symbolic end of the war. This was also the case in the preceding great war on the continent – the Franco-Prussian War of 1870 – when the

¹⁰ See, for example, the unique Bremen University project inspired by Chickering’s book and intended primarily for students and the general public: EVA SCHÖCK-QUIENTEROS – SIGRID DAUKS – MARIA HERMES, *Eine Stadt im Krieg. Bremen 1914–1918*, Bremen 2013. The work drew from thousands of archive documents, including student research works, which then became the basis not only for the given publication but also for a series of public theatrical readings from the discovered documents.

¹¹ Explicitly treated by J.-J. BECKER – G. KRUMEICH, *Der Große Krieg*. Conceptually in opposition to this ‘blindness’ towards the Italian and especially eastern theatre of war is WŁODZIMIERZ BORODZIEJ – MACIEJ GÓRNY, *Nasza Wojna I. Imperia 1912–1916* [Our War I. Empires 1912–1916], Warszawa 2014; see in particular the introduction to the book, pp. 5–15. See also the article in this anthology: IDEM, *Mobilisation and Occupation in Central European Cities* (pp. 49–62).

Prussian officers were surprised that Paris was still fighting after the French Army had already been defeated at Sedan and the emperor had been captured.

That was also a significant difference between battles in 1914–1918 and the Second World War, at which point victory was to be gained by destroying and occupying key cities that were vital and irreplaceable multipurpose centres or essential transportation, communication and information hubs. The ruins of Warsaw, Rotterdam, Stalin-grad, Berlin or even London, a city that lost more than a million homes during the German bombing offensive of 1940/41, say it all. Recalling the American conquest of Japan by means of systematic bombing to destroy the majority of major Japanese cities, the role of metropolises in the Second World War becomes clear. In contrast, the famous battles of the First World War were still labelled with the names of small towns such as Verdun and Cambrai in France, Ypres in Belgium, Allenstein (today's Olsztyn) in East Prussian (the Battle of Tannenberg). These were towns with a population of roughly 30,000. Cities in the meantime remained mostly seldom-attacked or safe locations; if they were occupied, they were not subject to blanket destruction. This was true e.g. for Brussels, Lviv or Belgrade in Serbia.¹² Exceptions naturally exist: A heavy battle was fought in the autumn of 1914 over the fortified Belgian city of Antwerp.

The role of urban centres, especially those of a metropolitan nature, grew dramatically for European countries between 1870 and 1914 – in proportion to the increase in their populations and the growing concentration of secondary and especially tertiary functions and economic powers within their walls. This was caused by the rapidly accelerating processes of urbanisation and advanced industrialisation, modernising transformations in transportation and financial and information connections concentrated in large cities.¹³ Also concentrated in metropolitan centres was political life on all levels, state and private economic administration as well as key university and

¹² On the complicated wartime situation in the capital of Galicia, see ŁUKASZ TOMASZ SROKA, *Elites in Lviv during the First World War*, in this anthology (pp. 221–234).

¹³ Comprehensively in CLEMENS ZIMMERMANN, *Die Zeit der Metropolen. Urbanisierung und Großstadtentwicklung*, Frankfurt am Main 1996, pp. 24–38; FRIEDRICH LENGER, *Metropolen der Moderne. Eine europäische Stadtgeschichte seit 1850*, München 2013, pp. 275–295.

scientific institutions. All these made metropolitan cities platforms of stability in the operation of the state mechanism.

However, a certain problem still remained at the beginning of the second decade of the 20th century: the aristocratic-political elite of countries was not fully aware of these radical transformations and the attendant growth in importance and cost of the stabilised functioning of central cities. This was all the more true for the highest and decisive army leaders who, as mentioned above, were prepared for a military conflict similar to previous wars. In these circles, cities were mostly seen only as a potential that could be drawn on virtually without limit. One prime example is Moscow, which was being suffocated by the imperial authorities.¹⁴ Similarly, Galician Krakow, the ‘spiritual capital’ of divided Poland, had to defend itself fiercely against the measures of the Austrian military authorities.¹⁵

A more general thesis is that the state and (especially) military elite in many countries had a tendency at the beginning and during the course of the war to ‘destroy’ their own key cities, without ‘help’ from the enemy. Countries at war drained city finances, granaries and communal food stocks, while the military authorities in many cities tried to suspend or subordinate city authorities and introduce a half-military regime.¹⁶ The war then opened doors to ‘regional supply selfishness’, and cut some cities off from traditional supply areas. The most obvious case was Vienna, which lost shipments of Hungarian grain.¹⁷ Even worse off in this regard were cities that found themselves near the front (but were spared larger battles).

¹⁴ Cf. ROBERT W. THURSTON, *Liberal City, Conservative State. Moscow and Russia's Urban Crisis 1906–1914*, New York – Oxford 1987, pp. 85–103, 192–195.

¹⁵ CELINA BAK-KOCZARSKA, *Julius Leo. Tworca wielkiego Krakowa* [Julius Leo. The Creator of Greater Krakow], Wrocław – Kraków – Gdańsk 1986.

¹⁶ For an image of the irrational and xenophobic destruction of ‘foreign’ enterprises in Moscow, actions tolerated by the aristocracy and general public despite the obvious value of these businesses to the city and warring country, see VIKTOR DÖNNINGHAUS, *Obraz “vnitřního nepřítelů” v první světové válce. Protiněmecké pogromy v Moskvě mezi 26. a 29. květnem 1915* [The Image of the “Inner Enemy” during the First World War. Anti-German Pogroms in Moscow Between 26 and 29 May 1915], *Dějiny a současnost* 23, 2001/1, pp. 33–38, or the article by the same author in our anthology *Der Frust einer ganzen Metropole entlädt sich – die anti-deutschen Pogrome in Moskau im Mai 1915: Täter – Opfer – Zuschauer* (pp. 235–248).

¹⁷ See in this anthology ANDREAS WEIGL, *Versorgungsnot. Kriegsfolgen als Herausforderung für die kommunale und staatliche Verwaltung in der k. k. Haupt- und Residenzstadt Wien in der ersten Kriegshälfte (August 1914 – Sommer 1916)* (pp. 249–266).

A prime East-Central European example in this case was Warsaw, which was ravaged and pillaged in 1915 by the retreating Russian army and then 'left' in this catastrophic state to its own fate and the advancing Germans, who, surprisingly, acted rationally.¹⁸

Studies published over the past twenty years have clearly shown that the First World War essentially changed the life of metropolitan cities, shook their economy, heavily impacted the social situation of their population and seriously modified the tasks of the local government, sometimes even changing the role of these cities in their national societies.¹⁹ We therefore conceptually focused the Prague symposium on the question of how the First World War impacted the life of residents of the Bohemian metropolis – the Prague agglomeration with a population of over 600,000. We were naturally interested most in a comparison with European regional and state metropolises of a similar category, especially Vienna, Warsaw, Krakow, Lviv, Moscow, Berlin or Amsterdam, and many functionally comparable urban regional centres.

Of course, there are an unmanageable number of questions that emerge in this context: The list of subjects ranges from the wartime reorganisation of city administration and local government to the struggle between communal politics and the callous state and military powers, mostly indifferent to the needs of cities, and, last but not least, the draining of urban economic potential in favour of the war, regardless of the consequences.²⁰ But there was more than just

¹⁸ MARTA POLSAKIEWICZ, *Warschau im Ersten Weltkrieg: Deutsche Besatzungspolitik zwischen kultureller Autonomie und wirtschaftlicher Ausbeutung*, Marburg 2015, pp. 39–47.

¹⁹ A very complex view of this situation on a European-wide scale is provided in our anthology by CHRISTOPH CORNELIBEN, *Die Großstädte im „Großen Krieg“ – ein Forschungsüberblick* (pp. 27–48). On the issue of everyday life during the war, see in our anthology SABINE MECKING, *Kriegsalltag in Westfalen. Die Provinzialhauptstadt Münster im Ersten Weltkrieg* (pp. 141–159).

²⁰ The situation in Prague was apparently handled quite well. See in this anthology JAROSLAV JÁSEK, *Vodovody a kanalizace na území válečné Prahy a v okolních obcích – jejich provoz a kvalita* [Water and Sewerage Lines in Wartime Prague and the Surrounding Towns: Their Operation and Quality] (pp. 287–295), in which the author says: “As published reports on sewerage line work in 1914–1918 document, the partial limitation of employees had no visible effect on the level of services to the population. Only maintenance of the infrastructure was minimised, and when large failures occurred, soldiers apparently assisted with digging. Even new investments continued according to original products, albeit with slower realisation. Masons specialised in the construction of sewers and other professions were missing.”

the communal economy at stake. As exemplary places with private investments, cities suffered during the war from the outflow of free capital and cuts to expenses on luxury and representation, including construction. Therefore, it is necessary to ask how the removal of large numbers of construction workers and specialised craftsmen to serve in the war impacted the everyday life and standard of living of the poorest families. To what extent were thousands of families of workers affected by the construction crisis caused, among other things, by the draining of the operational and investment capital for war loans and investments in arms? How was industry burdened first by the military conscription of qualified workers and the subsequent demands for managing large military orders? Are there any examples of an entire city (i.e. not just individual entrepreneurs) actually profiting off the war and arms, gear and military construction orders? How can the work of women and youth in the arms and munitions factories be assessed in the framework of social history? How can the mass involvement of women (albeit temporary) in production, government positions and public services be evaluated? And what were the (cumbersome but also emancipatory) consequences of women's involvement?

That the ruling elite of states rushing into the global conflict did not take the role and significance of cities into consideration was also apparent in the fact that conscriptions were carried out without regard for the civil function served by the recruits and their importance in maintaining the operation of cities as technical organisms. Conscripts included employees of city power plants and gasworks, public transport personnel and also, for example, water and sewerage line experts. If one imagines cities as steamboats, it is as if the state took away most of their crew and equipment without ever stopping to ask whether the ships were in danger of running aground. Further complicating the difficult situation of 'operating' cities was the fact that horses were confiscated for army purposes. While motors already played a significant role in the Great War, most of the local transportation at the front and especially behind the lines relied heavily on draught horses.²¹

²¹ An expert on the situation in Vienna adds: "Transport problems soon also affected inner-city transportation, not only as a result of the requisition of horses for the army, but above all because there was a lack of drivers for the coaches." Cf. A. WEIGL, *Versorgungnot*, p. 254.

The problem was not just the departure of workers and city experts to the army; after all, the political representatives and the population of perhaps all European states involved assumed in the summer of 1914 – often enthusiastically yet always erroneously – that they would be returning home victoriously in the autumn. The consequences of the unexpectedly long war were also manifested indirectly. Those forced to change the orientation of their existence included those who, in academic metropolises, had made a good living thus far in the service of the large student body. Those who had rented rooms, the owners of student restaurants and cafés, and merchants who provided students (i.e. less affluent yet regular consumers) with everything from books to social clothes suddenly saw their income dry up as a large part of the educated young men went off to war. To what extent did the young ladies who then began to fill the classrooms in greater numbers make up for the losses? To what extent could the existing customers of these boarding and service professions be replaced by the large numbers of officers and troops temporarily stationed in cities or the personnel of military institutions established there for the period of the war?

How did the army and the workers at factories important for the war effort (including forced labourers and prisoners of war) replace the previous male civilian population of cities? The infrastructure of cafés, pubs and brothels surely adjusted quickly to the new situation. To what extent was similar flexibility possible at other facilities and institutions? And to what extent did this new ‘public’ force the existing civil society out of its network of infrastructure services? This was not just pubs but also, for example, the civilian capacity of hospitals. What did the ‘competition’ between common patients and injured soldiers sent to the cities from the front look like? How did the professional personnel of hospitals change after a large number of doctors and even medical students were called to field hospitals?²²

²² For illustration purposes, we can recall that in Prussian Breslau (today’s Wrocław), over 70% of students from the local university were immediately conscripted in the first year of the war. By the end of the war this number climbed to 75%, and female medical students were also conscripted. Cf. *Księga pamiątkowa jubileuszu 200-lecia utworzenia Państwowego Uniwersytetu we Wrocławiu* [Commemorative Book for the 200th Anniversary of the Establishment of the State University in Wrocław] II. *Universitas litterarum Wratislaviensis 1811–1945*, (ed.) JAN HARASIMOWICZ, Wrocław 2013, pp. 82–121, here p. 103.

These are wide-ranging questions for which we are still lacking an answer obtained from primary source research. Still, perhaps it will be useful to formulate these desiderata as an impulse for expanding the palette of research topics.

The city, especially metropolitan, environment was also changed by the war with respect to the cultural atmosphere and mentality of permanent residents and war 'guests' of all types. This is where the most official and private reports crossed, i.e. printed ones as well as those that were passed along verbally, brought home from abroad, from the battlefield or from 'high' political and economic circles. Military propaganda and especially censorship had a concentrated effect. The reinforced military and police forces created discipline in liberal urban society. At the same time, the public changed to a considerable extent. The female element became more visible, and the number of workers and refugees (if they weren't separated into refugee camps outside the city borders) without ties to the location or the urban environment increased.²³ Masses of injured and permanently crippled soldiers, as well as those on leave, were ubiquitous on the streets. Men in uniform spent time in the city to compensate for the austerity, stress and suffering at the front. It was if they came from another world, and in many respects they significantly modified not only public space but also the black market and underworld of wartime cities.

At the same time, city authorities had to feign 'normality' with the aim of stabilising society. Urban society also longed to compensate for the fear, tension and growing poverty, including, for example, by means of cultural activities. The population, refugees from the territory of the front and even uniformed army guests also wanted entertainment, if for no other reason than to forget their fear of death for a while. Thus, many cities paradoxically experienced a distinct cultural boom during the war.²⁴

And yet, death was incessantly reported in the daily press in regular official reports on the fallen, injured and missing, as well as in letters from troops at the front informing families of the death of their

²³ For the Viennese war years, see BEATRIX HOFFMANN-HOLTER, *Jüdische Kriegsflüchtlinge in Wien*, in: *Asylland wider Willen. Flüchtlinge in Österreich im europäischen Kontext seit 1914*, (Hrsg.) GERNOT HEISS, Wien 1995, pp. 45–59.

²⁴ See in this anthology MAREK PODLASKI, *Theateralltag im Ersten Weltkrieg. Die Berliner Metropole und die westpreußische Provinz* (pp. 411–423).

loved ones. However, there were also deaths directly in the city. Death was a daily presence in military hospitals for the injured brought to the city from battle zones, but also increasingly in the households of city residents, where especially in the last two years of the war hunger,²⁵ cold, exhaustion and epidemics killed with horrifying regularity. The end of the war was then marked by the Spanish flu pandemic of 1918.²⁶ City life, including that of the middle and upper classes, pauperised by voluntary and, later, forced war loans, changed into an increasingly difficult fight for mere survival. Precisely this topic is represented in our anthology by a number of interesting studies.²⁷

But neither efforts by the military administration, not only in the Austrian lands taking the form of a military dictatorship, nor extreme poverty and social exhaustion could eliminate urban political life. The political sphere in Austria came alive after the death of Emperor Franz Joseph. At the end of the war, the European-wide political engagement of the traditional elite (including functionaries of social democracy) and newly emerging groups and social classes

²⁵ On the question of food supplies in Germany, see ARNULF HUEGEL, *Kriegs-ernährungswirtschaft Deutschlands während des Ersten und Zweiten Weltkrieges im Vergleich*, Konstanz 2003, especially pp. 122–184; for Vienna see MARION BREITER, *Hinter der Front. Zur Versorgungslage der Zivilbevölkerung im Wien des Ersten Weltkrieges*, Studien zur Wiener Geschichte. Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Stadt Wien 50, 1994, pp. 229–267.

²⁶ On the death of the civil population (of the estimated 22 million deaths during the war, 13 million were civilians) during the war, see MASSIMO LIVI BACCI, *Populace v evropské historii* [The Population of Europe: A History], Praha 2003, p. 211. On the deadly Spanish flu pandemic, see NIALL P. A. S. JOHNSON – JUERGEN MUELLER, *Updating the Accounts: Global Mortality of the 1918–1920 ‘Spanish’ Influenza Pandemic*, Bulletin of the History of Medicine 76/1, 2002, pp. 105–115; ECKARD MICHEL, „Die Spanische Grippe“ 1918/19. *Verlauf, Folgen und Deutungen in Deutschland im Kontext des Ersten Weltkrieges*, Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 58, 2010, pp. 1–33.

²⁷ Cf. ANDREAS WEIGL, *Eine Stadt stirbt nicht so schnell. Demographische Fieberkurven am Rande des Abgrunds*, in: *Im Epizentrum*, (Hrsg.) A. PFOSE – A. WEIGL, pp. 62–71, and the following articles in this anthology: JAN HORSKÝ, *První světová válka a populace velkoměst (příklad Prahy)* [The First World War and the Urban Population: the Example of Prague] (pp. 323–338); KAREL ŘEHÁČEK, *Válkou vyvolané populační proměny a jejich důsledky v Plzni v letech 1914–1918* [Population Changes Induced by the War and Their Consequences in Plzeň in the Years 1914–1918] (pp. 375–395); BARTOSZ OGÓREK, *Scarred by War. Consequences of the Great War for the Population of Krakow – Anthropometric Evidence* (pp. 359–374).

occasionally took on raw and harsh forms in the struggle for power.²⁸ The change in the political mode was caused by the wartime slaughter of a substantial percentage of the young members of the existing political elite, the relativisation of heretofore safe values and by opening the door to active politics to a broad social spectrum of ‘players’, including men scarred by the horror of war.

* * *

In conceiving the conference, we tried to formulate several blocks of questions related across regions to the aforementioned problems and, especially, the population of cities. While the articles published in the anthology naturally could not respond to them in any synthesising manner, they at least provided partial responses concerning a particular city. We are also convinced that it would be worthwhile to return to these issues in future studies.

We can first ask: ‘**Who made decisions?**’ How did cities enter the war? Was there any state or regional policy that defined in advance the extent to which capital and ‘human material’ was drawn from key cities, and what was necessary to leave cities so they could fulfil their society-wide/state-wide function? Did cities develop their own strategy to survive the war in the summer or autumn of 1914 (or at least later) once it became evident that the war would last a long time?²⁹ Or did the communal sphere cover its financial, material and human losses only in an *ad hoc* manner?

We are also interested in: ‘**Who left?**’ We do not actually know who specifically (which professions, how individual social classes or education levels were represented) was taken from the city by the war and never returned for a wide range of reasons (death on the battlefield, death from injury or illness, years in captivity, long-term stays abroad, etc.). For example, in the case of Prague we do not even know who was killed or crippled, how many fatalities there were, or which social groups and urban environment they came from. At least for Prague, reaching convincing conclusions from the existing

²⁸ In this anthology, see the analysis of the explosive situation in Hamburg, the North German port centre of European-wide importance, by CHRISTOPH STRUPP, *Der Erste Weltkrieg als Katalysator politischen und administrativen Wandels in Hamburg* (pp. 113–140).

²⁹ Cf. the highly instructive passage on this issue in one of the key articles in this anthology: A. WEIGL, *Versorgungsnot* (pp. 249–266).

inventory of sources is not at all simple, if even possible thus far. An analysis of the published lists of fallen, lost and captured soldiers proved to be practically impossible for a metropolitan city. The fact that many soldiers were conscripted into units based on the towns in which they were born and not where they lived at the current time further complicates the situation.

The third question asks **‘What was the cost of the war on the academic and cultural sphere?’** An extraordinarily high percentage of university students and the young urban intelligentsia left for the war, as conscripts or volunteers, i.e. social and professional groups with significant influence on the creation of city professional, political and cultural life and who were refined intellectual and general consumers. What were the consequences for cities of the departure of these educated young men? The young intelligentsia, who was made military officers, suffered great losses in all armies. How did journalists and the urban cultural and art sphere react to this situation?

We can also ask: **‘Who stayed?’** Who filled the professional ‘crew’ of cities to ensure their (at least technical) operation? One should realise, for example, that many prominent German experts joined the war voluntarily at its very beginning. How did the exchange of the functional elite take place in cities during the war years? Did decision-making in the communal sphere remain primarily in the hands of men too old for military service? What consequences did the war have for the employment of women, i.e. female professional emancipation and forced labour? And how exactly did the city population survive the war? The issue of providing for the population and its transformation during the First World War was the subject of a large group of papers and one of the focal points of our conference.

We also asked about the impact that turns in the final phase of the war had on internal life and the functioning of city government. Did cities in warring states make preparations for the transition to peace? We know for certain that preparations were made in Prague, among other things for the declaration of Czechoslovak independence, i.e. within the framework of cooperation between the city hall staff of Mayor Karel Groš and the National Assembly, which in 1918 had its seat in Prague’s Municipal House. Was it an exception, or did the elite of key cities more often play such a ‘super-communal’ role at the moment of the disintegration of existing imperial structures in the Central Powers? How did the immediate post-war demilitarisation

occur, at least in places where the Great War did not turn immediately into civil war?

The basic questions are: Is it possible to find in Europe ‘super-individual’ or general traits of situations, problems and their solutions in central cities? To what extent is it possible to compare the wartime situation of cities on a European scale? What are the basic internal differences and where – despite different threats – is it possible to find similarities in the life of cities, be they in the battle zone or those far behind the front?

The symposium offered attendees a broad spectrum of interesting papers, and the rich discussion made it possible to attempt to gain insight and to make comparisons across regions and state borders. Thanks to the cooperation of the Prague City Archive with the Czech Academy of Sciences, Charles University, with our valued Vienna and Frankfurt partners as well as with numerous Polish, German, Dutch, Slovak and Czech authors, it was possible to examine the subject of the life and problems of cities in the horror of the First World War over a truly broad European horizon.

* * *

The studies in the conference anthology that we are presenting to the professional community include a very thematically complex overview of research on European cities during the period of the ‘Great War’ by the Frankfurt scholar of modern European history, Christoph Cornelißen. In the minds of the majority of the public and, unfortunately, no small part of the professional historical community, everything ‘essential’ from the First World War took place only in Western Europe. The article by Warsaw historians Włodzimierz Borodziej and Maciej Górny is therefore ‘compensating’ – with respect to the Eastern and Italian fronts – and depicts the situation of the population and governments of cities and the actions of states toward cities in the vast territory between the Adriatic and the Baltic, i.e. in ‘East-Central Europe’.

The articles by Jana Konvičná and David Hubený deal with wartime Prague and the years immediately following the war. Konvičná’s comprehensive study describes the key problems of the city between mobilisation in 1914 and the end of the war, including changes at the Prague town hall just after the end of the conflict. Supply, social and healthcare issues are at the centre of attention. The author emphasises

the city council's ability to act decisively in difficult times; the city was modernised in key aspects prior to the war, and its leaders skilfully financed, organised and maintained food supplies and rising health-care needs. In his article, David Hubený explains the importance of ensuring security in post-war Prague in 1918–1920.

As the capital of the Habsburg monarchy, Vienna served as the definitive (or cautionary) example for all other cities in the monarchy. Many personal ties connected with the city included high politics, bureaucracy, journalism, the academic sphere and the working classes, including their poorest members. With one-hundred thousand Czechs living in the city, many Czechs saw Vienna as one of the largest Czech cities. Alfred Pfoser and Andreas Weigl divided tasks in this sense: Pfoser focuses mainly on the actions of Vienna Town Hall and the broader spectrum of measures of local government, forced by circumstances to tend not only to the stable Viennese population but also 200,000 refugees from Galicia and masses of injured soldiers. Weigl, on the other hand, addresses key supply issues, both on a general level as well as in closer looks at the everyday life of the population during the war years. Both views naturally overlap. The authors show that the situation with the Viennese population took on the character of a social crisis by 1916, at the latest. Difficult supply problems were connected with the tuberculosis epidemic and the Spanish flu pandemic of 1918. Children were the most prominent victims of the war catastrophe, despite efforts by town hall to at least mitigate their situation.

Christoph Strupp takes readers to North German Hamburg, a port city with a population of one million, making it the second largest – heretofore independently governed – city in the Wilhelmine Empire. Hamburg's senate was partially subordinated to the Prussian military command in neighbouring Altona during the war, the painful consequences of which impacted the traditional structures of the city's administration. Four specialised communal commissions were created with the task of handling the supply and social problems of the city. The war naturally also changed the political atmosphere of the elite liberal city; it was necessary to take into account the strong position of social democracy and to begin preparations for the modernisation of the city's institutions and electoral laws.

Sabine Mecking examines the everyday life of the main Westphalian city of Münster. The Prussian (albeit Catholic) centre with

a population of 100,000 and a large garrison was characterised by the heavy militarisation of the mostly monarchist Prussian-nationalist population and especially the urban elite. And even though the horrible burden of the war was readily apparent as early as 1916, this 'provincial city' remained faithful to the emperor.

Frank M. Schuster introduces readers to the textile industry of the central Polish metropolis of Łódź. In 1914, the centre for the processing and international export of cotton fabric belonged to the Russian empire. The war plunged Polish-Russian-Jewish-German Łódź into a serious economic crisis, and the city was soon occupied by the German army, which harshly took hold of its economic potential. The brutal occupation meant a supply, healthcare and social catastrophe for the city, one from which it would recover only deep into the inter-war period.

Two articles by Konrad Meus and Łukasz Tomasz Sroka discuss the situation in the capital of Galicia, Lviv, with a population of two-hundred thousand people. The city was taken at the beginning of the war by the Russian army, plundered and subjected to a harsh occupation regime. Less than a year later, the city was retaken by the Austrians. Meus details the significant role of the chamber of commerce in reviving the Lviv economy after the end of the Russian occupation. Sroka in turn provides a concise history of Lviv from the 19th century and under the Russian occupation, explaining the complicated situation in the Polish-Ukrainian-Jewish town. National conflicts in the final phase of the war culminated in 1918 in a large pogrom of the Jewish population that was met with international condemnation. The complicated situation and the city's relations with the new Polish state resulted in Lviv being 'downgraded' in 1918 to a common regional centre.

Located the furthest east in Europe, the subject of the article by Victor Dönninghaus was the ostensibly anti-German, but in fact universally xenophobic pogrom in Moscow in 1915, which was highly destructive for the city and the war industry. The source study analyses the composition of the victims of this violence, which had to be stopped by the army, and the circle and mentality of the perpetrators as well as the indifferent or even approving Russian public.

The supply theme is also the centre of attention in Gabriela Dudeková's article, which systematically investigates the situation of the Upper Hungarian industrial centre of Pressburg, today's Bratislava,

which played a key role in supplying nearby Vienna. Dudeková traces the process of adapting city government to the war regime, administrative interventions by the state and supply crises. At the same time, she emphasises a major theme that also appears in Prague and Vienna, i.e. the self-supply of hungry cities, be it mostly in the communal regime (Prague) or also with an accent on the activities of the population.

A well-known expert on the issue of Prague water and sewerage lines, Jaroslav Jásek presents a detailed picture of care for Prague pipeline infrastructure, which was of critical importance for the food and health situation of the city and which was well maintained even during the war. The collection of studies on the subject of supply and the economic background of cities is completed by Stanislav Knob, who describes the nature of war life in the Ostrava industrial agglomeration.

The block of studies on mortality, health and population changes in cities our anthology is opened by Jan Horský, who focuses on the population transformation of wartime Prague. The war directly cost Prague about 6% of its male population. Compared to the previous period, the mortality rate rose by 36% in the war years, and roughly one-third fewer children were born at this time than in comparable periods. As the census of 1921 showed, the city recovered significantly faster than other parts of the country. The majority of women, who were forced to cover male working positions during the war, returned to their traditional everyday life.

Under the provocative title 'war is good for babies', evoking period healthcare journalism, Düsseldorf medical historian Jörg Vögele focuses on infant mortality. He places the wartime issue in the Lower Rhine metropolis in the German-wide context and in connection with the development of birth rates and infant mortality from the beginning of the 20th century. Digestive tract disease among children that were not breast-fed was a great problem, as the death rate of these individuals was up to seven times higher than breast-fed babies. The wartime shortage of milk radically increased the share of mothers who nursed their children. Oddly enough, this led to a substantial improvement in their health, even at a time of crisis. Moreover, the drastic decline in the birth rate rallied great social support and help for infants and small children in general. Bartosz Ogórek also wrote on the healthcare subject, focusing on the health condition

and results of serious wartime hunger, including the work overload of adolescents and women in the capital of Lesser Poland, Krakow.

Based on his in-depth studies of everyday life during the war years in the key Czech arms centre, Karel Řeháček addresses population changes in wartime Plzeň. Rounding out the theme of demographic development and healthcare, Martina Halířová deals with the difficult wartime coexistence of the Czech industrial city of Pardubice with the military barracks hospital.

Marek Podlasiak enriched the conference repertoire and anthology with the cultural dimension. With support in the classic Baumeister book, he compares wartime theatre in the imperial metropolis of Berlin with the everyday life of the German theatre in the West Prussian city of Toruń.³⁰ The shock of the first weeks of the war were followed by the swift return of the theatre to full operation and then to a steady dose of politicised and current theatre as a tool for national war propaganda. Thanks to the boom in popularity of operetta, however, theatre increasingly became an environment for the psychological relaxation of broad circles of the city population.

The final block ends with shorter works on selected aspects of the war period in the Czech Lands. Milada Sekyrková focuses on the impact of the war on Czech technical universities and, specifically, the tragic fate of mathematics professor František Velíšek, who was killed in the opening days of the war. Jiří Vlasák then looks at everyday life during the wartime through the unique notes of Prague cobbler Josef Hroch.

³⁰ MARTIN BAUMEISTER, *Kriegstheater. Großstadt, Front und Massenkultur 1914–1918*, Essen 2005.

JIŘÍ PEŠEK

UNERMESSLICHE VERLUSTE UND IHRE BEWÄLTIGUNG

**DIE BEVÖLKERUNG DER EUROPÄISCHEN GROßSTÄDTE
UND DER ERSTE WELTKRIEG**

Jiří Pešek, Coping with Immeasurable Losses. The Population of European Cities and the First World War

The introductory study presents the development of European research into the history of the First World War over the past two decades, taking into account issues surrounding the influence of warfare on the history of European cities. The author also raises basic questions that should be emphasised in connection with the study of cities during the Great War: Who had real power in cities during this period? Which groups of the population abandoned the city and what consequences did this exodus have? How did the academic and cultural sphere suffer during the war? What was the everyday life of those that remained in cities like? Briefly presented in the conclusion are articles from the anthology which, in connection with the history of cities during the First World War, primarily address the issue of the development of urban administration, supplying, demographic development and the social-health consequences of warfare in urban space.

Keywords: 1914–1918 – First World War – Europe – Prague – cities – population – supplying – demographic development – healthcare

Zum hundertsten Jahrestag des Beginns des Ersten Weltkriegs gab es eine Flut von größtenteils umfangreichen historischen Publikationen zu diesem Kataklysmus. Dies hat wesentliche Gründe: Der „Große Krieg“ bzw., in späterer Perspektive, der Erste Weltkrieg erschütterte mit seiner schrecklichen Radikalität und zu einem unvorstellbar hohen menschlichen Preis die bisherige (westliche) Welt in ihren Grundfesten und veränderte sie in praktisch all ihren Ebenen und Paradigmen. Die meisten Bücher, die zu diesem Thema in den letzten Jahren auf die Pulte der Buchhandlungen gelangten und zum Gegenstand wissenschaftlicher wie publizistischer Debatten wurden, lenkten dennoch die Aufmerksamkeit vor allem auf die Fragen der europäischen Politik und Diplomatie, auf die Staatsmänner in der Zeit der „Götterdämmerung“ der traditionellen Großreiche sowie auf

die Generalität, auf ihre Pläne und Entscheidungen.¹ Wir lesen von Kriegsoperationen und – schon weniger häufig – vom Fronterlebnis mit all seinen Schrecken und vom Kriegsalltag.² Die städtischen Zentren, meist weit entfernt von den Schlachtfeldern und dem unmittelbaren Hinterland der Front, bleiben bisher in gesamteuropäischer Perspektive bloße Punkte auf der Landkarte und erweisen sich in dieser Konkurrenz der großen Kriegsdramen als ein für das breitere Publikum offenbar weniger attraktives Thema.

Das bedeutet selbstverständlich nicht, dass die Historiographie vollständig und dauerhaft dem Zauber der hohen Politik und der großen Schlachten erlegen wäre.³ Auch in der tschechischen Historiographie finden wir interessante Beispiele etwa für das sozialgeschichtliche Interesse an der Kriegsepoche. So sind das jüngste Buch von Rudolf Kučera über den Kriegsalltag der Arbeiter in Böhmen oder die etwas älteren Studien von Karel Řeháček über die Situation

1 Exemplarisch sei das Buch von CHRISTOPHER CLARK, *The Sleepwalkers. How Europe Went to War in 1914*, London 2013, genannt, das jedoch gerade dort, wo es theoretisch die größte Begeisterung hätte auslösen sollen, nur teilweise auf Verständnis stieß: in Deutschland, das es von dem Odium der Großmacht, die gezielt einen Weltkrieg anzettelte, befreite. Vgl. die kritische Betrachtung von JOST DÜLFER, Rezension zu: Christopher Clark, *Die Schlafwandler. Wie Europa in den Ersten Weltkrieg zog*, München 2013 / Christopher Clark, *The Sleepwalkers. How Europe Went to War in 1914*. London 2013, in: H-Soz-Kult [online], [zit. 22. August 2016], <<http://www.hsozkult.de/publicationreview/id/rezbuecher-21416>>, bzw. das Lob von KLAUS SCHWABE, Rezension zu: Christopher Clark, *The Sleepwalkers*, Sehepunkte 13/10, 2013 [online], [zit. 22. August 2016], <<http://www.sehepunkte.de/2013/10/22702.html>>.

2 Vgl. die klassische Arbeit zum deutsch-französischen Konflikt: JEAN-JACQUES BECKER – Gerd Krumeich, *Der Große Krieg. Deutschland und Frankreich 1914–1918*, Essen 2010, bzw. zuletzt das gigantische, mehr als eintausend Seiten zählende „Puzzle“ JÖRN LEONHARD, *Die Büchse der Pandora. Geschichte des Ersten Weltkriegs*, München 2014⁵. Während die Frage des Hinterlandes sowie vor allem das uns interessierende Thema des Lebens der Großstädte im erstgenannten Buch fehlen, ist der „Heimatfront“ bei Leonhard auf den Seiten 347–385 sowie den Fragen von Hunger und Mangel der „Durchhaltegesellschaft“ auf den Seiten 490–524 jeweils ein Unterkapitel gewidmet. Es sind dies allerdings wieder nur Splitter im Vergleich zu der Aufmerksamkeit, die den Fronten und der Politik zuteilwird, im Übrigen ähnlich wie in der 2 300 Seiten zählenden Synthese *The Cambridge History of the First World War*, (ed.) JAY WINTER, Cambridge 2014.

3 Aus tschechischer Sicht ist der aktuelle Standard in Bezug auf den Ersten Weltkrieg die Monographie von IVAN ŠEDIVÝ, *Češi, české země a Velká válka 1914–1918* [Die Tschechen, die böhmischen Länder und der Große Krieg 1914–1918], Praha 2014.

in Pilsen, also dem Zentrum der Waffenproduktion in Böhmen, Beispiele für andere Möglichkeiten, wie die Zeit des Weltkriegs erforscht werden kann.⁴ Diese Arbeiten bilden jedoch im tschechischen Kontext eine ehrenvolle Ausnahme, und auch im gesamteuropäischen Kontext waren derartige Arbeiten fast bis zum Vorabend des Jubiläumsjahres 2014 nur dünn gesät.

Es ist allerdings interessant, dass amerikanische Forscher bzw. Forscherinnen die Problematik der europäischen Städte während des Ersten Weltkriegs mit einem zehnjährigen Vorsprung entdeckten: So legten Belinda J. Davis, Maureen Healy und Roger Chickering bereits in der ersten Dekade dieses Jahrtausends gewichtige und inspirative Quellenstudien zu den Metropolen Berlin und Wien bzw. zu dem kleinen, aber direkt hinter der Front liegenden Freiburg im Breisgau vor.⁵ Im Zentrum der Aufmerksamkeit standen dabei vor allem die Kriegsnot, die Mobilisierung von Frauen in „männliche“ Professionen und damit auch ihre Politisierung und Radikalisierung, weiter die Propaganda und ihre – positive wie negative – Rezeption, die Wirkung der Informationen von den Schlachtfeldern im Hinterland, die schlagartig erhöhte Bereitschaft zur Gewalt in der hungerleidenden und frierenden städtischen Gesellschaft wie auch die schnelle Erosion der Autorität des Staates, der unfähig war, die grundlegende soziale Sicherung der breiten Schichten zu gewährleisten. Die politische Geschichte, bei Davis und Healy feministisch konnotiert, stützt sich hier auf eine gründliche Erforschung des

⁴ RUDOLF KUČERA, *Život na příděl. Válečná každodennost a politiky dělnické třídy v českých zemích 1914–1918* [Leben auf Zuteilung. Kriegsalltag und Politiken der Arbeiterklasse in den böhmischen Ländern 1914–1918], Praha 2013; KAREL ŘEHÁČEK, *Sociální důsledky války a jejich projevy v Plzni v letech 1914–1919* [Die sozialen Folgen des Krieges und ihre Erscheinungsformen in Pilsen in den Jahren 1914–1919], *Minulostí západočeského kraje* 41, 2006, S. 199–294; DERS., *Dopady války na každodenní život obyvatelstva Plzně a okolních obcí (1914–1918)* [Die Auswirkungen des Krieges auf das Alltagsleben der Bevölkerung Pilsens und der umliegenden Gemeinden (1914–1918)], *Minulostí západočeského kraje* 42, 2007, S. 277–336.

⁵ Vgl. die Bücher BELINDA J. DAVIS, *Home Fires Burning. Food, Politics, and Everyday Life in World War I Berlin*, Chapel Hill 2000; MAUREEN HEALY, *Vienna and the Fall of the Habsburg Empire. Total War and Everyday Life in World War I*, Cambridge 2004; ROGER CHICKERING, *The Great War and Urban Life in Germany: Freiburg, 1914–1918*, Cambridge 2007 (= *Studies in the Social and Cultural History of Modern Warfare* 24), bzw. in deutscher Übersetzung *Freiburg im Ersten Weltkrieg. Totaler Krieg und städtischer Alltag 1914–1918*, Paderborn u. a. 2009.

Alltagslebens. Für den tschechischen Leser ist von Bedeutung, dass sich Healy wiederholt ebenfalls den nationalen Spannungen und Konflikten im Wien der Kriegszeit widmet: Die Aversionen und Aggressionen richteten sich hier in einem großen Maße gegen die Wiener Tschechen (1910 wurden hier rund 100 000 gezählt), die von den national erregten deutschen Wienern als Repräsentanten „aller Slawen“, also der (gefühl) bis zu 500 000 Menschen umfassenden Minderheit im Rahmen der Bevölkerung der Hauptstadt des Habsburgerreiches, betrachtet wurden.⁶

Im Jahr 2007 legte dann der Professor der amerikanischen Georgetown University Roger Chickering nach fünfzehnjähriger Recherche und Analyse eine bewundernswert komplexe Freske des Lebens der sechzigtausend Einwohner zählenden badischen Stadt Freiburg im Breisgau vor. Sein von den deutschen Historikern sehr intensiv rezipiertes Buch untersucht in einem äußerst breiten Kontext den städtischen Alltag in der Zeit des Weltkriegs, der später als der erste totale Krieg bezeichnet wurde. Chickering zeigte, wie der Krieg sich auf praktisch jede Ebene des Lebens in einer Stadt auswirkte, die nicht weiter hinter der lothringischen Front lag.

Zu Beginn des Jahrtausends erblickte dann das Ergebnis des großen in Cambridge angesiedelten Projekts von Jay Winter und Jean-Louis Robert *Capital Cities at War*, das Paris, London und Berlin in den Jahren 1914–1919 thematisierte, das Licht der Welt.⁷ Ein umfangreiches internationales Team britischer, amerikanischer, französischer und deutscher Forscher fasste hier seine komparativen Forschungen und Diskussionen über die ökonomischen Bedingungen, den sozialen und kulturellen Alltag, aber auch über die zeitgenössische Wahrnehmung des Kriegs in den drei Hauptstädten der zentralen kriegsführenden Staaten zusammen. Selbstverständlich konnte es sich auch in diesem Fall nur um „bloße“ Sonden handeln – allerdings um umfangreiche, bedeutende und in vielerlei Hinsicht spezifische Sonden.

Ein erhöhtes Interesse am Schicksal der Städte während des „Großen Kriegs“ war in der kontinentalen Historiographie – mindestens in Form von Rezensionen und Diskussionen über die genannten

⁶ Vgl. ebenfalls den diese Fragen sehr komplex untersuchenden Beitrag in unserem Band: ALFRED PFOSE, *Das Wiener Rathaus im Ersten Weltkrieg* (S. 95–111).

⁷ *Capital Cities at War. Paris, London, Berlin 1914–1919* II, (edd.) JAY WINTER – JEAN-LOUIS ROBERT, London 1996–2007.

Werke – somit schon mit einem mehrjährigen Vorsprung vor dem hundertsten Jahrestag des Kriegsausbruchs zu beobachten. Das Jubiläum wirkte dann als ein weiterer wichtiger Impuls für die Erforschung des Hinterlandes des Krieges⁸ bzw. als Anstoß für die Zusammenfassung der bisherigen Erkenntnisse u. a. der städtischen Problematik, und zwar nicht mehr nur in Form von wissenschaftlichen Monographien,⁹ sondern auch mittels Ausstellungen oder anderen, die breitere Öffentlichkeit ansprechenden Aktionen.¹⁰ Einen großen wissenschaftlichen Schritt nach vorne bedeutete für Mitteleuropa die umfangreiche Publikation über das Kriegs-Wien im „Epizentrum des Verfalls“, die unter der Leitung Alfred Pfosers und Andreas Weigels zusammengestellt wurde. In diesen Kontext gehört auch das Symposium im Prager Palais Clam-Gallas im Oktober 2014, dessen Ergebnisse wir hier der Fachöffentlichkeit vorlegen.

Während Winters und Roberts Projekt wie auch dasjenige Chickering's außerhalb von Kontinentaleuropa entstanden waren und beide die Situation der europäischen Großstädte mehr oder weniger

⁸ Als Beispiel aus einem vermeintlich vom Krieg nicht betroffenen Land kann etwa der Sammelband *Kriegs- und Krisenzeit. Zürich während des Ersten Weltkriegs*, (Hrsg.) ERIKA HEBEISEN – PETER NIEDERHÄUSER – REGULA SCHMID, Zürich 2014, genannt werden. Die Publikation ist allerdings nicht nur der Stadt, sondern dem gesamten Kanton Zürich gewidmet. Die Stadt Zürich als Banken- und Industriezentrum des Kantons steht nichtsdestotrotz im Zentrum der meisten Beiträge, die allgemeiner das Elend und den sozialen Protest in der Schweiz thematisieren, einem Land, das vermeintlich vom Krieg profitierte. Hier findet sich überdies eine Studie zur zweitgrößten Stadt des Kantons: ADRIAN KNOEPFLI, *Mit Kaninchenzucht gegen den Hunger. Winterthur im Ersten Weltkrieg*, S. 37–48, die die außergewöhnlichen Anstrengungen der Stadtväter hinsichtlich der Lebensmittelversorgung der Bevölkerung sowie die Entstehung einer Reihe von Spezialkommissionen für den Kampf gegen die Kriegsnot aufzeigt und letztlich eine wesentliche Zentralisierung der Stadtverwaltung während des Weltkriegs konstatiert.

⁹ Eine zentrale Position nimmt in diesem Kontext der umfangreiche, thematisch breit aufgestellte Sammelband *Im Epizentrum des Zusammenbruchs. Wien im Ersten Weltkrieg*, (Hrsg.) ALFRED PFOSE – ANDREAS WEIGL, Wien 2013, ein, der viele quellengestützte Studien beinhaltet.

¹⁰ Einzigartig war das von Chickering's Buch inspirierte, primär studentische, aber für eine breitere Öffentlichkeit bestimmte Projekt der Bremer Universität: EVA SCHÖCK-QUIENTEROS – SIGRID DAUKS – MARIA HERMES, *Eine Stadt im Krieg. Bremen 1914–1918*, Bremen 2013. Die Basis für das Buch bildete die studentische Recherche von vielen tausend Archivdokumenten, die außerdem zur Grundlage für eine Reihe von öffentlichen Theaterlesungen wurden.

„von außen“ betrachteten – selbstverständlich vom Westen aus, wo die amerikanischen wie westeuropäischen Autoren traditionell den Schwerpunkt des ersten weltumspannenden Konflikts sehen¹¹ –, war die Intention, mit der wir die Prager Konferenz über die Städte während des Weltkriegs konzipiert haben, eine andere. So ging es uns nicht nur darum, den Schwerpunkt der Betrachtung vor allem auf Mittel- und Ostmitteleuropa zu lenken. Im Zentrum unserer Überlegungen standen vielmehr die „Funktionsfähigkeit“ der Großstädte wie auch die Menschen, die den Betrieb der immer komplizierteren und anspruchsvolleren „Maschine“ der modernen Großstadt aufrechterhielten. Ausgangspunkt für dieses Konzept war die Überzeugung, dass die zentralen Großstädte, d. h. multifunktionelle Städte mit über 100 000 Einwohnern, bereits in der zweiten Dekade des 20. Jahrhunderts für Staat und Gesellschaft eine funktionelle Schlüsselrolle spielten. Da der Erste Weltkrieg jedoch konzeptionell die Kriege des 19. Jahrhunderts wiederholte, trafen die Armeen der kriegsführenden Länder auf offenem Feld aufeinander und der (etwaige bzw. erhoffte) Einzug in die Hauptstadt des Feindes sollte den Krieg nur noch symbolisch beenden. So war es auch in dem bis dahin letzten großen Krieg auf dem europäischen Kontinent gewesen – dem deutsch-französischen Konflikt des Jahres 1870 –, als sich die preußischen Offiziere wunderten, warum Paris noch kämpfte, obwohl doch die französische Armee bei Sedan bereits geschlagen und der Kaiser gefangen genommen worden war.

Darin bestand auch der große Unterschied zwischen den Schlachtender Jahre 1914–1918 und dem Zweiten Weltkrieg, wo die Entscheidung schon durch die planmäßige Vernichtung bzw. Besetzung der zentralen Großstädte als für die kriegsführenden Parteien lebenswichtige und unersetzliche Multifunktionszentren bzw. Verkehrs-, Kommunikations- und Informationsknotenpunkte erzielt wurde (oder werden sollte). Die Trümmer von Warschau, Rotterdam, Stalingrad, Berlin oder auch London, wo nur während der deutschen

¹¹ Expliziert wird dies thematisiert von J.-J. BECKER – G. KRUMEICH, *Der Große Krieg*. Konzeptionell in Opposition zu dieser „Blindheit“ gegenüber dem italienischen und insbesondere dem östlichen Kriegsschauplatz steht das Buch WŁODZIMIERZ BORODZIEJ – MACIEJ GÓRNY, *Nasza Wojna I. Imperia 1912–1916* [Unser Krieg I. Die Imperien 1912–1916], Warszawa 2014, vgl. insbes. die Einleitung, S. 5–15. Vgl. ebenfalls den Beitrag derselben Autoren in diesem Band: DIES., *Mobilisierung und Besetzung in den Großstädten Ostmitteleuropas* (S. 49–62).

Bombenoffensive des Jahres 1940/41 mehr als 1 Million Häuser zerstört oder beschädigt wurden, sprechen für sich. Wenn wir dann noch an die amerikanische Eroberung Japans durch die systematische Flächenbombardierung der meisten bedeutenden japanischen Städte erinnern, dann führt uns das die Rolle der Großstädte im Zweiten Weltkrieg klar vor Augen. Die berühmten Schlachten des Ersten Weltkriegs hingegen sind noch mit den Namen kleinerer Städte verbunden, ob nun Verdun oder Cambrai in Frankreich, Ypern in Belgien oder im Osten das ehemalige preußische Allenstein, heute Olzstyn (Schlacht bei Tannenberg). Dies waren Städte in einer Größenordnung von ca. 30 000 Einwohnern. Die Großstädte blieben noch überwiegend in dem wenig attackierten oder sicheren Hinterland bzw. wurden besetzt, ohne dass es zu einer flächendeckenden Zerstörung kam. Das gilt für Brüssel ebenso wie für Lemberg/Lviv oder das serbische Belgrad.¹² Es existieren selbstverständlich Ausnahmen: So wurden um die belgische Festung Antwerpen im Herbst 1914 harte Kämpfe geführt.

Die Bedeutung der großstädtischen Zentren, insbesondere der metropolitanen Städte, für die europäischen Staaten war zwischen 1870 und 1914 – proportional zu dem Anstieg ihrer Bevölkerung und der wachsenden Konzentration sekundärer und vor allem tertiärer Funktionen wie auch der ökonomischen Macht innerhalb ihrer Mauern – dramatisch gewachsen. Verursacht wurde dies durch die sich beschleunigenden Prozesse von Urbanisierung und Hochindustrialisierung, aber auch durch die Modernisierung des Verkehrs sowie der Finanz- und Informationsbeziehungen, was vor allem die Metropolen betraf.¹³ Hinzu kam die Konzentration sowohl des politischen Lebens auf allen Ebenen als auch der staatlichen und privatwirtschaftlichen Verwaltung, der zentralen Hochschul- und Wissenschaftsinstitutionen gerade in den metropolitanen Zentren. Das alles machte aus diesen Großstädten Fundamente der Stabilität für den Betrieb des Staatsmechanismus.

¹² Zu der komplizierten Kriegssituation in der Hauptstadt Galiziens vgl. ŁUKASZ TOMASZ SROKA, *Elites in Lviv during the First World War*, in diesem Band (S. 221–234).

¹³ Vgl. übersichtlich CLEMENS ZIMMERMANN, *Die Zeit der Metropolen. Urbanisierung und Großstadtentwicklung*, Frankfurt am Main 1996, S. 24–38; FRIEDRICH LENGER, *Metropolen der Moderne. Eine europäische Stadtgeschichte seit 1850*, München 2013, S. 275–295.

Ein gewisses Problem blieb jedoch noch zu Beginn der zweiten Dekade die Tatsache, dass sich die damaligen aristokratisch-politischen Spitzen des Staates dieses radikalen Wandels und somit auch des Bedeutungszuwachses und Preises eines stabilisierten Funktionierens der zentralen Großstädte nicht voll bewusst waren. Umso mehr gilt dies für die höchsten Armeeliten, die – wie bereits angedeutet – auf einen militärischen Konflikt vom Typus des letzten Krieges vorbereitet waren. Die Städte wurden in diesen Kreisen vielfach nur als Potential verstanden, aus dem fast unbeschränkt geschöpft werden kann. Als exemplarisches Beispiel kann das von den Zarenbehörden drangsalierte Moskau genannt werden.¹⁴ Ähnlich hart musste sich auch das galizische Krakau, die „geistige Hauptstadt“ des geteilten Polens, des Vorgehens der österreichischen Militärbehörden erwehren.¹⁵

Allgemeiner kann die These aufgestellt werden, dass die Staats- und Armeeliten in einer ganzen Reihe von Staaten die Tendenz hatten, ihre zentralen Großstädte funktionell selbst zu zerstören, ohne „Hilfe“ des Feindes: Die kriegsführenden Staaten griffen auf die städtischen Finanzreserven, die städtischen Speicher und die kommunalen Lebensmittelvorräte zu, die Militärverwaltungen versuchten in einer Reihe von Großstädten die städtische Selbstverwaltung zu suspendieren oder zu unterwerfen und ein halb-militärisches Regime zu errichten.¹⁶ Der Krieg öffnete dann einem „regionalen Versorgungsegoismus“ die Tür und schnitt einige Großstädte überdies von ihrem traditionellen Versorgungshinterland ab. Am anschaulichsten zeigt dies das Beispiel Wien, das die Zufuhr von ungarischem

¹⁴ Vgl. ROBERT W. THURSTON, *Liberal City, Conservative State. Moscow and Russia's Urban Crisis 1906–1914*, New York – Oxford 1987, S. 85–103, 192–195.

¹⁵ Vgl. CELINA BAK-KOCZARSKA, *Julius Leo. Tworca wielkiego Krakowa* [Julius Leo. Der Schöpfer von Groß-Krakau], Wrocław – Kraków – Gdańsk 1986.

¹⁶ Zu der irrationalen, xenophoben und den Interessen der Stadt wie auch dem kriegsführenden Staat gegenüber gleichgültigen – von der Aristokratie und dem Pöbel getragenen – Vernichtung „fremder“ Betriebe in Moskau vgl. VIKTOR DÖNNINGHAUS, Das Bild des „inneren Feindes“ im Ersten Weltkrieg oder die antideutschen Pogrome in Moskau vom 26.–29. Mai 1915, in: Die Rußlanddeutschen in Rußland und Deutschland. Selbstbilder, Fremdbilder, Aspekte der Wirklichkeit, (Hrsg.) EL'VIRA BARBAŠINA – DIETMAR NEUTATZ – DETLEV BRANDES, Essen 1999, S. 16–34 (= Forschungen zur Geschichte und Kultur der Rußlanddeutschen, Sonderheft 9) bzw. den Beitrag desselben Autors in unserem Band: *Der Frost einer ganzen Metropole entlädt sich – die antideutschen Pogrome in Moskau im Mai 1915. Täter – Opfer – Zuschauer* (S. 235–248).

Getreide verlor.¹⁷ Noch schlimmer war in dieser Hinsicht die Situation derjenigen Großstädte, die ins Frontgebiet gerieten, auch wenn um sie keine großen Schlachten geschlagen wurden. Hier ist für Ostmitteleuropa das Schicksal Warschaws exemplarisch, das 1915 durch die abziehende russische Armee zerstört und geplündert wurde und dann in einem katastrophalen Zustand dem Schicksal und den vorrückenden – in diesem Falle erstaunlich rational denkenden und handelnden – Deutschen überlassen wurde.¹⁸

Die in den letzten zwei Jahrzehnten publizierten Forschungen zeigen klar, dass der weltumspannende militärische Konflikt das Leben in den metropolitanen Großstädten grundlegend veränderte, ihre Wirtschaft erschütterte, die soziale Situation ihrer Einwohner stark beeinträchtigte und die Aufgaben der Selbstverwaltung erheblich modifizierte bzw. in manchen Fällen die Rolle dieser Städte in ihren jeweiligen nationalen Gesellschaften transformierte.¹⁹ Das Prager Symposium haben wir deswegen konzeptionell auf die Frage zugeschnitten, wie sich der Weltkrieg im Leben der Bevölkerung der böhmischen Landesmetropole, der damals mehr als 600 000 Einwohner zählenden Prager Agglomeration, niederschlug. Dabei interessierte uns vor allem der Vergleich mit den europäischen Staats- und Landesmetropolen ähnlicher Kategorie, insbesondere Wien und Warschau, aber auch Krakau, Lwiv, Moskau, Berlin oder Amsterdam, bzw. mit einer Reihe von funktionell vergleichbaren städtischen Regionalzentren.

Die Fragen, die sich in diesem Kontext aufdrängen, sind zahlreiche: Das Themenspektrum reicht von der zweckmäßigen Reorganisation der Stadtverwaltungen und Selbstverwaltungen über den Kampf der Kommunalpolitik gegen die rücksichtslose und den Bedürfnissen der Großstädte gegenüber weitgehend gleichgültige staatliche und

¹⁷ Vgl. in diesem Band ANDREAS WEIGL, *Versorgungsnot. Kriegsfolgen als Herausforderung für die kommunale und staatliche Verwaltung in der k. k. Haupt- und Residenzstadt Wien in der ersten Kriegshälfte (August 1914 – Sommer 1916)* (S. 249–266).

¹⁸ Vgl. MARTA POLSAKIEWICZ, *Warschau im Ersten Weltkrieg: Deutsche Besatzungspolitik zwischen kultureller Autonomie und wirtschaftlicher Ausbeutung*, Marburg 2015, S. 39–47.

¹⁹ Sehr komplex betrachtet diese Situation in einem gesamteuropäischen Maßstab in unserem Band CHRISTOPH CORNELIBEN, *Die Großstädte im „Großen Krieg“ – ein Forschungsüberblick* (S. 27–48). Zur Frage des Kriegsalltags vgl. in unserem Band SABINE MECKING, *Kriegsalltag in Westfalen. Die Provinzialhauptstadt Münster im Ersten Weltkrieg* (S. 141–159).

militärische Macht bis hin zur Ausbeutung des ökonomischen Potentials der Städte zugunsten des Kriegs, ohne Berücksichtigung der Folgen.²⁰ Es geht allerdings nicht nur um die kommunale Wirtschaft. Die Großstädte als Orte von Privatinvestitionen litten im Krieg sowohl unter dem Abfluss des freien Kapitals als auch unter der Streichung von Ausgaben für Luxus und Repräsentation, einschließlich des Bausektors. Es muss daher auch gefragt werden, wie sich die Einberufung der Massen von Bauarbeitern und spezialisierten Handwerkern an die Front auf den Alltag und das Lebensniveau der ärmsten Schichten auswirkte. In welchem Maße waren die Tausenden von Arbeiter- und Tagelöhnerfamilien von der Baukrise betroffen, die u. a. durch das Abziehen des Betriebs- und Investitionskapitals zugunsten von Kriegsanleihen und Rüstungsinvestitionen ausgelöst wurde? Wie wandelte sich die Belastung der Industrie zunächst durch die Musterung qualifizierter Arbeiter in die Armee und bald darauf durch die erhöhten Ansprüche an die Erledigung umfangreicher militärischer Aufträge? Können überhaupt Fälle konstatiert werden, in denen die Städte (also nicht nur einzelne Unternehmer) vom Krieg und den Rüstungs-, Ausrüstungs- oder militärischen Bauaufträgen profitierten? Wie kann eigentlich im Rahmen der Sozialgeschichte der Städte der Einsatz von Frauen und Jugendlichen in den Waffen- und Munitionsfabriken beurteilt werden? Wie kann die massenhafte, dabei größtenteils nur vorübergehende Tätigkeit von Frauen in der Produktion, in Behörden und im öffentlichen Dienst gewertet werden? Und wie ihre den weiblichen Alltag belastenden, in gewissem Sinne aber auch ihre emanzipatorischen Folgen?

²⁰ Die Situation in Prag wurde offenbar relativ gut bewältigt. Vgl. dazu exemplarisch in diesem Band JAROSLAV JÁSEK, *Vodovody a kanalizace na území válečné Prahy a v okolních obcích – jejich provoz a kvalita* [Wasserleitungen und Kanalisationen auf dem Gebiet Prags und der umliegenden Gemeinden während des Ersten Weltkriegs – ihr Betrieb und ihre Qualität], (S. 287–295), wo der Autor sagt: „Wie die veröffentlichten Berichte über die Kanalisationsarbeiten in den Jahren 1914 bis 1918 beweisen, hatte die teilweise Begrenzung der Angestelltenzahl keine sichtbare Auswirkung auf das Niveau der Dienstleistungen für die Bevölkerung. Lediglich die Instandhaltung der Einrichtungen wurde auf ein Minimum begrenzt, und bei großen Störungen halfen insbesondere bei den Grabungsarbeiten Soldaten. Auch neue Investitionen erfolgten nach den ursprünglichen Projekten, aber mit einer langsameren Realisierung. Es fehlten spezialisierte Maurer für den Bau von Kanälen und weitere Professionen.“

Die Tatsache, dass die Führungseliten der Staaten, die sich in den Weltkonflikt stürzten, die Rolle und die Bedeutung der Städte nicht zur Kenntnis nahmen, zeigte sich auch darin, dass die Armeemusterungen ohne Rücksicht auf die zivile Funktion der einberufenen Reservisten und ihre Bedeutung für die Aufrechterhaltung des Betriebs der Städte als technische Organismen erfolgten. Es handelte sich dabei um Mitarbeiter der städtischen Elektrizitäts- und Gaswerke, um das Personal der städtischen Verkehrswerke, aber auch etwa um Fachleute für Wasserleitungen und die Kanalisation. Wollen wir einen Vergleich bemühen, so können wir sagen, dass das großstädtische Dampfschiff vom Staat plötzlich und radikal eines Großteils seiner Besatzung und Ausrüstung beraubt wurde, ohne dass sich irgendjemand die Frage gestellt hätte, ob ihm dadurch nicht das Kentern drohte. Fügen wir noch hinzu, dass diese ohnehin nicht einfache Situation des „Betriebs“ der Großstädte durch die Konfiskation der Pferde für Armeezwecke noch wesentlich verschlimmert wurde. Im Ersten Weltkrieg spielten zwar Motoren bereits eine nicht geringe Rolle, der Großteil des örtlichen Verkehrs an der Front und umso mehr im Hinterland stützte sich jedoch immer noch auf die massenhaft eingesetzte Pferdezugkraft.²¹

Es ging jedoch nicht nur um das Einrücken von Arbeitern und kommunalen Fachleuten in die Armee, von der die politische Repräsentation und die Bevölkerung vielleicht aller beteiligten europäischen Staaten – vielfach begeistert, immer jedoch fälschlich – im Sommer 1914 annahm, dass sie bis zum Herbst siegreich wieder nach Hause zurückkehren würde. Die Folgen des unerwartet langen Krieges zeigten sich auch indirekt. Vor eine notwendige berufliche Veränderung wurden etwa diejenigen gestellt, die in den akademischen Metropolen bisher (gut) von der Bewirtung des tausendköpfigen studentischen Elements gelebt hatten. In eine Existenzkrise gerieten plötzlich Untervermieter, Inhaber studentischer Restaurants und Cafés oder Händler, die der zwar eher finanzschwachen, aber zur Wahrung des traditionellen gesellschaftlichen und kulturellen Prestiges notwendigerweise nicht wenig investierenden Studentenschaft

²¹ Der Kenner der Wiener Situation merkt dazu an: „Das Transportproblem dehnte sich bald auch auf den innerstädtischen Verkehr aus, nicht nur, weil Pferde für den Heeresbedarf requiriert wurden, sondern vor allem auch, weil selbst bei dem geringen Pferdebestand in Wien viele Gespanne nicht ausfahren können, weil es an den nötigen Kutschern fehlt [...]“. Vgl. A. WEIGL, *Versorgungsnot*, S. 254.

alles, von der Literatur bis hin zur gesellschaftlichen Garderobe, beschafft hatten. In welchem Maße konnten diese Einbußen durch die Umorientierung des Angebots auf die früher eher wenigen und nur geduldeten, nunmehr aber durch die Umstände auch zahlenmäßig gestärkten Studentinnen kompensiert werden, die jetzt die Hörsäle zu bevölkern begannen? In welchem Maße konnten die zahlreichen Offiziere und Mannschaften der vorübergehend in den Städten stationierten Einheiten oder das Personal der ständigen Armeeeinrichtungen, die hier für die Zeit des Krieges angesiedelt wurden, die bisherige Kundschaft des Beherbergungs- und Dienstleistungsgewerbes substituieren?

In welchen Hinsichten ersetzte die Armee, ggf. später die (auch zwangseingesetzten und durch Gefangene ergänzten) Arbeiterkontingente der wichtigen Fabriken die bisherige männliche Zivilbevölkerung der Großstädte? Die Infrastruktur der Kaffeehäuser, Gaststätten und Bordelle passte sich der neuen Situation sicher schnell an. Inwiefern war eine solche Flexibilität aber im Falle weiterer Betriebe und Institutionen möglich? Und in welchem Maße verdrängte im Gegenteil dieses neue „Publikum“ die bisherige Zivilgesellschaft aus ihrem Dienstleistungsnetzwerk? Hierbei ging es nicht nur um Kneipen, sondern etwa auch um die zivile Kapazität der Krankenhäuser. Wie gestaltete sich die „Konkurrenz“ der normalen Kranken mit den verwundeten Soldaten, die von der Front in die Städte geschickt wurden? Wie veränderte sich das Personal der Krankenhäuser nach der Einberufung einer großen Zahl von Ärzten und sogar Medizinstudenten in die Feldlazarette?²² Das sind eine ganze Reihe von Fragen, für die wir allerdings bisher kein Gegengewicht an Antworten haben, die auf der Basis von Quellenforschungen gewonnen worden wären. Vielleicht ist es aber dennoch nützlich, diese Desiderata zu formulieren und so einen Impuls dafür zu geben, die Palette der Forschungsthemen zu erweitern.

²² Nur zur Illustration sei daran erinnert, dass im damals preußischen Breslau gleich im ersten Kriegsjahr über 70 % der Studenten der dortigen Universität in die Armee einrückten. Am Ende des Krieges stieg dieser Prozentsatz auf 75, wobei auch Medizinerinnen in den Armeedienst berufen wurden. Vgl. *Księga pamiątkowa jubileuszu 200-lecia utworzenia Państwowego Uniwersytetu we Wrocławiu II* [Gedenkbuch anlässlich des 200-jährigen Gründungsjubiläums der Staatlichen Universität in Breslau II]. *Universitas litterarum Wratislaviensis 1811–1945*, (ed.) JAN HARASIMOWICZ, Wrocław 2013, S. 82–121, hier S. 103.

Der Krieg veränderte ebenfalls die kulturelle Atmosphäre des großstädtischen, insbesondere dann des metropolitanen Milieus wie auch die Mentalität der ständigen Einwohnerschaft und der „Kriegsgäste“ jeglicher Art. Gerade hier kreuzten sich die meisten offiziellen und privaten, gedruckten, mündlich überlieferten, geflüsterten und aus dem Ausland geschmuggelten Nachrichten von den Schlachtfeldern ebenso wie aus den „hohen“ politischen und wirtschaftlichen Kreisen. Konzentriert wirkten hier aber auch die Militärpropaganda und insbesondere die Zensur. Die liberale städtische Gesellschaft wurde von der verstärkten Militär- und Polizeimacht diszipliniert. Dabei wandelte sich das Publikum in nicht geringem Maße. So wurde das weibliche Element sichtbar, die Anzahl der mit dem örtlichen oder allgemeiner mit dem städtischen Milieu nicht verwachsenen Arbeiter, ggf. der Flüchtlinge (sofern sie nicht in Flüchtlingslagern hinter den Grenzen der Großstädte separiert wurden) nahm zu.²³ Unübersehbar war in den Straßen die Anwesenheit der Masse von Verletzten, Urlaubern, aber auch von dauerhaft verstümmelten Soldaten. Die Männer in Uniform wollten sich in den Städten u. a. für die Entschädigungen, den Stress und das Leiden der Front entschädigen. Sie kamen wie aus einer anderen Welt und modifizierten in vielerlei Hinsicht nicht nur den öffentlichen Raum, sondern auch den Schwarzmarkt und die Unterwelt der Großstädte in den Kriegsjahren.

Zugleich mussten jedoch die städtischen und die für die Städte zuständigen Behörden im Sinne der Stabilisierung der Gesellschaft „Normalität“ vortäuschen. Und auch die Stadtgesellschaft selbst strebte danach, die Angst, Anspannung und immer mehr auch die offensichtliche Not u. a. durch Kulturaktivitäten zu kompensieren. Die Flüchtlinge aus den Frontgebieten und die uniformierten Militärgäste wollten (und sollten!) sich jedoch auch amüsieren – schon, um die allgegenwärtige Todesangst zu vergessen. Paradoxerweise erlebten so viele Großstädte in Zeiten der Kriegsnot eine bemerkenswerte Kulturkonjunktur.²⁴

²³ Vgl. für das Wien der Kriegsjahre BEATRIX HOFFMANN-HOLTER, *Jüdische Kriegsflüchtlinge in Wien*, in: *Asylland wider Willen. Flüchtlinge in Österreich im europäischen Kontext seit 1914*, (Hrsg.) GERNOT HEISS, Wien 1995, S. 45–59.

²⁴ Vgl. dazu in diesem Band MAREK PODLASKI, *Theateralltag im Ersten Weltkrieg. Die Berliner Metropole und die westpreußische Provinz* (S. 411–423).

Der Tod meldete sich allerdings unaufhörlich zu Wort, sei es in der Tagespresse durch regelmäßige Behördenmeldungen über Gefallene, Verletzte und Vermisste oder durch Briefe von den Fronteinheiten, die die Familien über den Tod ihrer Angehörigen informierten. Es wurde jedoch auch direkt in der Stadt gestorben. Nicht nur in den Militärkrankenhäusern für die aus der Kampfzone hierhin verlegten Verletzten war der Tod ein täglicher Begleiter, sondern immer öfter auch in den Haushalten der Großstadtbevölkerung, wo insbesondere in den letzten beiden Kriegsjahren Hunger,²⁵ Kälte, Erschöpfung und Epidemien, am Kriegsende dann die Welle der Spanischen Grippe zahlreiche Todesopfer forderten.²⁶ Das großstädtische Leben, und zwar auch in den Mittel- und Oberschichten der Gesellschaft, die durch die zunächst freiwilligen, dann erzwungenen Kriegsanleihen pauperisiert worden waren, verwandelte sich in einen immer härteren Kampf ums bloße Überleben. Gerade diese Thematik ist in unserem Band durch eine Reihe interessanter Beiträge vertreten.²⁷

Weder die Anstrengungen der Militärverwaltung, die nicht nur in den österreichischen Ländern die Form einer Militärdiktatur

²⁵ Zur Frage der Lebensmittelversorgung vgl. exemplarisch für Deutschland ARNULF HUEGEL, *Kriegsernährungswirtschaft Deutschlands während des Ersten und Zweiten Weltkrieges im Vergleich*, Konstanz 2003, insbes. S. 122–184; für Wien MARION BREITER, *Hinter der Front. Zur Versorgungslage der Zivilbevölkerung im Wien des Ersten Weltkrieges*, Studien zur Wiener Geschichte. Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Stadt Wien 50, 1994, S. 229–267.

²⁶ Zum Sterben der Zivilbevölkerung (von den geschätzten 22 Millionen Todesopfern waren etwa 13 Millionen Zivilisten) während des Krieges vgl. MASSIMO LIVI BACCI, *Populace v evropské historii* [Die Population in der europäischen Geschichte], Praha 2003, S. 211. Zu der Problematik der verheerenden Pandemie der Spanischen Grippe vgl. NIAL P. A. S. JOHNSON – JUERGEN MUELLER, *Updating the Accounts: Global Mortality of the 1918–1920 „Spanish“ Influenza Pandemic*, Bulletin of the History of Medicine 76/1, 2002, S. 105–115; ECKARD MICHELS, *Die „Spanische Grippe“ 1918/19. Verlauf, Folgen und Deutungen in Deutschland im Kontext des Ersten Weltkrieges*, Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 58, 2010, S. 1–33.

²⁷ Vgl. ANDREAS WEIGL, *Eine Stadt stirbt nicht so schnell. Demographische Fieberkurven am Rande des Abgrunds*, in: *Im Epizentrum*, (Hrsg.) A. PFOSER – A. WEIGL, S. 62–71, und die folgenden Beiträge in diesem Band: JAN HORSKÝ, *První světová válka a populace velkoměst (příklad Prahy)* [Der Erste Weltkrieg und die Bevölkerung der Großstädte (das Beispiel Prag)] (S. 323–338); KAREL ŘEHÁČEK, *Válkou vyvolané populační proměny a jejich důsledky v Plzni v letech 1914–1918* [Durch den Krieg verursachte Bevölkerungsveränderungen und ihre Folgen in Pilsen 1914–1918] (S. 375–395); BARTOSZ OGÓREK, *Scarred by War. Consequences of the Great War for the Population of Kraków – Anthropometric Evidence* (S. 359–374).

annahm, noch die extreme Not und Erschöpfung der Bevölkerung konnten jedoch das städtische politische Leben zum Ersticken bringen. In Österreich lebte die politische Sphäre bereits nach dem Tod Franz Josephs deutlich auf. Gesamteuropäisch nahm das politische Engagement der traditionellen Eliten (einschließlich der Funktionäre der Sozialdemokratie) wie auch neuer gesellschaftlicher Gruppen und Schichten gegen Ende des Krieges bisweilen dramatisch rohe und grobe Formen eines Machtkampfes an.²⁸ Der Wandel des politischen Modus wurde durch die Tötung eines wesentlichen Teils der jungen Angehörigen der bisherigen politischen Eliten im Krieg, die Relativierung der bisher sicher geglaubten Werte und die nun ermöglichte aktive politische Partizipation eines breiteren Spektrums von „Spielern“ verursacht sowie durch die Tatsache, dass Männer die politische Szene betraten, die durch die fatale Erfahrung der Kriegsgräuere gezeichnet waren.

* * *

Bei der Konzipierung der Konferenz haben wir versucht, einige Fragenblöcke zu formulieren, die sich regionenübergreifend sowohl auf die oben angedeuteten Probleme als auch und besonders auf die Bevölkerung der Großstädte beziehen. Die Referate bzw. die überarbeiteten schriftlichen Beiträge konnten diese selbstverständlich nicht in synthetisierender Weise behandeln; zugleich vermochten sie aber, in Bezug auf diese oder jene Großstadt, zumindest punktuelle Antworten zu geben. Wir sind überdies davon überzeugt, dass es sich lohnt, in zukünftigen Forschungen auf diese Fragen zurückzukommen:

Fragen wir uns zunächst: „**Wer waren die Entscheidungsträger?**“ Wie gingen die Städte in den Krieg? Existierte überhaupt irgendeine Staats- oder Landespolitik, die mit Vorsprung definiert hätte, in welchem Maße aus den zentralen Großstädten Kapital wie „Menschenmaterial“ abgeschöpft werden kann und was den Städten belassen werden muss, damit sie ihre gesamtgesellschaftliche/gesamtstaatliche Funktion erfüllen können? Entwickelten die Großstädte im Sommer 1914 oder wenigstens später, als sich zeigte, dass der Krieg lange dauern würde, ihre eigene Strategie, um den Krieg zu

²⁸ Vgl. in unserem Band die Analyse der brisanten Situation in dem gesamteuropäisch wichtigen norddeutschen Hafenzentrum Hamburg: CHRISTOPH STRUPP, *Der Erste Weltkrieg als Katalysator politischen und administrativen Wandels in Hamburg* (S. 113–140).

überleben?²⁹ Oder deckte die kommunale Sphäre dauerhaft nur ad hoc die finanziellen, materiellen und menschlichen Verluste?

Weiter interessiert uns: „**Wer ging in den Krieg?**“ Wir wissen eigentlich überhaupt nicht, wen konkret (d. h. welche Professionen, in welchem Maße welche sozialen Schichten und Bildungsgruppen) der Krieg den Städten entzog und wer oftmals aus einer ganzen Reihe von Gründen (Tod auf dem Schlachtfeld oder infolge von Verletzung und Erkrankung, Jahre in Gefangenschaft, langjähriger Aufenthalt im Ausland etc.) nicht wieder in sie zurückkehrte. Zum Beispiel wissen wir für die böhmische Metropole nicht einmal, wer die Gefallenen und Verstümmelten waren, wie viele sie waren, welchen sozialen Gruppen und städtischen Milieus sie angehörten. Mindestens für Prag zeigte sich nämlich, dass es nicht einfach bzw. vielleicht gar nicht möglich ist, auf Basis der bekannten Quellen überzeugende Ergebnisse in diese Richtung zu erzielen.³⁰ Die Situation wird ferner durch die Tatsache kompliziert, dass viele Soldaten nach ihrer Heimatzuständigkeit in die Einheiten berufen wurden und nicht nach dem Wohnort.

Die dritte Frage lautet: „**Wie bezahlte die akademische und kulturelle Sphäre den Krieg?**“ Bekanntlich zog ein außerordentlich hoher Prozentsatz von Hochschulstudenten und der jungen großstädtischen Intelligenz allgemein – freiwillig oder gezwungenermaßen – ins Feld, eine sozioprofessionelle Gruppe also, die einen außerordentlichen Einfluss auf die Gestaltung des politischen, kulturellen und wirtschaftlichen Lebens der Stadt hatte. Daneben handelte es sich um eine kultiviert-intellektuelle, wirtschaftlich bedeutende Konsumgruppe. Welche Folgen hatte der Abzug dieser gebildeten jungen Männer für die Großstädte? Gerade die junge Intelligenz, die zumeist auf die Offiziersposten ins Militär einberufen wurden, hatte dabei in allen Armeen überproportional hohe Verluste zu beklagen. Wie reagierte die zeitgenössische Publizistik, die Öffentlichkeit, die städtische intellektuelle und kulturell-künstlerische Sphäre darauf?

Fragen wir uns allerdings auch: „**Wer blieb zurück?**“ Wer ergänzte die fachmännische „Besatzung“ der Großstädte, um ihren

²⁹ Vgl. dazu die sehr instruktive Passage in einem der Schlüsselbeiträge in diesem Band: A. WEIGL, *Versorgungsnot* (S. 249–266).

³⁰ Eine Aufschlüsselung der in der Presse publizierten Gefallenen-, Vermissten- und Kriegsgefangenenlisten erwies sich aufgrund der Informationsheterogenität dieser Quellen als für eine metropolitane Großstadt praktisch nicht realisierbar.

(mindestens technischen) Betrieb aufrechtzuerhalten? Es sei daran erinnert, dass etwa im deutschen Milieu viele bedeutende Fachleute freiwillig und direkt in den ersten Tagen des Krieges einrückten. Wie verlief danach in den Städten der Austausch der Funktionsebenen in den Kriegsjahren? Verblieb die Entscheidungsmacht in der kommunalen Sphäre vor allem in den Händen der „alten“ und militärisch „untauglichen“ Männer? Welche Folgen hatte dann der Krieg im Bereich der Frauenbeschäftigung, und zwar sowohl der beruflichen Frauenemanzipation als auch des weiblichen Zwangsarbeitseinsatzes? Und wie überstand die Stadtbevölkerung überhaupt den Krieg? Die Frage der Versorgung der Bevölkerung und der Populationsveränderungen in der Zeit des Weltkriegs war das Thema einer großen Gruppe von Referaten und einer der Schwerpunkte unserer Tagung.

Wir stellten uns allerdings auch die Frage, welche Auswirkungen die Umwälzungen in der Schlussphase des Krieges auf das Innenleben und das Funktionieren der Selbstverwaltung der Großstädte hatten. Bereiteten sich die Großstädte der kriegsführenden Staaten auf die Probleme des Übergangs zum Frieden vor? Über Prag wissen wir, dass hier – u. a. im Zusammenhang mit der Vorbereitung der Erklärung der tschechoslowakischen Eigenstaatlichkeit, also im Rahmen der Kooperation der Rathausgarnitur um Primator Karel Groš mit dem Nationalausschuss, der seit dem Sommer 1918 im Prager Gemeindehaus siedelte – gewisse Vorbereitungen stattfanden. War dies eine Ausnahme oder spielten die Eliten der wichtigsten Großstädte im Moment des Zerfalls der bisherigen Reichsstrukturen in den Staaten der Mittelmächte häufiger eine solche „überkommunale“ Rolle? Wie verlief zumindest dort, wo der „Große Krieg“ nicht direkt in einen Bürgerkrieg überging, die unmittelbare Nachkriegsdemilitarisierung?

Damit sind grundlegende Fragen verknüpft: Ist es möglich, in den zentralen Großstädten – quer durch Europa – „überindividuelle“, allgemeine Merkmale von Situationen, Problemen und ihrer Lösung zu identifizieren? Inwieweit ist ein Vergleich der Kriegssituation der Großstädte in einem europäischen Maßstab überhaupt möglich? Worin bestanden die wesentlichen inneren Unterschiede und wo können – trotz der unterschiedlichen Bedrohungslage – Parallelen im Leben der Großstädte ausgemacht werden, sei es nun derjenigen, die „im Frontgebiet“ lagen, oder jener im tiefen Hinterland?

Das Symposium bot dem Publikum ein breites Spektrum an interessanten Referaten. Ergiebige Diskussionen ermöglichten es, den Blick zu weiten und einen Vergleich quer durch die Regionen wie auch über Staatsgrenzen hinweg zu unternehmen. Dank der Zusammenarbeit des Prager Stadtarchivs mit der Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik, der Karls-Universität Prag, unseren geschätzten Wiener und Frankfurter Partner sowie einer ganzen Reihe polnischer, deutscher, niederländischer, slowakischer und tschechischer Referentinnen und Referenten eröffnete sich so die Möglichkeit, das Leben und die Probleme der Großstädte in der Katastrophe des Weltkriegs vor einem wahrhaft breiten europäischen Horizont zu betrachten.

* * *

Die Reihe der Studien in dem Konferenzband, den wir hier der Fachöffentlichkeit vorlegen, wird eingeleitet von einem thematisch sehr komplexen Überblick über die Forschungen zu den europäischen Großstädten in der Epoche des „Großen Kriegs“ aus der Feder des Frankfurter Experten für die moderne Geschichte unseres Kontinents Christoph Cornelißen. Im Bewusstsein eines Großteils der Öffentlichkeit und – leider – in nicht geringem Maße auch der Fachgemeinde spielte sich „das Wesentliche“ des Ersten Weltkriegs nur in Westeuropa ab. Der anschließende Beitrag der Warschauer Historiker Włodzimierz Borodziej und Maciej Górný stellt daher – in Hinblick auf die östliche und italienische Front – eine gewisse „Kompensation“ dar, beschäftigt er sich doch mit der dramatischen Situation der Bevölkerung wie auch der Selbstverwaltung der großen Städte bzw. den Übergriffen des Staates gegen Letztere in dem weiträumigen Gebiet zwischen Adria und Ostsee, also in „Ostmittel-“ und „Südosteuropa“.

Die Studien von Jana Konvičná und David Hubený leiten dann zu den einzelnen Fallstudien über und thematisieren das Prag der Kriegs- und Nachkriegsjahre. Konvičná bietet eine knappe Beschreibung der zentralen Probleme der Stadt im Zeitraum zwischen der Mobilisierung im Sommer 1914 und dem Kriegsende bzw. der unmittelbaren Nachkriegszeit, in der es zu einem Garniturwechsel im Prager Rathaus kam. Im Zentrum der Aufmerksamkeit stehen dabei die Fragen der Versorgung und der Sozial- und Gesundheitspflege. Die Autorin betont die Aktionsfähigkeit und Kompetenz des

Stadtrats in dieser nicht einfachen Zeit wie auch dessen Fähigkeit, die – vor dem Krieg in zentralen Bereichen modernisierte – Stadt zu finanzieren, zu organisieren und sowohl die Lebensmittelversorgung als auch die Gesundheitsversorgung trotz des gestiegenen Bedarfs aufrechtzuerhalten. Ergänzt wird dieser Blick in das Prag der Kriegszeit durch den Ausblick von David Hubený auf die unmittelbare Nachkriegszeit und die Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit in den Jahren 1918–1920.

Wien war als Hauptstadt des Habsburgerreiches gewissermaßen das richtungsweisende (oder vielmehr warnende) Vorbild für alle anderen Städte der Monarchie. Nicht nur bestanden zwischen ihnen zahlreiche persönliche Bande, die von der hohen Politik, Bürokratie, Journalistik oder akademischen Sphäre bis hin zu den Arbeiter- und ärmsten Angestelltenschichten reichten: Aus tschechischer Sicht machten die hunderttausend in Wien lebenden und arbeitenden Tschechen die Donaumetropole darüber hinaus zu einer der größten tschechischen Städte. Alfred Pfoser und Andreas Weigl, die in unserem Band das Wien der Kriegszeit behandeln, haben sich die Aufgabe dahingehend geteilt, dass Ersterer sich vor allem der Tätigkeit des Wiener Rathauses und dem breiten Maßnahmenspektrum der kommunalen Selbstverwaltung widmet, die sich aufgrund der Umstände nicht nur um die stabile Wiener Bevölkerung kümmern musste, sondern auch um die in der Stadt Unterschlupf suchenden etwa 200 000 Flüchtlinge aus Galizien sowie um die Masse der verletzten Soldaten. Andreas Weigl hingegen richtet sein Hauptaugenmerk auf die zentralen Versorgungsprobleme, und das sowohl allgemein als auch in Mikrosonden in den Alltag der Bevölkerung in den Kriegsjahren. Die Autoren zeigen, dass die Lage der Wiener Bevölkerung spätestens seit 1916 den Charakter einer sozialen Krise annahm. Zu schweren Versorgungsproblemen kamen noch eine Tuberkulose-Epidemie sowie 1918 die Spanische Grippe hinzu. Die offensichtlichsten Opfer der Kriegskatastrophe waren die Kinder – auch wenn das Rathaus sich intensiv darum bemühte, ihre Situation zu verbessern.

Christoph Strupp entführt die Leser dann in die norddeutsche Hafenstadt und Millionenmetropole Hamburg, die zweitgrößte – und bis dahin selbstständig verwaltete – Stadt des Wilhelminischen Reiches. Der Krieg brachte Hamburg zum einen die erzwungene Koexistenz seines Senats mit dem stellvertretenden Generalkommando

im nahegelegenen Altona, zum anderen Veränderungen der traditionellen Struktur der Stadtverwaltung. So wurden in ihrem Rahmen vier Sonderkommissionen eingesetzt, die zur Aufgabe hatten, die sozialen und Versorgungsprobleme der Stadt zu bewältigen. Der Krieg veränderte allerdings auch die politische Atmosphäre der bisher liberalen, elitären Stadt: So wurde es notwendig, die starke Position der Sozialdemokratie anzuerkennen und die Stadtverfassung wie auch das Wahlrecht entsprechend zu ändern.

Sabine Mecking nimmt anschließend den Kriegsalltag in der westfälischen Hauptstadt Münster in den Blick. Für dieses hunderttausend Einwohner zählende preußische (allerdings katholische) Zentrum mit einer großen Militärgarnison war die starke Militarisierung der überwiegend monarchistisch gesonnenen, preußisch-nationalen Bevölkerung und insbesondere der städtischen Eliten charakteristisch. Auch wenn bereits seit 1916 klar war, welche große Belastung der Krieg für die Stadt darstellte, blieb diese „Provinzgroßstadt“ dem Kaiser treu ergeben.

Der Beitrag von Frank M. Schuster über die mittelpolnische Textilindustriemetropole Lodz lenkt den Blick dann wieder nach Osten. Dieses Zentrum für die Bearbeitung und den internationalen Export von Baumwollstoffen gehörte im Jahr 1914 noch zum Russischen Reich. Der Krieg stürzte das polnisch-russisch-jüdisch-deutsche Lodz in eine schwere Wirtschaftskrise, auch, weil die Stadt bereits Ende 1914 von der deutschen Armee besetzt wurde, die über sie mit harter Hand herrschte und sich ihr ökonomisches Potential zunutze machte. Die brutale Okkupation brachte eine Versorgungs-, Gesundheits- und soziale Katastrophe über die Stadt, von der sie sich noch lange bis in die Nachkriegszeit hinein erholen musste.

Die zwei darauffolgenden Beiträge von Konrad Meus und Łukasz Tomasz Sroka thematisieren die Situation in der Hauptstadt Galiziens, dem zweihunderttausend Einwohner zählenden Lemberg (Lviv). Die Stadt wurde bereits zu Beginn des Krieges von der russischen Armee erobert, geplündert und einem harten Okkupationsregime unterworfen. Nach einem knappen Jahr ging sie dann wieder in österreichische Hände über. Während Meus die wichtige Rolle der Handelskammer für die Neubelebung der Lemberger Wirtschaft nach dem Ende der russischen Besatzung aufzeigt, bietet Sroka eine kurze Übersicht über die Geschichte Lembergs seit dem 19. Jahrhundert bis in die Zeit der russischen Okkupation und wirft ein Licht auf die

komplizierten Verhältnisse in dieser polnisch-ukrainisch-jüdischen Stadt. Die nationalen Konflikte in der Schlussphase des Krieges mündeten im November 1918 unter anderem in ein international intensiv rezipiertes antijüdisches Pogrom. Die diffizile Situation und die Beziehungen der Stadt zum neuen polnischen Staat führten nach 1918 dazu, dass Lemberg von einer Schlüsselstadt zu einem gewöhnlichen Regionalzentrum „degradiert“ wurde.

Den Blick am weitesten nach Osten richtet Victor Dönninghaus in seinem Aufsatz über das riesige, für die Stadt wie auch für die Kriegsindustrie vernichtende, vermeintlich antideutsche, in Wirklichkeit allerdings allgemein xenophobe, gegen alle Ausländer gerichtete Pogrom in Moskau im Jahr 1915. Die quellengestützte Studie untersucht sowohl die ethnische und soziale Struktur der Opfer dieses Exzesses, der schließlich von der herbeigerufenen Armee beendet werden musste, als auch den Kreis und die Mentalität der Täter sowie des gleichgültigen bis applaudierenden russischen Publikums.

Die Versorgungsproblematik steht im Zentrum des Beitrags von Gabriela Dudeková, die systematisch die Situation des für die Versorgung des nahegelegenen Wiens zentralen oberungarischen Industriezentrums Pressburg (heute Bratislava) analysiert. Die Autorin untersucht den Adaptationsprozess der kommunalen Selbstverwaltung an den Kriegsmodus, die administrativen Übergriffe des Staates und die Versorgungsnot. Dabei richtet sie ihr Augenmerk auf ein wichtiges Thema, das auch für Prag und Wien von Relevanz ist, nämlich die Selbstversorgung der hungernden Stadt – sei es nun dominant in kommunaler Regie (wie dies etwa für Prag galt) oder mit einem Akzent auf den Aktivitäten der Bevölkerung.

Der bewanderte Kenner der Geschichte der Prager Wasserleitungen und Kanalisationen Jaroslav Jásek wiederum legt uns ein komplexes Bild über die Pflege der Prager Rohrinfrastruktur vor, die für die Gesundheits- und Versorgungssituation der Großstadt schicksalhaft wichtig und in der Kriegszeit gut gesichert war. Die Studien zur Problematik der Versorgung und dem ökonomischen Hinterland der Städte werden abgeschlossen von dem Beitrag Stanislav Knobs über die Spezifika des Kriegsalltags in der Ostrauer Industrieagglomeration.

Der thematische Block zu Mortalität, Gesundheit und Populationswandel der großstädtischen Bevölkerung wird in unserem Band eingeleitet von Jan Horský, der sich dem demographischen Wandel

Prags in den Kriegsjahren widmet. Der Krieg brachte Prag um ca. 6 % seiner männlichen Bevölkerung. Die Mortalität erhöhte sich in den Kriegsjahren gegenüber dem Jahr 1913 allgemein um 36 %, zudem wurden im Krieg jährlich ca. um ein Drittel weniger Kinder geboren als im letzten Vorkriegsjahr. Wie die Volkszählung des Jahres 1921 zeigte, regenerierte sich die Großstadt nach dem Krieg allerdings schneller als der Rest des Landes. Die meisten Frauen, die im Krieg die Männer noch in verschiedenen Professionen hatten „vertreten“ müssen, kehrten ebenfalls in ihren traditionellen Alltag zurück.

Der Düsseldorfer Medizinhistoriker Jörg Vögele wendet sich dann unter dem provokativen – auf die zeitgenössische Gesundheitspublizistik verweisenden – Titel „Krieg ist gut für Babys“ der Frage der Säuglingssterblichkeit zu. Die Kriegsproblematik in der niederrheinischen Metropole betrachtet er dabei in einen gesamtdeutschen Kontext und setzt sie in einen Zusammenhang mit der Entwicklung der Geburtenrate und Säuglingssterblichkeit seit Beginn des 20. Jahrhunderts. Ein großes Problem stellten die Erkrankungen des Verdauungstraktes derjenigen Kinder dar, die nicht gestillt, sondern künstlich ernährt wurden. Ihre Sterberate betrug ein Siebenfaches der gestillten Kinder. Der durch den Krieg verursachte Mangel an Milch erhöhte radikal den Anteil derjenigen Mütter, die ihre Neugeborenen stillten. Dies führte – paradoxerweise in einer Zeit der Not – zu einer wesentlichen Verbesserung ihrer Gesundheit. Der drastische Geburtenrückgang löste überdies breite gesellschaftliche, kommunale und schließlich auch staatliche Initiativen zur Unterstützung der Mütter und ihrer Säuglinge bzw. kleinen Kinder allgemein aus. Der Gesundheitsthematik widmet sich in seinem Beitrag auch Bartosz Ogórek, der den Gesundheitszustand und die Folgen der drastischen Hungersnot bzw. der Arbeitsbelastung der Mütter wie der Heranwachsenden in der kleinpolnischen Hauptstadt Krakau in der Kriegs- und Nachkriegszeit in den Blick nimmt.

Dieser Themenblock wird abgeschlossen durch die Beiträge von Karel Řeháček und Martina Halířová. Während Ersterer, gestützt auf seine grundlegenden Forschungen zum Kriegsalltag in Pilsen, den demographischen Wandel in dem westböhmisches Rüstungszentrum skizziert, beschreibt Halířová die nicht einfache Koexistenz der böhmischen Industriestadt Pardubice mit dem innerstädtischen Areal des militärischen Barackenkrankenhauses.

Marek Podlasiak bereicherte das Repertoire der Konferenz wie auch des vorliegenden Bandes um die kulturelle Dimension des Kriegsalltags. Gestützt auf das heute im Grunde bereits klassische Buch von Martin Baumeister vergleicht er in seinem Aufsatz das Theaterleben der Kriegszeit im kaiserlichen Berlin mit dem Alltag des deutschen Theaters im damals westpreußischen Thorn (Toruń).³¹ Nach dem Schock der ersten Kriegswochen folgten die schnelle Rückkehr des Theaters zum Vollzeitbetrieb und anschließend der Übergang zum dauerhaften Einsatz des politisierten und aktualisierten Theaters als Instrument der nationalen Kriegspropaganda. Das Theater diene allerdings – insbesondere aufgrund der Konjunktur der Operetten – immer mehr vor allem der psychischen Entspannung breiter Kreise der städtischen Bevölkerung.

Abgeschlossen wird der Band von kleineren Beiträgen, die ausgewählten Aspekten der Kriegszeit in den böhmischen Ländern gewidmet sind. Milada Sekyrková betrachtet die Folgen des Kriegs für die tschechischen Technischen Hochschulen und konkret das tragische Schicksal des Mathematikprofessors František Velíšek, der bereits zu Beginn des Krieges fiel. Jiří Vlasák schließlich bietet uns mittels der einzigartigen Aufzeichnungen des Prager Schusters Josef Hroch einen Einblick in den Kriegsalltag der böhmischen Metropole.

³¹ MARTIN BAUMEISTER, *Kriegstheater. Großstadt, Front und Massenkultur 1914–1918*, Essen 2005.

DOCUMENTA PRAGENSIA XXXV

2016

Řídí Olga Fejtová a Jiří Pešek

NEZMĚRNÉ ZTRÁTY A JEJICH ZVLÁDÁNÍ OBYVATELSTVO EVROPSKÝCH VELKOMĚST A I. SVĚTOVÁ VÁLKA

Stati a rozšířené příspěvky z 33. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy, Wiener Stadt- und Landesarchiv, Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien a Lehrstuhl für Neueste Geschichte der Goethe-Universität Frankfurt am Main ve dnech 7. a 8. října 2014 v Clam-Gallasově paláci v Praze

Editoři Olga Fejtová, Václav Ledvinka, Martina Maříková a Jiří Pešek

Redakční úpravy Olga Fejtová a Martina Maříková.
Redakce a jazyková úprava Jaroslav Havel a Nina Lohmann.
Šéfredaktorka Olga Fejtová.

Lektorovali Marek Ďurčanský a Milan Hlavačka.
Překlad abstraktů a resumé do angličtiny David Gaul.
Překlad resumé do němčiny a jazyková korektura německých a anglických textů Nina Lohmann.
Jazyková korektura slovenského textu Martina Hrdinová.

Pro Archiv hlavního města Prahy,
Archivní 6, 149 00 Praha 4 – Chodov,
[HTTP://WWW.AHMP.CZ](http://www.AHMP.CZ)

vydalo

SCRIPTORIUM®

spolek pro nekomerční vydávání odborné literatury,
252 41 Dolní Břežany čp. 397
[HTTP://WWW.SCRIPTORIUM.CZ](http://www.SCRIPTORIUM.CZ)
(jako svou 256. publikaci),
v Praze roku 2016.

Technická redakce, grafická úprava a sazba
Miroslav Veselka.

Obálka Marek Laštovka.

Vytiskl PBtisk Příbram.

Vydání první. Náklad 500 výtisků.

Počet stran 544, vyobrazení 42.

ISSN 0231-7443