

**DOCUMENTA PRAGENSIA  
XL**



**Řídí Olga Fejtová**

**Archiv hlavního města Prahy**

**MĚSTO SE BAVÍ –  
OD STŘEDOVĚKU DO ROKU 1848  
PRAHA JAKO CENTRUM KULTURNÍHO ŽIVOTA**

Stati a rozšířené příspěvky z 38. mezinárodní vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze, Filozofickou fakultou Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem a Instytutem Historii i Archiwistyki Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, ve dnech 22. a 23. října 2019 v budově Akademie věd České republiky v Praze

**Editori: Olga Fejtová, Martina Maříková a Jiří Pešek**

**A CITY ENTERTAINS ITSELF –  
FROM THE MIDDLE AGES TO 1848  
PRAGUE AS THE CENTRE OF CULTURAL LIFE**

Articles and longer works from the 38th international research conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History of the Academy of Sciences of the Czech Republic, the Faculty of Humanities of Charles University in Prague, the Faculty of Arts of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem and the Institute of History and Archival Studies of the Pedagogical University in Kraków on 22 and 23 October 2019 at the Academy of Sciences of the Czech Republic in Prague

**Edited by Olga Fejtová, Martina Maříková and Jiří Pešek**

**Praha 2021**

Šéfredaktorka: doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Redakční rada:

doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D., Mgr. Hana Gutová Vobrátilková, Ph.D.,  
prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D., Mgr. Petr Jíša (předseda), PhDr. Hana  
Jordánková, PhDr. Eva Kowalská, DrSc., doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc.,  
Dr. Robert Luft, PhDr. Miloslava Melanová, prof. Dr. hab. Zdzisław Noga,  
prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc., prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., doc. PhDr. Marie  
Ryantová, CSc., Prof. Dr. Simona Slanicka, Mgr. Tomáš Sterneček, Ph.D.,  
Univ.-Doz. Dr. Andreas Weigl

Lektorovali:

PhDr. Eva Kowalská, DrSc.  
prof. PhDr. Vít Vltnas, Ph.D.

© Archiv hlavního města Prahy, 2021

**ISSN 0231-7443**

**ISBN 978-80-86852-94-2**

*Titul je zařazen na European Reference Index for the Humanities  
and Social Sciences (ERIH PLUS)*

## OBSAH / CONTENTS / INHALT

OLGA FEJTOVÁ, Město se baví – od středověku do roku 1848. Praha jako centrum kulturního života [Die Stadt amüsiert sich – vom Mittelalter bis 1848. Prag als Zentrum des kulturellen Lebens] .....	11
---	----

### NORMOVÁNÍ ZÁBAVY / STANDARDISATION OF ENTERTAINMENT

GERHARD JARITZ, Vergnügungsregulierung als Vergnügensreduktion in der Stadt des Spätmittelalters? [Regulation of Entertainment as a Restriction of Fun in the City in the Late Middle Ages?] .....	27
JIŘÍ HRBEK, Když zemře král. Regulace společenského života v době dvorských smutků 17. a 18. století [Wenn der König stirbt. Die Regulierung des gesellschaftlichen Lebens in der Zeit der Hoftrauer im 17. und 18. Jahrhundert].....	43
MIROSLAV NEMEC, Regulácia zábavy v liptovských mestách v ranom novoveku [Die Vergnügungsregulierung in den Liptauer Städten der Frühen Neuzeit] .....	59
MARKÉTA RŮČKOVÁ, Regulace a restrikce zábavních aktivit v prostředí Jednoty bratrské v předbělohorském období [Regulierung und Einschränkung von Unterhaltungsaktivitäten im Milieu der Brüderunität in der Epoche vor der Schlacht am Weißen Berg] .....	81

### PROSTOR ZÁBAVY / ENTERTAINMENT SPACE

TOMASZ JABŁECKI, Das Breslauer protestantische Schultheater im 17. Jahrhundert als Bildungs- und Unterhaltungsstätte [Protestant School Theatre in Wrocław as a Place for Education and Entertainment] .....	103
---	-----

JANA LASLAVÍKOVÁ, Od Streleckej priekopy k prvej kamennej divadelnej budove. Divadelný život v Bratislave v 18. storočí a jeho vývoj do prvej polovice 19. storočia [Vom Schützengraben zum ersten Theatergebäude aus Stein. Das Theaterleben in Pressburg im 18. Jahrhundert und seine Entwicklung bis zur ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts].....	123
KATEŘINA BEČKOVÁ, Pražské veřejné krajinářské parky založené na konci 18. století a úvaha o motivaci jejich zakladatelů [Die gegen Ende des 18. Jahrhunderts angelegten Prager öffentlichen Landschaftsparks samt einer Überlegung zu den Motiven ihrer Gründer] .....	157
ANDREAS WEIGL, Kultur- und Freizeitstätten im Wiener Stadtraum (1820–1850) [Centres of Culture and Entertainment in Urban Space Vienna (1820–1850)] .....	171
TOMÁŠ SEKYRKA, Zrod uměleckých výstav v Praze v první polovině 19. století – zábava či výchova? [Die Genese von Kunstausstellungen in Prag in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts – Unterhaltung oder Bildung?] .....	195
TOMÁŠ JELÍNEK, Pražské předbřeznové koncertní sály [Die Prager Konzertsäle des Vormärz] .....	203
BRIGITTE HUBER, München feiert. Der Festzug als Phänomen und Medium [Munich Celebrates. The Ceremonial Parade as a Phenomenon and Medium] .....	217
MICHAEL VIKTOŘÍK, Pevnost se baví aneb možnosti zábavy a kulturního využití v pevnostním městě (na příkladu Olomouce) [Die Festung amüsiert sich oder Vergnügungsmöglichkeiten und kulturelles Leben in einer Festungsstadt (am Beispiel von Olmütz)] .....	249
ALEKSANDER ŁUPIENKO, Urban Public Gardens in the Kingdom of Poland and Galicia in the First Half of the 19th Century [Öffentliche städtische Gärten im Königreich Polen und in Galizien in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts].....	261
VICTOR DÖNNINGHAUS, „Hier können Sie sich fühlen wie zu Hause.“ Der Deutsche Klub in Moskau als besonderer Raum der russischen Metropole [“You’ll Feel Right at Home Here.” The German Club in Moscow as a Special Place in the Russian Capital].....	281

## AKTÉŘI A PROPAGÁTOŘI ZÁBAV / ACTORS AND PROMOTORS OF ENTERTAINMENT

- ANNA G. PIOTROWSKA, Town Musicians – Agents of Cultural Transfer and Providers of Entertainment  
[Städtische Musikanten – Agenten im Kulturtransfer und Unterhalter] ..... 299
- WŁODZIMIERZ ZIENTARA, Die Stadt aus der Perspektive des Jenaer Studenten Johann Christian Müller (1720–1772)  
[The City from the Perspective of Jena Student Johann Christian Müller (1720–1772)] ..... 315
- ANNA MIKOŁAJEWSKA, „Das prächtigste Fest zur Lust“ – Vergnügungsangebote am königlichen Hof in Warschau aus der Sicht des Thorner Publizisten Samuel Luther Geret (1730–1797) [“The Most Magnificent Sensual Feast” – an Offer of Entertainment at the Royal Court in Warsaw from the Perspective of Toruń Publicist Samuel Luther Geret (1730–1797)] ..... 329
- JIŘÍ ŠABEK, Proměny komediantství, městských podívaných a cirkusové kultury na prahu moderní doby na příkladu osudu „záračné dívky“ Barbary Schreierové [Der Wandel von Komödiantentum, städtischen Spektakeln und Zirkuskultur an der Schwelle zur Moderne am Beispiel des Schicksals des „Wundermädchens“ Barbara Schreier] ..... 355

## MOŽNOSTI ZÁBAVY V REZIDENCÍCH / ENTERTAINMENT OPPORTUNITIES IN RESIDENCES

- PETRA VOKÁČOVÁ, Pražské svatojánské lodní hudby osmnáctého století. Hledání v městském archivu [Die Prager Schiffsmusiken zu Ehren des hl. Johannes von Nepomuk im 18. Jahrhundert. Eine Suche im Stadtarchiv] ..... 379
- WOLFGANG WÜST, Divertissements und Kurzweil in der Reichs- und Residenzstadt – Augsburgs „Theater“-Bestand im illustrierten Vergleich urbaner Unterhaltungsformen der Frühmoderne [“Amusement” and “Pastimes” in the Imperial and Residential City – the Augsburg “Theatre” Archival Collection in an Illustrative Comparison of Urban Forms of Entertainment in the Early Modern Period] ..... 393

- VÁCLAV LEDVINKA, Veřejné a soukromé zábavy aristokracie v sídelním městě na prahu raného novověku (konfliktní soužití, kulturní sblížování, „metropolizace“ šlechty?) [Öffentliche und private Vergnügungen der Aristokratie in der Residenzstadt an der Schwelle der Frühen Neuzeit (konfliktträchtiges Zusammenleben, kulturelle Annäherung, „Metropolisierung“ des Adels?)] ..... 435
- DIANA DUCHOŇOVÁ, Spoločenský život v „raji Uhorska“. Bratislava ako centrum zábavy uhorskej aristokracie v ranom novoveku [Gesellschaftliches Leben im „Paradies Ungarns“. Pressburg als Vergnügungszentrum der ungarischen Aristokratie in der Frühen Neuzeit]..... 471

## FORMY ZÁBAVY V ČASE A PROSTORU / FORMS OF ENTERTAINMENT IN TIME AND SPACE

- FERDINAND OPLL, Das Scharlachrennen und andere Amusements im spätmittelalterlich-frühneuzeitlichen Wien. Zu Bedeutung und Funktion in der älteren städtischen Festkultur [Races for a Scarlet Cloth and Other Entertainment in Late Medieval and Early Modern Vienna. On Importance and Function in Older Urban Culture Celebrations] ..... 491
- IVANA EBELOVÁ, Jak se (ne)slavilo za branami ghetta aneb Svátek purim v Židovském Městě pražském roku 1728 [Wie hinter den Toren des Ghettos (nicht)gefeiert wurde oder Das Purimfest in der Prager Judenstadt im Jahr 1728]..... 529
- MARTIN SCHEUTZ, Der Strukturwandel des Wiener Unterhaltungsgewerbes im 18. Jahrhundert – die Etablierung bürgerlicher Feuerwerke und Hetztheater in der Vorstadt [Changes in the Structure of Viennese Entertainment Trades in the 18th Century – Burgher Fireworks and Animal Baiting (Hetztheater) Are Established in the Suburbs] ..... 537
- ATTILA TÓZSA-RIGÓ, Die Badstuben- und Kneipenkultur im frühneuzeitlichen Pressburg im Spiegel einer Kneipenschlägerei [Spa and Pub Culture in Early Modern Bratislava in the Light of a Pub Brawl]..... 569
- WACŁAW PAGÓRSKI, „Man findet altes Bier von etlichen Jahren hier, das so dick ist, daß es aller klebt. Das heißt

man Preußen. “ Trinkgewohnheiten in Danzig und die deutschsprachige Reiseliteratur des 16. und 17. Jahrhunderts [“There is a Several-Year-Old Beer That is as Thick as Glue. It’s Called Preußen.” Drinking Customs in Gdańsk and 16th- and 17th-Century German-Language Travel Literature].....	583
ANEŽKA MIKULCOVÁ, Tvorba siluet – zábava (nejen) pražské společnosti přelomu 18. a 19. století [Die Anfertigung von Silhouetten – ein Vergnügen (nicht nur) der Prager Gesellschaft an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert].....	599
AGNIESZKA SŁABY, Saxon Noble Carnival in the Cities of the Polish-Lithuanian Commonwealth [Der sächsische Adelskarneval in den Städten der polnisch-litauischen Union] .....	621
Summaries / Zusammenfassungen.....	633
OLGA FEJTOVÁ, Die Stadt amüsiert sich – vom Mittelalter bis 1848. Prag als Zentrum des kulturellen Lebens .....	673
Seznam autorů .....	691



## **SUMMARIES / ZUSAMMENFASSUNGEN**

Translated by David Gaul / Übersetzt von Anna Ohlidal

### **A CITY ENTERTAINS ITSELF – FROM THE MIDDLE AGES TO 1848 PRAGUE AS THE CENTRE OF CULTURAL LIFE**

Articles and longer works from the 38th international research conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History of the Academy of Sciences of the Czech Republic, the Faculty of Humanities of Charles University in Prague, the Faculty of Arts of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem and the Institute of History and Archival Studies of the Pedagogical University in Kraków on 22 and 23 October 2019 at the Academy of Sciences of the Czech Republic in Prague

### **DIE STADT AMÜSIERT SICH – VOM MITTELALTER BIS 1848 PRAG ALS ZENTRUM DES KULTURELLEN LEBENS**

Studien und erweiterte Beiträge der 38. internationalen wissenschaftlichen Konferenz des Archivs der Hauptstadt Prag, veranstaltet in Zusammenarbeit mit dem Historischen Institut der Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik, der Fakultät für Humanistische Studien der Karls-Universität in Prag, der Philosophischen Fakultät der Jan Evangelista Purkyně-Universität in Ústí nad Labem und dem Institut für Geschichte und Archivwissenschaften der Pädagogischen Universität in Krakau am 22. und 23. Oktober 2019 im Gebäude der Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik in Prag

## **GERHARD JARITZ, Regulation of Entertainment as a Restriction of Fun in the City in the Late Middle Ages? (pp. 27–42)**

Celebrations and all kinds of different public entertainments are events that are evaluated both positively and negatively, often depending on the social aspects and the social standing of the person who participates in them or observes them. The festivities of the medieval nobility are usually presented in an extremely positive light. Evaluations in relation to other, lower social groups can be completely contradictory, especially in cases in which public entertainment and festivities are viewed and evaluated by social superiors. This primarily concerns the viewing of rural festivities and entertainment, especially in literary sources known as “Bauernspott” and iconographic sources, mainly in the first half of the 16th century, presented as “Bauernkirmes” or “peasant wedding” (Bauernhochzeit).

Laws against luxury (Aufwandsgesetze) are the type of source that most clearly captures the regulation and restriction of entertainment in the urban environment. A comparison of two important late medieval municipalities, Nuremberg and Bologna, whose laws often dealt with the regulation of entertainment, i.e., especially with the rules for organising festivities, shows similar regulations on the one hand, but also significant differences on the other. This mainly concerns the permitted number of participants. Bologna regulations regularly allowed significantly higher numbers.

All of these examples demonstrate that pictorial and literary criticism and especially the laws against luxury and their observance played an important role in organising and participating in late medieval and Early Modern festivities and entertainment. The presented documents of direct or indirect criticism and attempts at regulation on the one hand prove that in addition to all positive aspects and effects, city festivities in particular could regularly cause minor or major problems that had to be regulated and solved by authorities in order to maintain the social, economic and moral order of the entire urban community. This, of course, could cause problems for individual organisers and participants of the festivities, which did not only mean the danger of punishment. In the same way, they could negatively affect the prestige of the event and thus truly lead to a reduction in the pleasure of celebration and entertainment. Nevertheless,

the question of whether criticism and the regulation of festivities led to a reduction in entertainment cannot be answered unequivocally and in general.

### **JIRÍ HRBEK, Wenn der König stirbt. Die Regulierung des gesellschaftlichen Lebens in der Zeit der Hoftrauer im 17. und 18. Jahrhundert (S. 43–57)**

Mit der dauerhaften Übersiedlung des böhmischen Herrschers nach Wien endete in Prag die Ära der königlichen Begräbnisse, die früher in der Kathedrale St. Veit stattgefunden hatten (zuletzt war dort 1612 Rudolf II. bestattet worden). Umso stärker sollte in den böhmischen Ländern die Landestrauer erlebt werden, die bis auf Ausnahmen schon kurze Zeit später verkündet wurde, nachdem die Landesbehörden aus Wien die offizielle Nachricht vom Tod des Herrschers erhalten hatten. Die erste, als „tiefe Trauer“ bezeichnete Phase deckte sich zumeist mit der Zeit, in der alle öffentlichen Vergnügungen verboten waren. Die Untertanen (und besonders die Landesbeamten, Adligen und städtischen Eliten) sollten an den Seelenmessen (Exequien) teilnehmen, die nicht nur für den herrschenden Kaiser oder die Kaiserin, sondern auch für weitere Mitglieder der Habsburgerdynastie – und bis 1700 auch für die spanische Könige – gelesen wurden. Das Verbot öffentlicher Feste berührte verständlicherweise die wirtschaftlichen Interessen der zahlreichen Musiker, im 18. Jahrhundert auch der Unternehmer im entstehenden Unterhaltungsgewerbe sowie der Betreiber von Wirtshäusern und Theatern. Diese Personen forderten häufig eine Erstattung ihres entgangenen Gewinns oder verließen sogar auf Zeit die böhmischen Länder. Es handelte sich also um ökonomische Gründe, die Maria Theresia und Joseph II. zur schrittweisen Verkürzung der Landestrauer bewegten, die von der verkündeten Hoftrauer (später Hoftrauer höchster Kategorie) abhing. Die hohen Strafen für eine Verletzung der entsprechenden Verbote blieben allerdings bestehen, wobei man das genaue Strafmaß den örtlichen Behörden überließ.

Im Mittelpunkt der Trauerfeierlichkeiten stand immer die (erz)bischöfliche Kathedralkirche, in Prag der Veitsdom. Die Kirche wurde mit schwarzem Tuch bezogen und in der Vierung errichtete man

ein *Castrum doloris*, ein Werk der ephemeren Architektur, das mit künstlerischen Mitteln den Ruhm des Verstorbenen präsentierte. Seine Anfertigung verzögerte häufig die oben erwähnten Exequien, die dann bis zu zwei Monate nach dem Tod des betreffenden Mitglieds der Habsburgerdynastie stattfanden. Der Ablauf der Exequien veränderte sich im Untersuchungszeitraum des 17. und 18. Jahrhunderts nicht wesentlich. Sie bestanden aus der Seelenandacht und drei Seelenmessen, wobei jedes liturgische Element durch ein einstündiges Geläut der Kathedralglocken eingeleitet wurde. Einmal erklang auch eine lateinische Predigt. Anschließend fand dieses Requiem in anderen Prager (Pfarr- und besonders Kloster-)Kirchen sowie auf dem Land statt, worüber die örtlichen Geistlichen dem Prager Erzbischof Bericht erstatteten.

Die Verkündung der Landestruer und die mit ihr verbundenen Einschränkungen sollten den Untertanen helfen, sich den Tod einer bedeutenden Persönlichkeit zu vergegenwärtigen und gemeinsam mit der Herrscherfamilie zu trauern. Neben der religiösen Bedeutung der gelesenen Messen und gesprochenen Gebete sollte daher auch die Ebene der (politischen) Kommunikation nicht übersehen werden, die zugleich die herrschende Dynastie und vor allem den neuen, anschließend den Thron besteigenden Herrscher legitimieren sollte.

### **MIROSLAV NEMEC, Die Vergnügungsregulierung in den Liptauer Städten der Frühen Neuzeit (S. 59–80)**

Die Liptauer Städte waren ebenso die dort wirkenden Zünfte im Zeitraum vom 16. bis 18. Jahrhundert bemüht, die verschiedenen Formen der Freizeitaktivitäten ihrer Einwohner zu regulieren. Dies betraf vorrangig den Konsum alkoholischer Getränke und den Wirtshausbesuch, der vor allem an Sonn- und Feiertagen – und besonders in der Zeit der Gottesdienste – verboten war. Unter der Woche durften sich die Menschen bis höchstens 9 Uhr abends in Wirtshäusern aufhalten. Ähnliche Einschränkungen galten auch für den Tanz.

Gewöhnlich erstreckten sich die Verbote auf jährliche Umzüge, die häufig mit Masken, Tanz, Schlemmerei und Trank verknüpft waren. Eine Erlaubnis erhielten in der Regel nur die Karnevalssumzüge, an denen allem Anschein nach allein die Jugend teilnehmen durfte.

Die Stadträte verboten außerdem die Spinnstuben bzw. die Treffen von Jugendlichen zur Herstellung von Garn, die oft ebenfalls mit Gesang, Tanz, Volksmagie oder Alkoholkonsum verbunden waren. Der Regulierung unterlagen weiter Familienfeiern wie zum Beispiel Taufen. Es wurde festgelegt, dass ein Kind höchstens zwei Paten haben durfte. Die auf die Taufe folgende Feier sollte in einem überschaubaren Rahmen stattfinden. Verschiedene Formen des Glücksspiels waren ebenfalls verboten, dabei wird in den Anordnungen zumeist von Kartenspielen gesprochen.

Die Verletzung dieser Anordnungen war gewöhnlich mit dem Konsum von Alkohol verbunden. So kam es vor, dass betrunkene Menschen in Wirtshäusern, auf Jahrmärkten oder bei Tanzvergnügen in Streit gerieten, der dann in Beleidigungen, Schlägereien oder sogar Totschlag mündete. Für diese Vergehen wurden gewöhnlich Körperstrafen verhängt, in geringerem Maß finden sich Geldbußen und vereinzelt auch Gefängnisstrafen.

### **MARKÉTA RŮČKOVÁ, Regulierung und Einschränkung von Unterhaltungsaktivitäten im Milieu der Brüderunität in der Epoche vor der Schlacht am Weißen Berg ( S. 81–99)**

Die Brüderunität, deren Anfänge in die zweite Hälfte der 1450er Jahre zurückgehen, ist eine kirchliche Gemeinschaft, die als eine Art Alternative zu den bisherigen religiösen Gruppierungen gedacht war. Eines ihrer charakteristischen Merkmale bestand darin, dass zur Brüderunität nur gehörte, wer sich freiwillig und aus eigener Entscheidung zu ihr bekannte. Im Lauf ihrer Existenz machte die Brüderunität eine stürmische Entwicklung durch – anfangs zeichnete sie sich durch eine asketische Lebensweise aus und ihre Mitglieder stammten überwiegend aus dem Kreis der Landbevölkerung, im Lauf der Zeit bewertete sie jedoch ihre Einstellungen neu und öffnete sich seit Ende des 15. Jahrhunderts städtischen Schichten und der Intelligenz. Seit Ende des ersten Drittels des 16. Jahrhunderts ermöglichte sie auch dem Adel die Aufnahme in ihre Reihen. Seit der Entstehung der Unität war diese an der Formierung einer christlichen Gemeinschaft nach dem biblischen Bild der apostolischen Kirche interessiert, wobei der Hl. Schrift die höchste Autorität gebührte;

sie diene zugleich als Maßstab für korrektes Verhalten auf allen Ebenen. Obwohl die Sozialstruktur der Brüderunität sich mit den Jahren gewandelt hatte, wandte sie die Prinzipien von Ordnung und Disziplin (*ordo et disciplina*) auf alle ihre Mitglieder ohne Rücksicht auf deren gesellschaftlichen Stand, soziale Stellung, Alter, Geschlecht oder Beruf an. Sie betonte die sittliche Qualität des Lebens, Gehorsam und die Respektierung der göttlichen Gebote. Um den Weg des guten christlichen „Umgangs“ zuverlässig so auszuweisen, dass der Einzelne Sünden vermeiden konnte und die Reinheit des göttlichen Wortes möglichst nicht verletzte, wurde das Leben der Geistlichkeit ebenso wie das der einfachen Mitglieder durch zahlreiche Vorschriften und Regeln reguliert. Jede Abweichung von diesen Regeln bedeutete eine Verletzung der Disziplin und zog eine bestimmte Strafe nach sich, wobei die höchste Stufe den Ausschluss aus der Kirche vorsah. Strenge Regeln und Regulierungen bezogen sich auch auf die Gestaltung von Freizeit, Festen und Feiertagen, Übergangsritualen des menschlichen Lebens sowie Musik und Spiel. Anweisungen wurden für die grundsätzlichen Lebensbedürfnisse – Speisen, Getränke oder Kleidung – ebenso erlassen wie für den Betrieb von Handwerk und Gewerbe. In allen genannten Tätigkeiten sollten sich die Mitglieder der Brüderunität durch Bescheidenheit, Zurückhaltung und Selbstdisziplin ohne ungehöriges Verhalten und sündige Taten auszeichnen; diese seien eher Anforderungen an Augen und Körper (wie z. B. der Tanz) und führten weniger zur geistigen Stärkung des Menschen. In der Praxis dürften die beinahe asketische Dimension der brüderlichen Soziallehre und die von ihr gezogenen Grenzen, die alle Bereiche des menschlichen Seins vom öffentlichen Auftreten bis in die intimste Sphäre beeinflussten, den Brüdern in der Gesellschaft zweifellos Probleme bereitet haben. Dies musste sich zwangsläufig in einem Spannungsverhältnis zwischen der Theorie und der praktischen Einhaltung der Regeln niederschlagen, das allmählich zum Niedergang der Disziplin und zu einer mangelnden Bereitschaft führte, die festgesetzten Prinzipien weiterhin zu respektieren. Deren Verletzung war jenen Vertretern der Brüderunität, die weiterhin an den traditionellen Einstellungen festhielten, ein Dorn im Auge.

## **TOMASZ JABŁECKI, Protestant School Theatre in Wrocław as a Place for Education and Entertainment (pp. 103–121)**

The history of Wrocław Protestant school theatre is closely connected with the activities of the Protestant grammar schools in the city – the St Mary Magdalene Grammar School and the St Elizabeth Grammar School (Magdaleneum and Elisabethanum). Both schools followed 16th-century humanistic teaching principles, which were strengthened and expanded in the 17th century. In addition to Latin rhetoric, which was very strongly tied to the theory of imitation, the daily programme also included the practice-oriented use of acquired knowledge in the form of declamation exercises. Over time, school theatre enjoyed increasing popularity, so school performances soon left the walls of schools and became part of the city's entertainment culture. It reached its peak in the two decades following the end of the Thirty Years' War. Unlike Catholic Jesuit drama, Protestant school drama suppressed Latin and introduced German as the stage language. A new trend in school theatre developed as early as in the second half of the 17th century: instead of short school spoken scenes (Redeactus), stage realisations of real dramas "extra muros", i.e., outside school, began. These were plays by well-known Silesian authors such as Andreas Gryphius, Daniel Casper von Lohenstein and Johann Christian Hallmann.

Public spaces were rented, invitations were printed and entrance fees were collected especially for these purposes. Strong competition from the luxurious Jesuit theatre forced the Wrocław Protestant City Council to support both grammar schools in their theatrical activities. By transforming itself into a lay theatre, performances were opened to the public and a broad audience, including esteemed townspeople, officials, princes and the nobility, whose presence significantly raised the level of the performance and gave hope for reasonable awards in the form of sweets, books, medals and money. However, the growing popularity and measurable material benefit aroused in young people an excessive desire to receive more and more. The improvement in the financial situation of certain students led to a loosening of discipline and to ever-increasing behavioural problems. Street fights, wandering at night, excessive consumption of alcohol and truancy were just some of the problems that seriously worried

the city council. Appropriate measures were taken immediately: Depending on their severity, offenses of this kind were followed by beating, school imprisonment or, in the worst case, even expulsion from school.

Until the end of the theatrical activities of Wrocław youth in the second half of the 18th century, the Protestant theatre was able to make up for a certain deficit, i.e., the absence of a professional urban scene. With its entertainment function, the theatre played an important role in the biconfessional urban culture of Wrocław in the 17th century, enabling the Protestant population to become acquainted not only with classical Latin works but also with contemporary German-language dramas by Silesian authors. And that was probably the main contribution of Protestant theatre to the development of German culture.

### **JANA LASLAVÍKOVÁ, Vom Schützengraben zum ersten Theatergebäude aus Stein. Das Theaterleben in Pressburg im 18. Jahrhundert und seine Entwicklung bis zur ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts (S. 123–155)**

Den entscheidenden Aspekt in der Entwicklung des künstlerischen Lebens der Stadt Pressburg bildete deren Rolle als Krönungsstadt in den Jahren 1563–1830 und das damit verbundene Musik- und Theatergeschehen. Dieses Privileg verdankte die Stadt den historischen Ereignissen, die Pressburg nach 1536 zur Hauptstadt Ungarns und zum Tagungsort der ungarischen Landtage gemacht hatten, was zur Konzentration des Hochadels in der Stadt beitrug. Eine wichtige Rolle im Formierungsprozess der Theatertradition in Pressburg spielten während des 18. Jahrhunderts die Musikkapellen des Adels, da der Adel nach Wiener Vorbild auch in seinen Pressburger Residenzen Musik und Theater pflegte. Zu den bedeutenden Zentren des kulturellen Lebens in der Stadt gehörten außerdem die kirchlichen Orden, die dank der Förderung durch bekannte Mäzene ebenfalls auf dem Feld von Musik und Theater tätig waren.

Abgesehen von den Adelsresidenzen festigte sich in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts auch die Position des Bürgertums, das sich danach sehnte, seine Stellung in der Öffentlichkeit zu präsentieren.



Mit den Anstrengungen um eine Stabilisierung des Theaterlebens in der Stadt stellte sich die Frage nach geeigneten Theaterräumen und deren finanzieller Absicherung. 1776 wurde in Pressburg das erste Theater aus Stein errichtet – eines der ersten dieser Art in Ungarn. Verdient gemacht hatte sich in dieser Sache Graf Juraj Csáky de Kö-rösszegh IV., der den neuen Theaterbau auf einem städtischen Grundstück nach Plänen von Matthias (Matthäus) Walch errichten ließ. Das Gebäude bildete den Höhepunkt des Institutionalisierungsprozesses und stellte zugleich ein Beispiel für die Verflechtung von Adel und Bürgertum im Theaterbetrieb dar, denn dank des Verkaufs von Theaterlogen an Adelsfamilien mit dem Recht auf lebenslange Nutzung war es möglich, die mit der Realisierung des Neubaus verbundenen Kosten zu begleichen. Diese Logen sollten allerdings den finanziellen Bankrott späterer Theaterdirektoren – Gebäudepächter – verursachen, da die vermögendsten Besucher keinen Eintritt zahlten. Die meisten Direktoren waren daher abwechselnd im städtischen Theater und in einer der Adelsresidenzen in der Stadt oder in deren Umgebung tätig, wodurch es zu einer Verflechtung und gegenseitigen Beeinflussung der Theater kam.

In künstlerischer Hinsicht oszillierten die Direktoren zwischen den Wünschen des zahlenden Publikums und dem Versuch, ein hochwertiges Repertoire zu bieten. Das beliebteste Genre war die Oper. Ende des 18. Jahrhunderts kam das Singspiel mit deutschem Text auf, wobei der Text von in Adelskapellen tätigen Komponisten vertont wurde. Finanziell weniger anspruchsvoll war die Einstudierung klassischer Schauspiele und Dramen einschließlich der Werke Shakespeares sowie die Aufführung von Komödien und Lustspielen. Das Programm ergänzten Singspiele und Ballettaufführungen. Anfang des 19. Jahrhunderts wurden Wiener Possen und Volksstücke mit Gesang und Tanz aufgeführt. Zu den Mitgliedern der Theatergesellschaften gehörten Künstler aus Wien, die an den dortigen Theatern tätig waren und zugleich in Pressburg gastierten. Zwischen den beiden Städten fand somit ein Kulturtransfer statt, der für den Theaterbetrieb an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert charakteristisch war.

## **KATEŘINA BEČKOVÁ, Die gegen Ende des 18. Jahrhunderts angelegten Prager öffentlichen Landschaftsparks samt einer Überlegung zu den Motiven ihrer Gründer (S. 157–170)**

In den letzten zwei Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts entstanden in der Nähe der Prager Stadtmauern allmählich mehrere bemerkenswerte Landschaftsparks, die nicht nur zum privaten Genuss, sondern für öffentliche Erholungszwecke der Prager bestimmt waren. Ihre Gründer Josef Ignaz Butschek von Heraltitz, Josef Emanuel Canal de Malabaila, Johann Ferdinand von Schönfeld und Jacob Freiherr von Wimmer verwendeten große finanzielle Mittel für die Kultivierung der brachliegenden Landschaft und deren Umwandlung in Parks oder Gärten, die ihren Besuchern sowohl Erholung als auch Belehrung, Erfrischung und Unterhaltung bieten sollten. Obwohl Herkunft und Lebenserfahrungen der vier genannten, zu einer Generation zählenden Persönlichkeiten unterschiedlich waren und obwohl ihre Bemühungen um die Kultivierung von Grundbesitz in der Prager Umgebung unabhängig voneinander entstanden und unterschiedliche Gestalt annahmen, stoßen wir auf einen interessanten gemeinsamen Nenner ihrer Gründungsmotivation. Es handelt sich um die Philanthropie und andere geistige Werte, die ihren Ursprung in der aktiv betriebenen Freimaurerei fanden – diese hatte in den 1780er Jahren in der liberalen aufgeklärten Gesellschaft einen außerordentlichen Aufschwung erlebt. Die natürliche Schlucht, die einen kleinen Teil des ehemaligen Parks von Professor Butschek in Bubeneč bildet, ist bis heute als Willy-Brandt-Park erhalten. Der Garten des Grafen Canal, die berühmte „Kanálka“, ging hundert Jahre nach seiner Entstehung bei der Parzellierung der schnell wachsenden Königlichen Weinberge unter; nur der hintere hügelige Bereich ist heute Teil des Rieger-Parks. Schönfelds nicht weniger berühmtes Rosenthal (Růžodol) fiel bereits nach zwanzig Jahren den Veränderungen zum Opfer, die aus dem Uferbereich von Karlín ein Industrieviertel machten. Der ausgedehnte Park des Freiherrn von Wimmer verwandelte sich im letzten Viertel des 19. Jahrhunderts zwar in den Kernbereich der dicht bebauten Königlichen Weinberge, schrieb sich aber dauerhaft in den Verlauf des neuen Straßennetzes ein.

**ANDREAS WEIGL, Centres of Culture and Entertainment in Urban Space in Vienna (1820–1850) (pp. 171–194)**

As early as the beginning of the 19th century, the free-time schedule for the vast majority of the Viennese population was determined by the traditional holiday calendar formed by Catholic feast days. Only among townspeople did the importance of walking increase in the sense of strolling around the city centre or outside the city gates, which were particularly suitable places in Vienna for this purpose. On weekdays, inns and cafes in particular played an important role as entertainment centres. Their topography (density in individual city districts) also reflects their various uses by different sections of the Viennese population. While pubs were scattered throughout the city and visited by members of the upper, middle and lower classes, bourgeois cafes were concentrated near the city centre and in the adjacent suburbs. In the first half of the 19th century, at a time when the share of the lower classes in the city grew significantly, mainly through immigration linked to job opportunities arising from early industrialisation, a real complex of leisure activities also developed. These included the suburb of Neulerchenfeld with wineries and Gaudenzdorf in terms of beer consumption. The former imperial hunting ground in Prater, open to the public since 1766, and the “Kirtag” fair in the Brigittenau district developed as multifunctional recreational places attended by all walks of life. In these places, there was social mixing during horse races at sales booths and in food establishments. However, these were just occasional events. Long-term social convergence did not take place in the developing and differentiating world of leisure. Already in the 1740s, a clearer division of leisure activities according to social strata became apparent. The outward manifestations of this were a decline in the popularity of Kirtag, the flourishing of bourgeois culture in theatre, opera and concert halls, and the balls for servants reserved for the lower classes. As far as coffee and alcohol were concerned, a similar effect was created by the differentiation between genuine cafes and establishments where only coffee substitutes (Kaffeeschinken) were served, and between bourgeois inns and pubs and beer and wine with a bad reputation. Under the pretext of securing their safety, the bourgeoisie and the authorities tried to restrict places where the lower classes spent

their free time, such as the branches of the Danube used for bathing in warm weather, and instead established public swimming sites to keep the lower classes under control. However, continuous opposition to police intervention in the leisure activities of the early proletariat demonstrates how well the poorer classes succeeded in organising these activities to some extent autochthonously, thus avoiding strict state control. At the same time, innkeepers sided with their customers and thus took a position within their social class.

### **TOMÁŠ SEKÝRKA, Die Genese von Kunstausstellungen in Prag in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts – Unterhaltung oder Bildung? (S. 195–202)**

Der Beitrag beschäftigt sich mit den ersten öffentlich zugänglichen Kunstausstellungen, die in der böhmischen Metropole vor Mitte des 19. Jahrhunderts stattfanden. Diese knüpften an die Ausstellungen an, bei denen ab 1800 die Arbeiten der Studenten der Prager Kunstakademie präsentiert wurden und die gelegentlich auch Werke anerkannter ausländischer Künstler zeigten. Erst die Gründung des neuen Vereins Krasoumná jednota pro Čechy/Kunstverein für Böhmen im Jahr 1835 lieferte eine neue Organisationsbasis für die Veranstaltung solcher Unternehmungen. Prag folgte so dem Beispiel anderer mitteleuropäischer Städte, wo bereits seit den 1810er Jahren entsprechende Kunstvereine entstanden waren.

Die Veranstalter der Jahresausstellungen waren bestrebt, nach dem Vorbild des Pariser Salons die aktuelle Produktion einheimischer Künstler vorzustellen und in die Auswahl auch Beispiele des Schaffens ausländischer Künstler aufzunehmen, wobei die ausgestellten Werke gekauft werden konnten. Wichtig war dies sowohl für das Publikum, das private Kunstsammlungen aufbauen oder zumindest die Innenräume seiner Behausungen dekorieren konnte, als auch für die Künstler, die hiermit eine einzigartige Möglichkeit erhielten, eine große Zahl potenzieller Kunden anzusprechen.

Die Analyse der Werke, die bei den Ausstellungen des Kunstvereins für Böhmen in den Jahren 1839, 1840 und 1847 zu sehen waren, weist nach, dass die Veranstalter bemüht waren, vor allem Werke mit religiösen Motiven, Szenen aus der einheimischen und europäischen

Geschichte, Porträts bedeutender Persönlichkeiten sowie Landschaften zu zeigen. Die Kunstausstellungen sollten zweifellos auf das Publikum wirken, um es zu ordentlichen Staatsbürgern zu erziehen, und in dieser Aufgabe wurden sie von der zeitgenössischen tschechischen wie deutschen Presse unterstützt.

Wie eine Analyse der verkauften Werke ergibt, ging das Interesse des Publikums allerdings in eine andere Richtung. Unter den verkauften Gemälden finden wir keine religiösen Szenen oder Porträts und historische Motive waren nur unwesentlich vertreten. Das größte Interesse bei den Käufern weckten Landschaften (zwei Drittel der verkauften Werke), auf die mit großem Abstand Genreszenen folgten (20%).

Während der Kunstverein für Böhmen sich mit seinen Jahresausstellungen (neben dem finanziellen Effekt) um die Erziehung des heimischen Publikums bemühte, interessierte sich dieses in erster Linie für intellektuell weniger anspruchsvolle Werke, die eher eine Unterhaltungsfunktion besaßen.

### **TOMÁŠ JELÍNEK, Die Prager Konzertsäle des Vormärz (S. 203–215)**

Im Vormärz setzte ein großer qualitativer Wandel des Prager kulturellen und vor allem musikalischen Lebens ein. Prag war zwar kein Musikzentrum mehr, in dem Uraufführungen musikalischer Werke weltbekannter Komponisten stattfanden, und der Schwerpunkt der internationalen Entwicklung hatte sich nach England und in die deutschen Länder verlagert, aber trotzdem hatte sich die Stadt ein gewisses Niveau bewahrt und erzog eine neue Zuhörerschaft aus den Reihen des Bürgertums. Bezeugt wurde die wachsende Stärke der nicht-aristokratischen zahlenden Besucher auch durch die zunehmende Zahl von Konzerten und später durch den Bau dafür geeigneter Säle. Ähnlich wie in Wien lässt sich hier ein gewisser Niedergang des Geschmacks beobachten, über den sich bereits die zeitgenössische Presse beschwerte; in Mode waren hauptsächlich Darbietungen von Virtuosen, die mit ihrer brillanten Technik faszinierten, obwohl diese zu Lasten der allgemeinen Musikalität ging. Prag verfügte zu dieser Zeit über eine ausreichende Zahl qualifizierter und tüchtiger Musiker, die oft im Orchester des Ständetheaters spielten; außerdem

gab es die Schüler und Professoren des Prager Konservatoriums, der Orgelschule oder der an Cäcilienverein und Sophienakademie angeschlossenen Schulen. Nicht zuletzt waren in Prag auch einige Militärkapellen tätig, die ebenfalls über qualifizierte Musiker verfügten. Allerdings konnte Prag im Hinblick auf Finanzen und Publikum Wien nicht das Wasser reichen. Private Konzerte bildeten ebenfalls ein wichtiges Element des Prager Musiklebens. Ermöglicht wurde dies durch den Aufschwung des Handels mit Musikinstrumenten und gedruckten Noten, wobei zahlreiche Kompositionen gerade für diese Hausmusik bestimmt waren. Seit 1783 besaß Prag mit dem Nostitz- und späteren Ständetheater eine ständige Musikbühne. Hier wurden neben Opernvorstellungen auch bedeutende Konzerte veranstaltet. Für Gelegenheitskonzerte dienten auch Säle in Adelspalästen wie dem Palais Clam-Gallas oder im Haus „U Vusínů“ (Reduta), im Haus Sternberg oder Velikovský, im Palais Waldstein oder dem Thun-Theater auf der Kleinseite. Bedeutend war auch der Saal im ehemaligen Refektorium des Jesuitenkonvikts, der nach der Aufhebung des Ordens und der anschließenden Privatisierung durch den Tischler Josef Feigl für Tanzvergnügen und musikalische Unterhaltungen adaptiert worden war. In den 1830er Jahren kamen Säle im neu errichteten Haus „Platýz“ in der Altstadt sowie auf der Sophieninsel in der Moldau am Ufer der Neustadt hinzu. In beiden Fällen handelte es sich um das Werk reicher Unternehmer, die so ihre Gewinne aus anderen Erwerbstätigkeiten investierten. Besonders die Sophieninsel wurde für lange Zeit zum Zentrum des tschechischen Kulturlebens in Prag. Diese bescheidenen Anfänge legten das Fundament für die weitere Entwicklung, die in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts in ein vielfältiges und erfolgreiches musikalisches Leben mündeten, in dem unter anderen die Namen Dvořák und Smetana dominierten. Als abschließenden Höhepunkt darf man die Errichtung spezieller Konzertsäle ansehen – des Dvořák-Saals im Rudolfinum und des Smetana-Saals im Gemeindehaus.

## **BRIGITTE HUBER, Munich Celebrates. The Ceremonial Parade as a Phenomenon and Medium (pp. 217–248)**

That public celebration is by no means only a recent matter is documented by the article on Munich dealing with the phenomenon of ceremonial processions and their various forms from the Middle Ages up to the 19th century.

Until the 18th century, ceremonial processions were mostly the domain of the nobility and the Church, while burghers rarely organised comparable events. These were mainly guild and shooting parades. It wasn't until the 19th century and the Municipal Edict of 1818 that the bourgeoisie became increasingly open to the possibilities of forming its own self-governing position and began organising celebrations, adapting for its purposes festivities cultivated up until that point mainly by the nobility and the Church. The growing number of associations and societies in the 19th century played a significant role in this development. At the same time, extinct or banned folk customs were revived and new state-supported festivities were created, contributing to the development of the new (bourgeois) identity.

The medium of the ceremonial parade proved to be ideal for a joint performance, because at least theoretically the whole population could take part in it – actively as participants in the parade and passively as onlookers. The lengthy preparations necessary for such a spectacle were also ideal for bringing together a large number of people committed to a common cause.

One of the ways an interest in one's own history, which generally developed during the reign of King Ludwig I of Bavaria (1825–1848), was manifested in Munich and elsewhere was in a special form of historical ceremonial processions. Jubilees and anniversaries provided an opportunity to revive the past in the collective memory of the city through costumed groups of important individuals, events and epochs. In Munich, where the popularity of public celebrations seemed to be the greatest, such events were often organised and arranged by members of the art scene.

The Bavarian capital was already considered the most important German “city of festivities” in the 19th century, as nowhere else were ceremonial parades held so often.

**MICHAEL VIKTOŘÍK, Die Festung amüsiert sich oder Vergnügungsmöglichkeiten und kulturelles Leben in einer Festungsstadt (am Beispiel von Olmütz) (S. 249–259)**

Vergnügte sich die Festungsstadt in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts anders als die gewöhnlichen Städte? In Festungsstädten wie Brünn, Olmütz, Prag oder Königgrätz finden wir die gleichen kulturellen Institutionen und Vergnügungstypen wie in jeder anderen Stadt, die nicht über eine starke Militärgarnison oder eine funktionsfähige Befestigung verfügte. Angesichts der Geschichte, Bedeutung und Tradition dieser Orte war das dortige gesellschaftliche Leben allerdings sehr viel bunter als in den meisten anderen, überwiegend provinziellen Städten des böhmisch-mährischen Raums. Der entscheidende Unterschied lag darin (wie übrigens der Fall der Kaiserlich-königlichen Grenzfestung Olmütz anschaulich zeigt), dass die Mehrzahl der regelmäßigen wie der außer der Reihe stattfindenden Feiern und Feste sich in der Stadt unter intensiver Beteiligung der Militärgarnison abspielte bzw. diese vielfach sogar in der Regie der Festungskommandantur lagen. Zu diesen Festlichkeiten, die bei den örtlichen Bürgern und der Landbevölkerung besonders beliebt waren, gehörten vor allem Besuche des Kaisers oder eines anderen Mitglieds der Herrscherdynastie und die Feiern des Kaisergeburtstags. Festungsstädte waren nicht nur aus militärischer (strategischer) Hinsicht wichtig, sondern sie gehörten auch zu den prestigeträchtigen Orten, die häufig von der hohen Generalität und bedeutenden Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens besucht wurden. Mit deren Anwesenheit war eine ganze Reihe weiterer Zeremonien und Begleitakte verbunden, denen die Bevölkerung mit Vergnügen zusah oder an denen sie unmittelbar teilnahm. Aufgrund der Häufigkeit und Vielfalt dieser Feiern dürfen wir feststellen, dass die Olmützer ebenso wie die Einwohner anderer Festungsstädte Gelegenheit hatten, sich häufig und im Hinblick auf den Umfang der Festlichkeiten auch intensiver zu amüsieren, als dies für Bewohner sonstiger Städte der Fall war.



## **ALEKSANDER ŁUPIENKO, Öffentliche städtische Gärten im Königreich Polen und in Galizien in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts (S. 261–280)**

Der öffentliche Garten ist ein räumliches und gesellschaftliches Phänomen, das in den Städten der polnisch-litauischen Union mit einigen Ausnahmen erst nach dem Untergang dieses politischen Gebildes auftauchte. Ein Teil der Gärten (oder „Spazierwege“, wie sie auch genannt wurden) war aus königlichen und adligen Stiftungen bereits vor der Teilung Polens entstanden, aber eine ausgeprägtere Gründungswelle lässt sich in den Jahren der polnischen Teilung und während der Tätigkeit der Regierungen in den Teilungsgebieten einschließlich Galiziens auf dem Territorium des österreichischen Teilungsgebiets sowie der polnischen Regierungen des Königreichs Polen auf dem russischen Teilungsgebiet beobachten. Eine Analyse der relevanten Quellen zu „Leben“ und Betrieb der öffentlichen Gärten kann zahlreiche Aussagen zu den Bedürfnissen und Zielen ihrer Gründer sowie zu den qualitativen Veränderungen der damaligen Städte und zur Entstehung von Orten mit hohem ästhetischen Wert in Städten treffen, die damals im Vergleich mit dem Westen wirtschaftlich rückständig und politisch schwach waren. Außerdem lassen sich auch allgemeinere gesellschaftliche und wirtschaftliche Prozesse verfolgen, die sich an diesem besonderen, vom Rest der Stadt abgetrennten Raum widerspiegeln. Diese Prozesse betrafen vor allem den Wandel in der Verteilung der politischen und gesellschaftlichen Triebkräfte, den schrittweisen Niedergang der großen Magnatenfamilien, die zuvor über das Königreich Polen geherrscht hatten, die zunehmende Bedeutung mancher Adelsgeschlechter, die früher zu den wenig einflussreichen und politisch von den polnisch-litauischen Führungseliten beherrschten Familien gehört hatten, oder die allmählich wachsende Wirtschaftsmacht des entstehenden Bürgertums. Obwohl diese Prozesse langsam verliefen, bezeugen die sich auf das öffentliche Grün beziehenden Quellen, dass die mit der Umsetzung und Präsentation des gesellschaftlichen Prestiges verknüpften Strategien breite Gesellschaftsschichten einbezogen und die gesellschaftlichen Unterschiede sehr schnell nicht mehr auf der Zugehörigkeit zu einem bestimmten Stand beruhten, sondern sich immer häufiger auf Vermögensunterschiede stützten. Damit war auch die Kommerzialisierung des

städtischen (öffentlichen) Raums verknüpft, die sich in der Geschichte der Gärten ebenfalls deutlich widerspiegelte. Zugleich lässt sich die These formulieren, dass gemeinsame Räume, in denen die verschiedenen Gesellschaftsschichten Zeit verbrachten, Einfluss auf die Beschleunigung des Egalisierungsprozesses hatten – mit der Einschränkung, dass die soziale Inklusion hauptsächlich die Schichten des (Klein-)Adels und des Bürgertums betraf, nicht jedoch die breiten Schichten der Stadtgesellschaft. Der Zaun, der die öffentlichen städtischen Gärten umschloss, integrierte die mittleren und höheren Schichten, wurde aber zugleich zu einer neuen gesellschaftlichen Mauer, die die soziale Unterschicht vom Rest der „eleganten Gesellschaft“ trennte.

### **VICTOR DÖNNINGHAUS, “You’ll Feel Right at Home Here.” The German Club in Moscow as a Special Place in the Russian Capital (pp. 281–295)**

The German Club, originally known as the “German Dance Club”, was founded in Moscow in 1819, and did not rank as one of the oldest local elite clubs (these had been established in the Russian metropolis in the 18th century). With its “friendly passage of time” (billiards, card games, balls, masquerade balls and music evenings), the German Club was a special self-governing institution that contributed to the emergence of democratic behaviour in Moscow’s middle class. Until the middle of the 19th century, the German Club remained the only “publicly accessible national society” in Moscow and was undoubtedly one of the most popular meeting places in the city. The “German Club’s” famous masquerade balls were attended by up to 9,000 visitors from various Moscow social classes and estates. Up until the middle of the 19th century, the number of visitors reached more than 60,000 per year, making it, quantitatively, the most heavily visited facility among the publicly accessible institutions of the Russian capital (the Aristocratic Club) annually drew around 50,000 visitors, the English Club approximately 40,000.

This success was related to the open-door policy that the German Club had been using since the 1830s. Not only were selected “foreigners” accepted as members, Russian-speaking inhabitants

of the capital city were also admitted regardless of their social status. Concepts such as “social status” and “nationalism” were not in line with the spirit of the German Club, which led to the contemptuous nickname “Schusterklub” (Cobblers’ Club) by the Moscow nobility. It was precisely the democratic principles that manifested themselves in the German Club with regard to the various classes of visitors and which strongly distinguished it in Moscow from other societies and clubs with limited access at the time. This circumstance led to the German Club being not only one of the most visited public associations in the city, but also one of the wealthiest in Moscow.

The article presents the history of the establishment and activities of the German Club in Moscow in the first half of the 19th century. The club represented a special space in the life of the Russian capital and was active not only in the field of leisure and entertainment, but also made a significant contribution to the development of Russian civil society.

### **ANNA G. PIOTROWSKA, Städtische Musikanten – Agenten im Kulturtransfer und Unterhalter (S. 299–313)**

Musikaufführungen in einer Stadt sind häufig mit einem Fest der Stadtgemeinde, mit Feiern und öffentlichem Vergnügen verknüpft. Die im zugänglichen Stadtraum wie Straßen oder Plätzen, Stadtparks oder Biergärten aufgeführte Musik erfüllte eine Unterhaltungsfunktion, aber ihr wird zugleich auch eine ästhetische Referenzfunktion zugeschrieben; außerdem besitzt sie viele verschiedene Konnotationen zum Beispiel metalinguistischen Charakters. Über Jahrhunderte wurde Musik im öffentlichen Raum der europäischen Städte aufgeführt und bot Gelegenheit für Begegnungen von Minderheiten und Informationsaustausch; das mit der Musik verknüpfte Vergnügen stellte zugleich eine Plattform für den Austausch von Meinungen dar und war so dabei behilflich, die Mode, aber auch die zivilgesellschaftlichen Einstellungen der Bürger zu formen. Die Musiker, die professionell oder als halbe Amateure ihre Instrumente spielten (und häufig noch weitere Dienste für die Stadt verrichteten), propagierten konkrete Gedanken, verbreiteten bestimmte Normen, indem sie sie auf einem festgelegten Territorium verbreiteten, und machten sich wiederholt um deren Adaption auf einer neuen Basis verdient.

In dieser Hinsicht dürfen sie zu Recht als Agenten des Kulturtransfers bezeichnet werden.

Da Musiker in der Stadt seit dem Mittelalter nicht eindeutig wahrgenommen und beschrieben wurden, ging man mit ihnen auch ambivalent um. Die Position der Musiker in den Städten verbesserte sich erst an der Wende zum 19. Jahrhundert aufgrund der politisch-wirtschaftlichen Veränderungen, die ganz Europa erfasst hatten. In den Jahrhunderten zuvor war der Rang der Musiker auf der gesellschaftlichen Leiter das Ergebnis bestimmter Voraussetzungen u. a. ökonomischer Natur gewesen. Die in Zünften organisierten Musiker wurden eher aus einer Anspruchshaltung heraus als Lieferanten konkreter Dienstleistungen betrachtet. Der Status der Musiker formierte sich nicht nur im Kontext der Erwartungen, sondern auch der vielen Vorurteile, die ihnen gegenüber herrschten. Eine Ursache hierfür lag in dem breiten Spektrum der Personen, die sich der Musik widmeten. Unter ihnen fanden sich Musiker, die von den Stadträten beschäftigt wurden (sie arbeiteten u. a. als Wächter), aber auch umherziehende Musiker ohne feste Zugehörigkeit zu einer Stadt, die häufig mit Misstrauen als potenzielle Straftäter oder Störenfriede betrachtet wurden. Und solche Wandermusiker fanden, wie die Autorin argumentiert, Eingang in das allgemeine Gedächtnis und in Volkssagen. Zu den ältesten Vertretern dieses Typs gehört die Sage vom Flötenspieler aus Hameln, auch als Rattenfänger von Hameln bekannt, über den sowohl die Brüder Grimm als auch Robert Browning schrieben.

Der Artikel beschäftigt sich nicht nur mit der Identität städtischer Musiker vor dem 19. Jahrhundert (wobei er den Schwerpunkt auf Wandermusiker legt), sondern diskutiert auch am Beispiel des Vaudeville das Repertoire, das von in Städten auftretenden Musikern bevorzugt wurde. Zugleich wird genau ausgeführt, wie das beschriebene Repertoire den Musikern die Arbeit in unbekanntem Städten einfacher machte, da dessen Besonderheiten die Verbreitung musikalischer Neuheiten und neuester Moden und Trends erleichterte.

Anhand vieler weiterer Forschungen (u. a. von Walter Salmen) betont die Autorin die Zäsur in der Wahrnehmung städtischer Musiker, die sie auf das Ende des 18. Jahrhunderts datiert. Trotzdem war auch die Popularität der Virtuosen in der Romantik noch unmittelbar mit der Betrachtungsweise von Musikern in früheren Zeiten verknüpft; die Praxis öffentlicher Konzerte – die durchreisende Virtuosen populär

machten – darf als eine Art des Kulturtransfers angesehen werden. Denn Musiker hatten „schon immer“ nicht nur für Unterhaltung gesorgt, sondern auch in den Diensten der Stadt gearbeitet und sich damit aktiv an der Formierung eines dynamischen städtischen Lebens beteiligt.

**WŁODZIMIERZ ZIENTARA, The City from the Perspective of Jena Student Johann Christian Müller (1720–1772) (pp. 315–327)**

The article offers insight into the daily life of Jena student Johann Christian Müller, who later also studied in Leipzig and Greifswald and dreamed of a priest's position in Stralsund. Müller was a diligent student who sent his father regular reports on his progress and his expenses. This was the father's basic condition for paying his son's way, first in Jena, later in Leipzig and Greifswald. Intensive contact with the father and the correspondence between the two influenced the final editors of Müller's later memoirs. These readers present a proper young man whose classmates make rude jokes and undertake forbidden visits to inns associated with drunkenness and sexual contact with women. According to his own account, Müller himself did not take part in these jaunts or quickly found some justification for them. He also reported on his studies to his father in this same spirit. Nevertheless, his memoirs are rich in objectively described details of the time, such as information on his private accommodation, prices of food, beverages and various personal and household goods, including books. Moreover, Müller's memoirs include reports from travels, visits to places where executions were to take place, and personal contact with Gottsched in Leipzig.

**ANNA MIKOŁAJEWSKA, “The Most Magnificent Sensual Feast” – an Offer of Entertainment at the Royal Court in Warsaw from the Perspective of Toruń Publicist Samuel Luther Geret (1730–1797) (pp. 329–353)**

The *Thornische Wöchentliche Nachrichten und Anzeigen nebin einem Anhang von gelehrten Sachen* weekly published in Toruń in 1760–1772 is

a remarkable source for many aspects of life in the royal Prussian city – from the weather and the state of water in the Vistula, prices, trade and consumption, the offer of books – as well as demographic changes to festivities and anniversaries at the local Academic Grammar School. At the same time, the *Thornische Nachrichten* weekly followed political events in the Polish-Lithuanian Commonwealth and neighbouring states and offered insight into the cultural offer in Warsaw and its balls, and theatre and ballet performances. The newspaper was founded by Samuel Geret, secretary of the Toruń City Council and a resident at the Royal Court in Warsaw. Geret determined the publication's political orientation and delivered news from Warsaw, where he was active as an important political actor in terms of insuring the interests and privileges of his hometown. Reports from the Prussian city on the Vistula and the surrounding area were provided by local authors, scholars and grammar school professors.

While the news of the Toruń festivities remained unchanged in scope and detail – serving as a basic reference framework for strengthening readers' attitudes towards local history and recalling the editorial board's pride in the cultural achievements of its hometown – Warsaw news was a testament to efforts by Toruń's political elite to get closer to Stanisław August Poniatowski. Like the *Gazette de Leyde*, the Toruń paper conveyed the image of the Polish king, dominated by his goodness, his activities as a patron of the arts and an icon of style, as well as his readiness to protect his subjects. The intensity of this propaganda varied according to the current relationship between the city and the Polish king. The news in the Toruń newspaper was supplemented by the correspondence of its editor Geret with the Toruń mayor, the Evangelical Council and the Toruń City Council, which provided a more balanced image celebrating Warsaw and the king. In it, the reader was confronted with an indebted court full of bribes and a puppet king who was losing control of his own theatre, capital and kingdom.

**JIŘÍ ŠABEK, Der Wandel von Komödiantentum, städtischen Spektakeln und Zirkuskultur an der Schwelle zur Moderne am Beispiel des Schicksals des „Wundermädchens“ Barbara Schreier (S. 355–375)**

Der Artikel behandelt den Übergang der städtischen Straßenunterhaltung vom vormodernen Komödiantentum zur modernen Zirkus- und Varieté-Kultur, den er am Beispiel mehrerer mitteleuropäischer Metropolen an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert illustriert. Ein besonderer Schwerpunkt liegt auf dem institutionellen Wandel der städtischen Verwaltung, der Entstehung des modernen Polizeiaufsichtssystems sowie der Liberalisierung der Aufführungsmöglichkeiten von Straßenproduktionen. Der erste Teil enthält eine repräsentative Sonde in die Welt der Straßenunterhaltung in Prag, Hamburg, Wien und Warschau, wobei die gemeinsamen Hauptmerkmale im Kontext des Modernisierungsprozesses der Städte betont werden. Der zweite Teil beschreibt die historische Entwicklung des Komödiantentums in vormoderner Zeit im Hinblick auf Aufklärung und Übergang zur Moderne, während der letzte Teil einer Fallstudie gewidmet ist und das Schicksal des kleinen Mädchens Barbara Schreier vorstellt, die wegen ihrer geringen Körpergröße Anfang des 19. Jahrhunderts in europäischen Städten als „Naturwunder“ auftrat; damit war sie nicht nur hinsichtlich der allgemeinen historischen Entwicklung, sondern auch mit Blick auf den Einzelnen ein repräsentatives Beispiel des beschriebenen historischen Wandels. Der Modernisierungsprozess der Straßenunterhaltung wird im Artikel als dialektischer Prozess von „Emanzipation“ und „Disziplinierung“ präsentiert. Obwohl die umherziehenden Künstler im Rahmen der aufgeklärten Reformen unter den immer stärkeren Druck einer institutionalisierten Aufsicht gerieten, wurde ihnen zugleich ein sehr viel freieres Auftreten ermöglicht. Als weitere Modernisierungsaspekte werden die Phänomene der rückläufigen expliziten Diffamierung nomadischer Künstler, die Kommerzialisierung ihrer Körper sowie die allmähliche Vereinigung umherziehender Einzelner und kleiner Gruppen zu größeren organisierten Einheiten geschildert, wie sie Anfang des 19. Jahrhundert vor allem von Kunstrettergesellschaften gebildet wurden (beispielhaft die Truppe des Christoph de Bach).

## **PETRA VOKÁČOVÁ, Die Prager Schiffsmusiken zu Ehren des hl. Johannes von Nepomuk im 18. Jahrhundert. Eine Suche im Stadtarchiv (S. 379–392)**

Die „Musicae navales Pragenses“, die im 18. Jahrhundert veranstaltet wurden, um das Andenken des hl. Johannes von Nepomuk zu ehren, knüpften an ältere europäische Vorbilder an, besaßen jedoch wegen ihrer engen Verbindung zu dem neu kanonisierten Heiligen, einem von der Karlsbrücke in die Moldau geworfenen Märtyrer, einen exklusiven Charakter. Zeitgenössische Analogien zu den Prager Nepomuk-Konzerten auf dem Wasser konnten bisher nur vereinzelt in Wien und in Innsbruck ausfindig gemacht werden. Dank Vladimír Novák und Ludmila Mašlanová, den Autoren der neuesten Monografie zu diesem Thema, ist uns bekannt, dass die Musik auf der Moldau fast jährlich von Mitgliedern des Ordens der Kreuzherren mit dem roten Herzen (Polnische Kreuzherren) organisiert wurde. Zwischen 1719 und 1781 fanden ungefähr 70 dieser populären Aufführungen auf Booten statt; manche von ihnen hatten 200 oder mehr Teilnehmer. Die meisten der gespielten musikalischen Werke wurden auf Bestellung von Šimon Brixl und seinem Sohn František Xaver, von Jan Zach sowie František Kratochvíl und Jan Antonín Koželuh komponiert. Die ursprüngliche Tradition der barocken Aufführungen ging gemeinsam mit der Aufhebung des Klosters der Kreuzherren mit dem roten Herzen 1783 unter, wobei sie noch Ende des 18. Jahrhunderts in den Vergnügungen der Scharfschützen nachhallte.

Obwohl die Prager Schiffsmusiken mehrheitlich auf die Initiative von Ordensinstitutionen zurückzuführen waren, wurden einige offenbar auch von der Stadt in Zusammenarbeit mit Zünften, Vereinen, Kirchenmusikern oder Adels- und Militärkapellen veranstaltet. Ob und in welcher Form die Prager Stadtgemeinden an den Musikfesten zu Ehren des hl. Johannes von Nepomuk mitwirkten, versuchte die Autorin aus Dokumenten des Prager Stadtarchivs und anderen Quellen zu erfahren. Systematisch durchsuchte sie vor allem die Handschriftensammlung sowie die zeitgenössische Publizistik. Relevante Informationen lieferten bisher die Dekretbücher und die Einnahmen- und Ausgabenregister des Sechs-Herren-Amtes der Prager Neustadt. Sie dokumentieren die Genese der Dekorationen an Rathaus, Rosstor, Ross- und Viehmarkt zum Jahr 1716 und während der Triumphfeiern



anlässlich der Heiligsprechung des Johannes von Nepomuk im Jahr 1729, wobei sie auch die Zahlungen an die Musiker festhalten, die an den Umzügen und Prozessionen mitgewirkt hatten. Das Flusskonzert von 1716 wird in einem repräsentativen Druck erwähnt, knappe Nachrichten lassen sich auch in den Memorialeinträgen der Prager Scharfschützen finden. Die insgesamt fragmentarischen Hinweise deuten an, dass die Musikproduktionen auf der Moldau überwiegend in kirchlicher Regie verblieben und möglicherweise auch ein absichtliches kirchliches Monopol darstellten.

**WOLFGANG WÜST, “Amusement” and “Pastimes” in the Imperial and Residential City – the Augsburg “Theatre” Archival Collection in an Illustrative Comparison of Urban Forms of Entertainment in the Early Modern Period (pp. 393–433)**

In the great and complete *Universal-Lexicon* of Johann Heinrich Zedler, there is no main entry in the relevant seventh volume of the year 1734 under “divertissement”, but under the lemma “diuertiren” we can read: “heist abhalten, abwenden, erlustigen, ergötzen, erquicken. Daher heißt auch Diuertissement nicht allein eine Abhaltung, Abwendung, sondern auch eine Erfrischung, Ergötzung, Erlustigung, Kurtzweil.” Still, we do not have an accurate definition, but in contrast to the original church-dominated festival and the associated sun- and holidays or to music- and dance-entertainments, the focus is more on the joking and amusing times. Nevertheless, the “divertissements” as tournaments, balls, masquerades or games initially belonged to the aristocracy, later increasingly also to the urban culture. The term amusement was often used synonymously with “Kurtzweil”, which had a firm place in the regulated everyday life of Early Modern times.

The display of power and wealth, to name a system-carrying element not only for the Early Modern court, but also for cities, could take place unobtrusively in its playful and amusing manner. Operas and dramatic productions, ballet and dance, fireworks and table music, equestrian arts, horse racing, menagerie and animal hunts, carriage rides, processions and water rides, tournaments, fencing and other festivities took place regularly throughout the year. They helped to overcome the oft-mentioned boredom.

Using the example of the Augsburg archival collection “Theatre”, my contribution will focus on a representative and at the same time source-near example of imperial-urban amusements, which in comparison with other residential and imperial cities could serve as a model for an entertainment program approved by authorities. For example, equestrian art and dressage were highly popular attractions. In 1717, the Frisian Georg Künstlich reached the peak of this discipline to date. Divertissement meant more than racing and tournament competition. At the wine market in Augsburg, as in Prague, Vienna, Ulm and Nuremberg, a horse was artificially presented who not only understood “English, French and German”, but who also “waited on his master like a servant”. It went “sitting on the obstacle like a dog”, yes it could even count money and collect for the dressage champion. It licked “with its tongue a glass of wine or water out like a dog” and jumped “through eight reefs, each one foot from the other”. The horse finally also knew how to go to “the most beautiful women” in the city, making “reverences in front of them in a notable way”. And finally, it “thanked all the spectators with a knee-pleasing compliment”.

### **VÁCLAV LEDVINKA, Öffentliche und private Vergnügungen der Aristokratie in der Residenzstadt an der Schwelle der Frühen Neuzeit (konfliktträchtiges Zusammenleben, kulturelle Annäherung, „Metropolisierung“ des Adels?) (S. 435–469)**

In Prag, der aus den vier Städten Altstadt, Neustadt, Kleinseite und Hradschin mit Prager Burg bestehenden Haupt- und Residenzstadt des Königreichs Böhmen, finden wir im Zeitraum 1517–1617 neben den dauerhaft ansässigen Bürgern und Nichtbürgern auch eine sehr bunte und sozial vielfältige Mischung von Personen, die vorübergehend hier lebten. Für kurze Zeit oder auf Dauer hielten sich in Prag in verschiedenen Intervallen des Untersuchungszeitraums die böhmischen Könige mit ihrem Hof auf; immer häufiger und regelmäßiger amtierten hier die landständischen Amtsträger, dauerhaft waren hier die Exposituren der königlichen wie der höfischen Ämter tätig und während der Anwesenheit des Herrschers, zu Land- und Gerichtstagen oder sonstigen Anlässen reisten zahlreiche einheimische Aristokraten, aber auch ausländische Gesandtschaften und

Botschafter, Mitglieder von Herrscherdynastien benachbarter Länder sowie andere bedeutende Persönlichkeiten nach Prag. Sie alle verbanden den Aufenthalt in der böhmischen Hauptstadt nicht nur mit der Erledigung öffentlicher wie privater politischer, amtlicher, wirtschaftlicher oder familiärer Angelegenheiten, sondern sie erwarteten auch außerordentlich lebhaftes gesellschaftliche Kontakte und vor allem nicht-alltägliche Erlebnisse und ungewöhnliche Amusements, die den üblichen Horizont und gängigen Rahmen ihrer Freizeitgestaltung überschritten.

Die Studie knüpft an den bisherigen Forschungsstand an und zeigt mit Hilfe einer Analyse der Feste und Vergnügungen der Aristokratie, die sich in Prag abspielten, einige Aspekte des konfliktträchtigen Zusammenlebens zwischen dem in der Metropole verweilenden Adel und dem bürgerlichen Milieu auf. In diesem Zusammenhang bezieht die Studie Stellung zum historiografischen Konzept der „Urbanisierung des Adels“ (P. Maťa) und ergänzt dieses um den Aspekt der „Metropolisierung des Adels“. Sie weist auf die Bedeutung einer genauen Unterscheidung der Begriffe „Fest“, „Feiertag“, „Unterhaltung“ und „Spiel“ hin und konstatiert, dass alle öffentlichen Aktivitäten der Aristokratie (Feiern und Unterhaltungen eingeschlossen) auf dem Territorium der Prager Städte und im Geltungsbereich des städtischen Rechts unmöglich waren, sofern sie nicht die Zustimmung, die Unterstützung oder zumindest die formale Schirmherrschaft des Herrschers besaßen. Die Untersuchung definiert den Sinn und Zweck dieser Festlichkeiten, wobei sie verfolgt, ob es sich um offizielle und wirklich öffentliche Aktionen und Aktivitäten handelte, die also für das gesamte städtische Publikum bestimmt waren, oder aber um zwar offizielle, jedoch nur für einen geschlossenen Kreis ausgesuchter Teilnehmer bestimmte Festlichkeiten (konkret z. B. um höfische Feste und Vergnügungen). Dabei stellt die Studie fest, dass sich der Charakter der aristokratischen Feste im Untersuchungszeitraum allmählich veränderte: Besonders die traditionellen Ritterturniere verwandelten sich vom kämpferischen Wettstreit, bei dem man sich in militärischer Tüchtigkeit maß, in ritterliche Kurzweil und Wettbewerbe sportlicher Art bzw. in allegorische Inszenierungen und Darstellungen von Heldenszenen in historischen oder exotischen Kostümen und Kulissen. Die Studie untersucht außerdem die Orte, an denen die offiziellen aristokratischen Festlichkeiten stattfanden, und kann ab Ende des

16. Jahrhunderts deren Rückzug aus dem öffentlichen städtischen Raum und die Verlagerung in das Areal der Prager Burg oder andere dem Herrscher gehörende Objekte, Lustschlösser und Gärten bzw. in die Stadtpaläste bedeutender Aristokraten nachweisen.

Besondere Aufmerksamkeit erhält der deutlich wachsende Anteil nicht-öffentlicher und rein privater Vergnügungen der Aristokraten in ihren Prager Residenzen. Im Hinblick auf Häufigkeit und Beliebtheit standen hier Festmähler und Bankette an erster Stelle, gefolgt von Spielen und Wetten um Geld (Glücksspiele, Kartenspiele), Unterhaltungen mit dem Frauenzimmer, Musik, Tanz und Karnevalsmaskeraden, Ritterspiele, Fechten, Ballspiele und Schießwettbewerbe, Jagdvergnügen in den stadtnah gelegenen Wildparks usw. Im Verlauf des 16. Jahrhunderts wuchs die Beliebtheit von inszenierten Allegorien und schließlich von Theateraufführungen im heutigen Sinn (englische Komödien, Theaterstücke in der Darbietung von Studenten der Jesuitenakademie). Eingang in das Adelsmilieu fanden auch weitere Vorlieben wie Sammlerwesen oder Partizipation an der Weiterentwicklung der Buchkultur. Prag war ein wichtiges Zentrum für den Bücherkauf und den Aufbau bedeutender Adelsbibliotheken, aber auch ein Zentrum adligen Mäzenatentums und der Förderung von Autoren und Verlegern.

In den Kontext der Expansion privater aristokratischer Vergnügungen und Feste lässt sich auch die Welle manieristischer Umbauten von Adelspalästen der Renaissance in Prag seit den 1590er Jahren einordnen. Ihr Vorbild war der Bau der neuen kaiserlichen Residenz für Rudolf II. auf der Prager Burg, wo Räume für Spiele und Unterhaltungen, besonders große Säle für Palastfeste, Tanz und Theater eingerichtet wurden.

Die wachsende Häufigkeit aristokratischer Feste auf dem Territorium der Prager Städte und die (stark eingeschränkte) Partizipation der städtischen Bevölkerung daran ist keinesfalls ein Beweis dafür, dass ein Prozess der Verschmelzung (Unifizierung) von städtischem (bürgerlichem) und aristokratischem (adligem) Milieu eingesetzt oder stattgefunden hätte. Innerhalb der Stadtmauern blieben die beiden Sphären sowohl örtlich (königliche Burg und Adelspaläste gegen die restliche Stadt) als auch gesellschaftlich (Vornehme und Auserwählte gegen den Rest) und politisch voneinander getrennt. Obwohl die Grenze nicht gänzlich undurchlässig war und zahlreiche Beispiele für

einen Aufstieg (Nobilitierung, höfische oder Amtskarrieren, Feudalisierung) oder umgekehrt für einen Abstieg (Verlust des Adelsstatus, also wirkliche Urbanisierung) von Einzelpersonen und Familien existierten, blieb die böhmische frühneuzeitliche Gesellschaft auf sozioökonomischer, ständischer, Klassen- und machtpolitischer Ebene in ihrem (spät-)feudalen Wesenskern unverändert. Die „Urbanisierung“ und „Metropolisierung“ des Adels war ein eingeschränkter Prozess, der sich nur auf der topografischen (Übersiedlung in die Städte) und der kulturellen Ebene (Lebensstil und Kultur der Spätrenaissance wurden geteilt) beobachten lässt.

### **DIANA DUCHOŇOVÁ, Gesellschaftliches Leben im „Paradies Ungarns“. Pressburg als Vergnügungszentrum der ungarischen Aristokratie in der Frühen Neuzeit (S. 471–487)**

Pressburg geriet im Lauf des 16. Jahrhunderts in eine gänzlich neue Lage. Die historischen Ereignisse, die sich negativ auf Ungarn auswirkten, fügten Pressburg nicht nur keinen Schaden zu, sondern halfen der Stadt in vielerlei Hinsicht sogar, da das dortige Leben eine neue Gestalt annahm. Die Adelsgesellschaft brachte ihre eigene Unterhaltungskultur nach Pressburg, die sich auch im städtischen Raum (und in der unmittelbarer Umgebung der Stadt) abspielte. Zu dieser Kultur zählten sowohl die offiziellen Bankette als auch verschiedene Möglichkeiten des Zeitvertreibs wie Jagden, Schießwettbewerbe oder Turniere. Selbst in der Zeit zwischen den Landtagen sollte der ruhige spätmittelalterliche Rhythmus des bürgerlichen Lebens nicht mehr nach Pressburg zurückkehren. Dank der Höfe der königlichen Statthalter, der Gerichtstribunale des Adels und der freien königlichen Städte sowie der Anwesenheit der Ungarischen Kammer, die mit den wesentlichen Angelegenheiten der Landesfinanzen betraut war, hielten sich in der Stadt ständig „Fremde“, Aristokraten und Vertreter des niederen Adels oder Bürger anderer Städte auf. Anders als die zweite ungarische Hauptstadt (Wien) wurde Pressburg keine „wirkliche“, sondern nur eine „gelegentliche“ Residenzstadt. Die von zwei Hauptstädten ausgeübte Verwaltung des Königreichs Ungarn blieb mit größeren oder kleineren Veränderungen bis in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts und in zahlreichen Elementen sogar bis 1848

bzw. 1918 bestehen – obwohl die Rolle Pressburgs im letzten mehr als ein halbes Jahrhundert dauernden Kapitel der Existenz der österreichisch-ungarischen Monarchie endgültig von Buda (ab 1873 Budapest) übernommen wurde.

**FERDINAND OPLL, Races for a Scarlet Cloth and Other Entertainment in Late Medieval and Early Modern Vienna. On Importance and Function in Older Urban Culture Celebrations (pp. 491–527)**

The Viennese races for the scarlet cloth, undoubtedly imitating similar competitions from Italy, though significantly older compared to Upper German events of this type, can be described as a very special attraction for both participants and audiences thanks to their connection with the date of annual markets. With their typical features, they differ from the mentioned Italian models on the one hand, while nevertheless showing a number of common basic features. Organised for both horse riders and runners, the Vienna races can be briefly described as follows:

1. The connection of the races to the dates of annual markets shows that they did not particularly increase the attractiveness of this important economic period within the annual cycle.
2. The main prize – valuable cloth – also reflects the strong connection of this event with the local business events, which were particularly concentrated at the time of annual markets.
3. The striking competitive nature of the races, in the rivalry between horse and horse and man against man (in the case of runners also woman against woman), undoubtedly had a very special charm for both the participants and the spectators, creating their high attractiveness.
4. Horse owners included society's elite of that time, both the monarch and his court, the nobility, as well as wealthy burghers and especially merchants. At the same time, it provided the relevant social spectrum of this period with a great opportunity for welcome self-presentation in such an appealing event. On this occasion, the clearly visible smooth transitions between the townspeople and the nobility were also reflected in the

prize for the other. Both the sparrowhawk and the bracelet clearly refer to the sphere of aristocratic hunting.

5. Last but not least, it is necessary to mention the banquet following the joint return to the city after the winner had been determined and the prize awarded – often a very costly factor – which helped turn the closing ceremony into a regular “end of the show”.
6. Because data regarding the audience is only rarely available, its role in the race can only be assessed with certain caution. Nevertheless, we will hardly be mistaken in regarding the audience as a direct constitutive element of events, but we will also assume a wide range of social groups, including representatives of less affluent classes, settlers and undoubtedly the younger generation.

This example of a late medieval and Early Modern urban event is compared with two other forms of entertainment with respect to the theme of the conference. The shooting competitions that are documented in Vienna since the second half of the 15th century, have, on the one hand, a connection with the competitive element of the contests, which is also typical of races for the scarlet cloth. On the other hand, the shooting events are not linked to fixed dates. Shooting contests are also a stronger manifestation of the often flexible boundary between the bourgeois and aristocratic mentality and representation. In this context, it is necessary to mention in particular the occurrence and use of coats of arms. The last example of entertainment of a different kind is the lottery (Glückshäfen), first documented in Vienna in connection with shooting festivals. However, in this case the contest was organised in a significantly different way. It was not a show of strength and dexterity; instead, the focus was on trying one's luck.

**IVANA EBELOVÁ, Wie hinter den Toren des Ghettos (nicht)-gefeiert wurde oder Das Purimfest in der Prager Judengasse im Jahr 1728 (S. 529–536)**

Das im Buch Esther festgehaltene und an die bekannte Rettung der Juden im persischen Reich erinnernde Purimfest ist der fröhlichste

und geräuschvollste jüdische Feiertag. Mit seiner Begehung sind zahlreiche Gebräuche verbunden, zu denen unter anderem auch eine Theatervorstellung gehört, die das betreffende Ereignis ins Gedächtnis ruft; besonders beliebt ist die Veranstaltung von mit lautstarkem Amüsement verknüpften Maskenumzügen. Die Entrüstung, die das entfesselte Vergnügen nicht selten unter den gottesfürchtigen christlichen Nachbarn auslöste, führte zu Einschränkungen oder sogar Verboten der Purimfeiern, um potenziellen Problemen vorzubeugen. Welche Folgen diese Verbote hatten, bezeugen die Prager Ereignisse von 1728, über die wir durch Vertreter der jüdischen Gemeinde und durch den damaligen königlichen Hauptmann der Neustadt informiert sind. Die Feiern, die in diesem Jahr auf den 23. Februar fielen, sollten nicht nur innerhalb des Ghettos, sondern besonders jenseits seiner Tore ruhig und ohne die üblichen Verkleidungen, Masken und Maskenumzüge verlaufen. Obwohl anfangs alles dafür sprach, dass die von den Judenältesten erlassenen Maßnahmen eingehalten würden – die Feiern konzentrierten sich auf Gebete und Lesungen in den Synagogen, die Aufführung des traditionellen Purimtheaters und auf Treffen mit Freunden –, nahm die Hoffnung auf einen ruhigen Verlauf des Festtags gleich am nächsten Tag Schaden. Besonders die Jüngeren wollten nicht auf den traditionellen Maskenumzug verzichten, der dann trotz des Verbots von einer Gruppe besonders aktiver Jugendlicher veranstaltet wurde. Beim Umzug der Masken durch die Judenstadt kam es zu einem Zusammenstoß mit der Wache, der sich immer weiter zuspitzen und erst am kommenden Sabbat wieder beruhigen sollte. Während wir über den Verlauf des Zwischenfalls relativ umfassend informiert sind, fehlen wegen nicht vorhandener Quellen weitere Nachrichten darüber, welche Folgen die Verletzung des Verbots hatte und wie die Hauptakteure bestraft wurden. Wir wissen nur, dass der Herrscher über den Zwischenfall informiert wurde, damit er bestimmte Maßnahmen ergreifen konnte, die in der Zukunft vergleichbare Exzesse verhindern sollten. Worin diese Maßnahmen bestanden bzw. ob sie überhaupt ergriffen wurden, bleibt leider unbekannt.



**MARTIN SCHEUTZ, Changes in the Structure of Viennese Entertainment Trades in the 18th Century – Burgher Fireworks and Animal Baiting (Hetztheater) Are Established in the Suburbs (pp. 537–568)**

In the second half of the 18th century, new entertainment, now dominantly a middle-class industry, could also be established in Vienna, and townspeople also began to seize the night as a former domain of the nobility. The court lost its significance as the dominant factor in urban entertainment, in the process opening up more and more space to townspeople and the lower classes of the population. Stable centres for the entertainment industry were established in the suburbs, the entertainment business began to become more professional, and specialists with considerable financial capital also appeared. The example of Viennese fireworks shows how a commercial group of large-scale entrepreneurs tried to establish themselves in Vienna's night sky: Johann Georg Stuver (1732–1802), a "German" pyrotechnic businessman, fought a fierce economic struggle with the "Italian" fireworks of Josef Mellina and Peter Paul Girandolini, and in time only Stuver survived this "cut-throat" spending of huge sums of money and dependence on the weather. He was able to build his own fireworks complex at Prater (Feuerwerkswiese) and beginning in the 1780s he organised five to six major events a year, which can be imagined as theatrical performances on a certain unifying theme with scenery and music.

In addition to the fireworks, the Hetztheater also established itself in the suburbs. As in other European cities, wild animals such as bulls, oxen, bears and lions were baited by trained dogs. The Vienna arena located on the outskirts of Weißgerberlande since 1755 held around 3,000 people and had a broad network of animal traders, thus guaranteeing a steady supply of wild and exotic animals. Unlike fireworks, the Enlightenment viewed animal baiting, a practice that operated until 1796, with contempt because it appealed to the base instincts of the "urban mob".

While fireworks and animal baiting are two different forms of 18th-century theatricality, they share several common elements. Both attempted to integrate various forms of theatricality. During the Viennese fireworks displays according to the model of Montgolfier

and Blanchard, the first attempts to fly with a new balloon took place, while the animal baiting arena also hosted tight-rope artists and circus riding ensembles from England and Italy travelling throughout Europe in the late 18th century. And sometimes the cruel Viennese animal baiting events were even concluded with fireworks. While the animal baiting events were not restored after the arena fire of 1796, fireworks were held in the city until the Vienna World Fair of 1873.

### **ATTILA TÓZSA-RIGÓ, Spa and Pub Culture in Early Modern Bratislava in the Light of a Pub Brawl (pp. 569–581)**

As is the case today, so-called leisure activities played a special role in the daily life of the Early Modern bourgeoisie. The place, manner and circumstances of these activities were naturally heavily influenced by the social environment. Their most common venue in the public sphere of bourgeois mundane life was pubs. On the one hand, we have relatively important sources that arose from the activities of municipal authorities and regulated the activities of these facilities. On the other hand, there are unfortunately few sources that reveal how the townspeople actually spent their free time in pubs or spas. In this respect, any source that provides insight into this sub-area of the public sphere is particularly significant.

The article analyses the information captured in the minutes of the meeting of the Pressburg/Pozsony/Bratislava City Council, specifically the minutes concerning the questioning of witnesses in connection with a pub brawl in 1539. In general, the following data can be obtained from this type of source:

1. Where the pub was located;
2. Information on its size;
3. Information on the regulars, in this case the participants in the fight;
4. Information on the interior furnishings of the Early Modern pub.

Information from the city report show that the fight broke out in a wine bar operated at a spa. The majority of guests came from the Pressburg suburbs. The participants and witnesses of the fight were tradesmen (e.g., fishermen, tanners and potters).

Although it might appear at first glance that this was an extraordinary event, it was only an interesting part of bourgeois mundane life. The analysed source thus functions more as a successful and relatively rare snapshot from the Early Modern period. However, a study of similar sources and their analysis can contribute to a closer understanding of the everyday life of an Early Modern burgher in Central Europe.

**WACŁAW PAGÓRSKI, “There is a Several-Year-Old Beer That is as Thick as Glue. It’s Called Preußen.” Drinking Customs in Gdańsk and 16th- and 17th-Century German-Language Travel Literature (pp. 583–597)**

The article addresses the question of the reception of travel reports in the 17th century and their possible role in shaping the image of the country and society. The subject of the study is six German-language reports from the late 16th and 17th centuries, whose authors (Martin Gruneweg, Samuel Kiechel, Johann David Wunderer, Johann Wilhelm von Ramsla, Adam Olearius and Ulrich von Werdum) visited Gdańsk and the local Artus Court and described beer consumption in the city. The texts were compared both with each other and with other historical-geographical works and travel literature. The research revealed that the content of the description strongly depended on the individual author, the type of trip and its purpose as well as the type of work itself. The same building – Artus Court – was described very differently: for Gruneweg, a Dominican monk, it was a beautiful space with Catholic accents, but he does not mention its purpose at all. Kiechel, an adventurer, probably did not have enough money to visit the court and he described only the operation and rules of the building, not its furnishings. In contrast, Ulrich von Werdum, the guide of a French agent, mentioned only the function of the market. Zeiller’s example indicates that other authors enjoyed using travelogues, even if they were not printed publications. In relation to the image of Poland, it can be stated that it was at least partially co-created by the traveller – including indirectly. Their texts were printed in other works, travelogues, and the content (usually without mention of the author) was reproduced and read by a relatively wide audience, still in the 18th century.

## **ANEŽKA MIKULCOVÁ, Die Anfertigung von Silhouetten – ein Vergnügen (nicht nur) der Prager Gesellschaft an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert (S. 599–620)**

Bei der Anfertigung von Porträtsilhouetten, monochromen Profilbildern ohne Innenzeichnung, handelt es sich um ein bemerkenswertes Kulturphänomen, das in den 1780er Jahren aufkam und mit geringerer Intensität noch im ersten Viertel des 20. Jahrhunderts betrieben wurde. Porträt- und Genresilhouetten bilden einen spezifischen Bestandteil der visuellen Kultur, der sich im Schnittbereich verschiedener Themen, Ausführungstechniken und -qualitäten bewegt. Das Erstellen von Silhouetten konnte den Charakter einer intimen Haushaltsaktivität annehmen, aber auch zu einem öffentlichen gesellschaftlichen Ereignis werden. Da zahlreiche Techniken (besonders das Ausschneiden und die Tuschmalerei) auch für Laien leicht zu bewältigen waren, wurde das Anfertigen von Silhouetten unter Bürgern und Aristokraten zu einem beliebten Zeitvertreib. In der Praxis konnte sich ihr Interesse auch dank der zahlreichen Anleitungen entfalten, die seit den 1790er Jahren vor allem in den deutschen Ländern verfasst wurden. Die eigenhändige Anfertigung von Silhouetten diente als heimische Freizeitaktivität, die beispielsweise an die ältere Tradition des Ausschneidens oder Stickens anknüpfte. Die Silhouetten fanden im Lauf der Zeit Eingang in Gedenkbücher oder Familienalben bzw. wurden einzeln eingerahmt. Zum Bestandteil des Familienlebens wurde die Silhouettenherstellung auch dann, wenn die Familie einen professionellen Silhouetteur zu sich nach Hause einlud, damit dieser ein Gruppenporträt der Familie anfertigte. Die meisten dieser Familiensilhouetten stammen aus dem Biedermeier, das Wert auf das intime familiäre Umfeld legte. Neben dem Posieren im Sitzen oder Stehen ließen sich die Familien bei Alltagsstätigkeiten wie dem Sticken, dem Spinettspiel oder dem Briefeschreiben abbilden. Den Gegenpol zur heimischen Silhouettenfertigung bildete der Ankauf von Porträtsilhouetten auf den Promenaden der Kurorte, auf Märkten oder Jahrmärkten. Bei bedeutenden Persönlichkeiten handelte es sich auch um ein gesellschaftliches Ereignis. Nicht nur der eigentliche Schaffensprozess war vergnüglich, sondern für Unterhaltung sorgte vor allem die anschließende physiognomische Interpretation der einzelnen Silhouetten.

Da die Silhouettenfertigung sich im bürgerlichen wie im aristokratischen Milieu großer Beliebtheit erfreute, lässt sich Prag nicht als übergeordnetes Zentrum bezeichnen. Trotzdem liefert das Prager Umfeld eine Reihe interessanter Beispiele. So sind in den Prager Zeitungen einige Hinweise aus den 1790er Jahren auf die lokale Silhouettenproduktion überliefert. Daher wissen wir, dass Silhouetten von einheimischen, dauerhaft in Prag ansässigen Personen geschaffen wurden, für die das Anfertigen von Silhouetten einen Zweig ihres breiter angelegten Angebots darstellte. In Prag stoßen wir aber auch auf professionelle Silhouetteure, die sich ausschließlich auf die Silhouettenfertigung konzentrierten; zumeist handelte es sich bei ihnen jedoch um Ausländer, die für eine gewisse Zeit aus Wien oder aus den deutschen Ländern nach Prag gekommen waren. Interessant dürfte auch die Tatsache sein, dass Silhouetten bekannterer Persönlichkeiten eine gängige Ware darstellten, die beispielsweise in Buchhandlungen verkauft wurde. Das Prager Milieu ermöglichte auch die Entstehung spezifischer Exemplare von Porträtsilhouetten, die sich in den breiteren Kontext der zeitgenössischen Vergnügungsaktivitäten einordnen lassen.

### **AGNIESZKA SŁABY, Der sächsische Adelskarneval in den Städten der polnisch-litauischen Union (S. 621–631)**

Die Topografie der Karnevalsbeste in der polnisch-litauischen Union konzentrierte sich zu Beginn des 18. Jahrhunderts auf die großen Städte. Die wichtigste Rolle im gesellschaftlichen Leben spielte zweifellos Warschau als Hauptstadt, da es sich um einen Ort handelte, an dem der Adel seine Geschäfte betrieb und die gesellschaftlichen Kontakte pflegte. Die Menschen waren besonders in der Karnevalszeit begierig, in die Stadt zurückzukehren, da eine Zeit voller Freuden und Vergnügungen vor ihnen lag, in der sie an unzähligen Abendessen, Banketten und Maskenbällen teilnehmen konnten, die von Königshof und Adel organisiert wurden.

Der Artikel basiert auf einer Analyse der Briefe von Jadwiga Rafałowiczówna, die zehn Jahre lang jede Woche regelmäßige Berichte an ihre Schutzpatronin, die Gemahlin des Kastellans von Krakau Elżbieta Sieniawska geb. Lubomirska schickte, in denen sie diese über alle

Neuigkeiten und wichtigen Ereignisse in Warschau informierte. Für diesen Zeitraum beschrieb sie auch mehrere Karnevalsfeiern, wobei sie diejenigen ausließ, an denen Sieniawska selbst teilgenommen hatte. Jede der beschriebenen Karnevalsfeiern lockte besonders in den letzten drei Tagen bemerkenswerte Gäste in die Stadt, die von der Schreiberin detailliert mit beiden Namen und häufig auch den versehenen Ämtern aufgezählt wurden. Der in die Stadt reisende Adel weckte die Aufmerksamkeit der Gesellschaft, und die primär für die Teilnehmer des Karnevals veranstalteten Spiele boten zugleich auch den Bürgern eine Gelegenheit zum Amüsement.

Die Analyse der Aufzeichnungen, die Rafałowiczówna in den Jahren 1710–1720 führte, lässt ein erhöhtes Interesse an der Beschreibung des Karnevalsgeschehens erkennen, die im Lauf der Jahre immer detailreicher wurden. Beeinflusst wurde dies wohl u. a. durch die ständig lebhafteren im höfischen Milieu organisierten Feste und das steigende Interesse an der Zeit der Vergnügungen.

Die Versammlungen, die während des Karnevals stattfanden, boten Gelegenheit zu Begegnungen, aber auch zur Präsentation des eigenen Reichtums, festlicher Kutschen und Kostüme sowie nicht zuletzt einer großzügigen Gastlichkeit. Warschau war zwar für große, vielbesuchte Aktionen bekannt, aber auch in anderen Städten wurde gefeiert. Der 1743 in Lemberg veranstaltete Karneval wird als Veranstaltung beschrieben, die denen in Warschau gleich und nicht besser hätte ausfallen können, da die Teilnehmer die unterschiedlichsten Kostüme, Schlitten und Kutschen sahen, wobei sich kaum sagen ließ, welche von ihnen den höchsten Luxus erreicht hatten. Die Karnevalszeit war eine hervorragende Gelegenheit für familiäre und gesellschaftliche Treffen, für Entspannung und eine Abkehr vom Alltag; sie ermöglichte die Begegnung vieler Menschen und deren Einbindung in das Amüsement. Zweifellos konnten auf diese Weise sowohl die eigene ökonomische Stellung, Pracht und Reichtum als auch Kunst- und Kulturgeschmack präsentiert werden. In der analysierten Korrespondenz lässt sich beobachten, dass die Warschauer Gesellschaft den sich wandelnden Trends allmählich immer größere Aufmerksamkeit schenkte und sich daran gewöhnte, Abende im neuen Stil zu veranstalten, wobei der Ausschmückung des Veranstaltungsorts besondere Bedeutung beigegeben wurde (begleitende Dekorationen

und verschiedene Objekte, Beleuchtung und alles, was eine einzigartige Atmosphäre schuf).

Die untersuchten Briefe illustrieren hervorragend, wie die Atmosphäre des Karnevals das Leben in der Stadt beeinflusste und welche Attraktionen während des Karnevals auf die Besucher warteten. Dank der Beschreibungen der scharfsinnigen Beobachterin Jadwiga Rafałowiczówna, die sich dauerhaft in der Stadt aufhielt, können wir beobachten, wie sich die Karnevalsfeiern in den einzelnen Jahren veränderten und wie sie von der Briefautorin selbst wahrgenommen wurden.







---

OLGA FEJTOVÁ

**DIE STADT AMÜSIERT SICH –  
VOM MITTELALTER BIS 1848  
PRAG ALS ZENTRUM DES KULTURELLEN LEBENS**

Olga Fejtová, *A City Entertains Itself – from the Middle Ages to 1848. Prague as the Centre of Cultural Life*

Although “entertainment” was one of the basic features of urban life since the Middle Ages, the perception of this term has naturally evolved over the years. Cities as centres of cultural life became a space for various forms of entertainment, determined not only by a specific season or tied to the holidays, but also associated with the operation of various institutions. A central place among the forms of entertainment in the city was occupied by public and private celebrations, e.g., celebrations, among which Carnival gained a special status. Urban residents were both participants and spectators of this entertainment, which began to expand beyond the borders of cities in the Early Modern period.

The development of its forms was significantly affected by the Enlightenment and the subsequent process of industrialisation, which brought with it institutionalisation, professionalisation and also completely new types of entertainment activities related to the development of science and technology. The basic trend in the development of entertainment in the 19th century was its integration into the daily lives of city residents. However, entertainment in public space has of course always been a regulated activity and in this context it became a means of instrumentalisation by secular and ecclesiastical powers. Entertainment in the cities of the Middle Ages and Early Modern period was not only a method of rest and relaxation, but education and training were its important aspects, and for the inhabitants of cities it was also a form of presentation, representation, and also communication.

Keywords: Middle Ages, Early Modern period, Europe, Prague, entertainment, free time, amusement, Carnival, celebration, games, regulation, mundane life, education, representation, communication

Das Vergnügen gehörte seit dem Mittelalter in einem solchen Ausmaß zum städtischen Raum, dass man es als ein Merkmal der Urbanität ansehen darf.<sup>1</sup> Trotzdem zählen Forschungen zu diesem Aspekt

---

1 Vgl. ULRICH ROSSEAUX, *Städte in der Frühen Neuzeit*, Darmstadt 2006, S. 131.

des mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Stadtlebens auf europäischer Ebene überraschenderweise nicht zu den aktuell wichtigsten Themen der Stadtgeschichte.<sup>2</sup> So konstatierte Čeněk Zíbrt, die führende Persönlichkeit der tschechischen Kulturgeschichtsschreibung um 1900, dass Spiel oder Unterhaltung ebenso „zur Bestimmung auf der Pilgerreise des menschlichen Lebens“ zählten wie die Arbeit, da der Mensch Ruhepausen genauso benötige wie Speise und Trank.<sup>3</sup> In seiner Arbeit zu alttschechischen Spielen und Vergnügungen legte er auch eine grundsätzliche Systematik der besonders mit dem städtischen Milieu verbundenen Spiele und Vergnügungen vor. Seine Gliederung basierte unter anderem auf Forschungen im Prager Stadtarchiv. Zimmerspiele, Gesellschaftsspiele und solche Spiele, die wir heute wohl als Sportspiele bezeichnen würden (besonders Ballspiele), stellen jedoch so, wie Zíbrt sie erfasste, nur einen Ausschnitt aus dem möglichen Spektrum der „Unterhaltungen“ im städtischen Raum dar.<sup>4</sup>

---

2 Vgl. die Programme der europäischen Stadtgeschichtskongresse (EAUH) in diesem Jahrzehnt. 2014 und 2016 fanden sich in den Kongressprogrammen nur die allgemein konzipierten Themen des Kulturerbes in den Städten und der Kulturpolitik im Kontext der modernen Stadtgeschichte. Siehe *Cities in Europe. Cities in the World, Portugal Lisbon, September 3–6, 2014. 12th International Conference on Urban History EAUH* [online], [zit. 15. April 2020], <<http://www.eauh2014.fcsh.unl.pt/index.php?conference=conference&schedConf=eauh2014&page=schedConf&op=trackPolicies>>; *Reinterpreting Cities, Helsinki 24–28 August 2016, 13th International Conference on Urban History EAUH* [online], [zit. 18. Oktober 2019], <<https://eauh2016.net/programme/sessions/>>. Eine Veränderung deutete sich auf dem letzten 2018 in Rom abgehaltenen Kongress an, wo einige Themen zu mit dem Stadtleben verknüpften Vergnügungen behandelt wurden (Museen, Gärten, Fremdenverkehr, Kinos oder Glücksspiel), siehe *Urban renewal and resilience, Rome 28 August – 1 September 2018, 14th International Conference on Urban History EAUH* [online], [zit. 15. April 2020], <<https://eauh2018.ccmgs.it/users/index.php?pagename=cms&name=sessiontracks>>. Als wichtige Ausnahme darf daher die Konferenz *Kulturelle Funktion von städtischem Raum im Wandel der Zeit* gelten, die am 19.–21. September 2018 in Salzburg stattfand; dazu erschien der Tagungsband *Kulturelle Funktion von städtischem Raum im Wandel der Zeit*, (Hrsg.) FERDINAND OPLL – MARTIN SCHEUTZ, Innsbruck – Wien – Bozen 2019.

3 ČENĚK ZÍBRT, *Z her a zábav staročeských I.* [Aus alttschechischen Spielen und Vergnügungen I.], Praha 1889, S. V.

4 Ibidem.

Die grundsätzliche Frage für das Thema der sich amüsierenden Stadt lautet: Was war Unterhaltung bzw. wie wurde dieser Begriff historisch verstanden? Die Soziologie definiert ihn als „Art oder Aspekt einer Tätigkeit, die sich durch ein hohes Niveau an sozialer Euphorie, weitgehende Lockerheit, Tonisierung der Lebensäußerungen und Schwächung bzw. Verletzung gesellschaftlicher Konventionen und Tabus auszeichnet.“<sup>5</sup> Bereits in tschechischen Wörterbüchern des Mittelalters taucht er in der Gestalt „kratochvíle [Kurzweil]“ auf – im Sinn einer Verkürzung des Augenblicks bzw. einer längeren Zeitspanne durch Vergnügen und Ablenkung.<sup>6</sup> Die Grenze zwischen dem Zeitvertreib durch „Zeitverschwendung“ oder im Gegenteil durch erfrischende Kurzweil war allerdings weder im Mittelalter noch in der Neuzeit eindeutig.<sup>7</sup> Frühneuzeitliche Wörterbücher führen den Begriff „kratochvíle“ bis Mitte des 17. Jahrhunderts immer nur auf allgemeiner Ebene als Synonym für Freude an. So werden „Vergnügen/Kurzweil“ beispielsweise in den Wörterbüchern des Daniel Adam von Veleslavín präsentiert.<sup>8</sup> Aus seiner Produktion als Literat und Drucker wird deutlich, dass er zu den verschiedenen Formen des Vergnügens eine ambivalente Beziehung hatte. Teils hing dies sicherlich mit seiner Zugehörigkeit zur Brüderunität zusammen,<sup>9</sup> aber ein Blick auf die literarischen Texte seiner Zeitgenossen deutet eher auf ein allgemeineres Phänomen hin, das mit der damaligen Atmosphäre des Konfessionalisierungszeitalters in Zusammenhang stehen dürfte.<sup>10</sup> Veleslavín warnte seine Leser vor dem Spiel als „kindischer Torheit“, bei dem

- 
- 5 *Velký sociologický slovník* [Großes soziologisches Lexikon], (edd.) HANA MAŘÍKOVÁ – MILOSLAV PETRUSEK – ALENA VODÁKOVÁ ET AL., Praha 1996, S. 1426.
  - 6 Vgl. *Slovníky staré češtiny* [Wörterbücher des Altschechischen], in: *Vokabulár webový* [online], [zit. 15. April 2020], <<https://vokabular.ujc.cas.cz>>.
  - 7 IGOR NĚMEC ET AL., *Dědictví řeči* [Das Erbe der Sprache], Praha 1986, S. 424–426.
  - 8 Vgl. z. B. Daniel Adam z Veleslavína, *Sylva quadrilingvis vocabularium*, Praha: Daniel Adam z Veleslavína, 1598, Sp. 1339, 1712.
  - 9 OLGA FEJTOVÁ, *Jednota bratrská v městech pražských v době předbělohorské a rejstřík členů pražského sboru* [Die Brüderunität in den Prager Städten in der Zeit vor der Schlacht am Weißen Berg und das Mitgliederregister der Prager Gemeinde], Praha 2014, S. 145–146.
  - 10 Allgemein zum Thema HEINRICH RICHARD SCHMIDT, *Konfessionalisierung im 16. Jahrhundert*, München 1992; eine aktuelle Zusammenfassung der einschlägigen Literatur bei OLGA FEJTOVÁ, *Rekatolizace na Novém Městě pražském v době*

man Zeit vergeude, aber er empfahl andererseits, besonders nach dem Essen Zeit für ein Gespräch, das Anhören von etwas Kurzweiligen oder sogar für ein Spiel vorzusehen.<sup>11</sup> Damit liefert er uns seine inhaltlich stark eingeschränkte Definition der Unterhaltung.

Der Blick in zeitgenössische Konversationsbücher ermöglicht uns eine Erweiterung dieser Begriffserklärung. Viel Raum widmete z. B. Klatovskýs erfolgreiches tschechisch-deutsches Konversationsbuch, das vor allem für den Sprachunterricht des Handelsnachwuchses bestimmt war, der Erholung als notwendigem Bestandteil jugendlichen Lebens und ihrer Gestaltung durch Spiele, die für die Jugend vor allem sportlichen Charakter haben sollten.<sup>12</sup> Als einigendes Element bei der Bewertung, wie die freie Zeit im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit verbracht werden sollte, blieb dann eigentlich nur die Frage übrig, ob das Handeln „dem Menschen zur Ehre gereicht“. Kurzweil sollte also ehrbar und züchtig sein.<sup>13</sup>

Eine Veränderung in der Präsentation der Unterhaltung demonstrieren im tschechischen Milieu erst die Sprachbücher der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts, die neben dem älteren Terminus „kratochvíle“, dessen Inhalt entsprechend breit ausgelegt wurde und Leben wie Lebensstil aller Gesellschaftsschichten betraf, einen neuen Begriff vorstellten.<sup>14</sup> An die Stelle der wenig konkreten Kurzweil traten die „radovánky [Vergnügungen]“ – eine Bezeichnung für Festlichkeiten aller Art, die ein breites Spektrum von Unterhaltungen umfassten.<sup>15</sup> In Quellen amtlicher städtischer Provenienz erscheint dieser Begriff seit den 1680er Jahren in der Bedeutung offiziell organisierter Feiern von militärischen Siegen, bedeutenden Ereignissen im Leben der Herrscherdynastie, aber auch kirchlichen Festlichkeiten,

---

*pobělohorské* [Die Rekatholisierung in der Prager Neustadt in der Zeit vor der Schlacht am Weißen Berg], Praha 2012, S. 287–319.

11 Zitiert nach Č. ZÍBRT, *Z her a zábav*, S. 12.

12 Ondřej Klatovský, *Knížka v českém a německém jazyku složená kterakby Čech německy a Němec česky čísti, psáti i mluvíti, učiti se měl*, Praha: Daniel Adam z Veleslavína dědicové [1603], f. XXXVIIr–XLVIr.

13 I. NĚMEC, *Dědictví řeči*, S. 431.

14 *Ibidem*, S. 426.

15 Kašpar Zachariáš Wussin, *Dictionarium von dreyen Sprachen*, Praha: Jan Jáchym Kamenický, 1722, S. 244.

deren Anzahl gerade in dieser Zeit erheblich anstieg. „Radováňky“ bezeichneten also in der amtlichen Kommunikation ausschließlich ein offiziell organisiertes Vergnügen. Der Begriff blieb in der Form „veřejné radováňky [öffentliche Vergnügungen]“ in der Legislative bis ins 19. Jahrhundert erhalten, als er vor allem Tanzvergnügen, Masken, Tee- und andere Kränzchen, Bälle, Hausbälle, Theater- und Zirkusvorstellungen, Konzerte, öffentliche Leibesübungen u. a. bezeichnete.<sup>16</sup>

Der eigentliche Terminus „zábava [Unterhaltung]“ tauchte in tschechischen Enzyklopädien – allerdings erneut in der allgemeinen Bedeutung als „nette, angenehme Kurzweil“ – erst in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts auf.<sup>17</sup> Sein deutsches Äquivalent „Unterhaltung“ finden wir ein halbes Jahrhundert zuvor in Johann Georg Krünitz' monumentalem Enzyklopädieprojekt, das seit den 1770er Jahren erschien. Der Begriff besitzt hier mehrere Interpretationsebenen, wobei der grundsätzliche Bedeutungsaspekt festlegt, dass es um „das Verkürzen der Zeit“ und „die Vertreibung und Zerstreung der langen Weile“ gehe.<sup>18</sup> Anders als die tschechischen Werke erfasste Krünitz' Enzyklopädie die Unterhaltung in einer ebenso breiten wie konkreten Formenpalette, die vom Erzählen von Geschichten oder Anekdoten, dem Vortrag von Gedichten oder dem lauten Vorlesen, von Rätseln und Wortspielen, aber auch offiziell organisierten Konzerten, Theater, Auftritten von Zauberkünstlern, Gauklern und anderen „Straßenkünstlern“ bis zu Brettspielen in der eigenen Wohnung und zahlreichen anderen Gesellschaftsspielen und Aktivitäten reichte.

Der semantische Exkurs, der in sprachlicher Gestalt die sich wandelnde Wahrnehmung der Bedeutung von Unterhaltung reflektiert, dokumentiert zugleich die feste Verbindung der kulturhistorischen Kategorie „Unterhaltung“ mit der Kategorie „Freizeit“. Unterhaltung

---

16 JOSEF KREJČÍ, *Veřejné radováňky. Policejně-právní předpisy o tanečních zábavách, divadlech a policejní hodině uzavírací* [Öffentliche Vergnügungen. Polizeirechtliche Vorschriften zu Tanzvergnügen, Theatern und polizeilicher Sperrstunde], Praha 1935, hier S. 3.

17 JOSEF JUNGMANN, *Slovník česko-německý V.* [Tschechisch-deutsches Wörterbuch V.], Praha 1834, S. 433–434.

18 Johann Georg Krünitz, *Oekonomische Encyklopädie oder allgemeines System der Staats-, Stadt-, Haus- u. Landwirtschaft CCXLII*, Berlin: Pauli, 1773–1858, [online], [zit. 4. November 2019], <[www.kruenitz1.uni-trier.de](http://www.kruenitz1.uni-trier.de)>.

als grundsätzliche Form der Freizeitgestaltung wird seit dem 19. Jahrhundert von der Kulturgeschichtsschreibung thematisiert. Die Stadt stand dabei als Objekt eher am Rand des Forschungsinteresses, da die genannten Untersuchungen sich vor allem auf die Präsentation der höfischen (Eliten-)Unterhaltung bzw. auf die mit dem ländlichen Milieu verknüpften sog. Volksvergnügen konzentrierten. Das erwähnte Defizit wurde erst mit dem Antreten der neuen Kulturgeschichte in der zweiten Hälfte des vergangenen Jahrhunderts aufgearbeitet, als die städtische Problematik wiederum zu einem zentralen Thema wurde.<sup>19</sup>

Abhängig vom Grad ihrer sozialen Differenzierung, aber auch ihres Wirtschaftspotenzials und ihrer Funktion wurden die Städte historisch zu Mittelpunkten des kulturellen Lebens, das sich u. a. in der Qualität und Quantität der angebotenen Unterhaltungs-, Zerstreuungs- und Erholungsmöglichkeiten unterschied. Die Prager Agglomeration bot als Landesmetropole, in bestimmten Zeiten als Herrscherresidenz, aber beispielsweise auch als Sitz der Universität und weiterer Institutionen eine Reihe spezifischer Formen für die Freizeitgestaltung an.

Form und Häufigkeit der Vergnügen waren eng mit dem Jahresrhythmus des Lebens in der Stadt verknüpft;<sup>20</sup> dieser wurde nicht nur durch die konkrete Jahreszeit und die mit ihr verbundenen klimatischen Bedingungen bestimmt, die die Arbeits- und Freizeitaktivitäten der Stadtbevölkerung determinierten, sondern in erster Linie durch die Feiertage, die den entscheidenden Raum für die Freizeitgestaltung lieferten.<sup>21</sup> Die Sonntage, die sich wiederholenden Festtage

- 
- 19 Für eine aktuelle Übersicht zur Anwendung kulturhistorischer Konzepte im Rahmen der Stadtgeschichte (Literaturverzeichnis) vgl. ACHIM LANDWEHR – STEFANIE STOCKHORST, *Einführung in die Europäische Kulturgeschichte*, Paderborn 2004; JAROSLAV IRA, *Město* [Die Stadt], in: *Koncepty a dějiny. Proměny pojmů v současné historické vědě* [Konzepte und Geschichte. Begriffswandel in der heutigen Geschichtswissenschaft], (edd.) LUCIE STORCHOVÁ ET AL., Praha 2014; S. 338–353, hier S. 343–349. Konkret zum Thema Freizeit und Unterhaltung (Literaturverzeichnis) vgl. WOLFGANG REINHARD, *Lebensformen Europas. Eine historische Kulturanthropologie*, München 2004, S. 687–692.
- 20 JEAN VERDON, *Volný čas ve středověku* [Freizeit im Mittelalter], Praha 2003, S. 23–46.
- 21 ČENĚK ZIBRT, *Veselé chvíle v životě lidu českého* [Kurzweil im Leben des tschechischen Volkes], Praha 2006.

des liturgischen Kalenders, aber auch die lokal begrenzten, mit örtlichen Heiligen verbundenen kirchlichen Feiertage hatten im christlichen Europa bereits bis zum Ende der Frühen Neuzeit einen festen Rahmen für die Freizeitaktivitäten geschaffen. Raum boten ihnen aber auch andere „Feiertage“, die mit der weltlichen Seite des Lebens in der Stadt verknüpft waren: Jahrmärkte und andere Märkte oder Feierlichkeiten, die sich auf bestimmte Gruppen der Stadtbevölkerung wie Zünfte, Berufsgenossenschaften oder religiöse Bruderschaften bezogen. Auch andere im städtischen Raum situierte Institutionen besaßen ihre Feiertage.

War eine Stadt Sitz des Herrscherhofes, so gehörten zu ihren festlichen Momenten zweifellos die höfischen Vergnügungen, die teils auch der Stadtbevölkerung zugänglich waren. Entsprechende Gelegenheiten boten neben den mit dem Privatzyklus der Herrscherfamilie verknüpften Festlichkeiten (Hochzeiten, Geburten, Begräbnisse) auch Krönungen, Huldigungen oder festliche Einzüge der Herrscher oder verschiedener Gesandtschaften.<sup>22</sup> Zum ritualisierten Fest wurde selbst die Ausübung der Herrschergewalt im amtlichen Bereich, die Eröffnung und der Ablauf von Land- und Gerichtstagen sowie weitere Verwaltungsakte; allerdings blieben diese Feierlichkeiten den breiten Schichten der städtischen Bevölkerung bis auf Ausnahmen unzugänglich. Eine Ausnahme bildete in dieser Hinsicht vor allem die öffentliche Ausübung der Justiz (Hinrichtungen, Pranger und andere spektakuläre Strafen), die wiederum unmittelbar für das städtische „Publikum“ bestimmt war und unter anderem auch über das Potenzial eines „unterhaltsamen (wenn auch perversen) Schauspiels“ verfügte.<sup>23</sup> Ebenso wie der Herrscherhof konnte – wenn auch in

---

22 Zur Gestalt der mit diesem Typus verbundenen Festlichkeiten JOSEF PETRÁŇ, *Kalendář. Velký stavovský ples v Nosticově Národním divadle v Praze dne 12. září 1791* [Kalender. Der große Ständeball im Nostitz-Nationaltheater in Prag am 12. September 1791], Praha 1988; *Dvory a rezidence ve středověku III. Všední a sváteční život na středověkých dvorech* [Höfe und Residenzen im Mittelalter III. Alltagsleben und Festtage an mittelalterlichen Höfen], (ed.) DANA DVOŘÁČKOVÁ-MALÁ, Praha 2009.

23 JIŘÍ PEŠEK, *Slavnost jako téma dějepisného zkoumání* [Das Fest als Thema historiografischer Forschung], *Documenta Pragensia (weiter DP)* 12, 1995, S. 7–27, hier S. 16.

eingeschränktem Maß – der in der Stadt ansässige Adel Unterhaltung für die Stadtbevölkerung liefern.<sup>24</sup> In den regelmäßigen Rhythmus des städtischen Lebens griffen zudem noch weitere Institutionen wie z. B. die Universitäten mit den von ihnen organisierten Festlichkeiten ein. Da in den Prager Städten seit Mitte des 17. Jahrhunderts alle universitären Festakte in der Altstädter Teynkirche stattfinden sollten, handelte es sich für die Bewohner der Altstadt sicherlich um unübersehbare Ereignisse, die auch eine „unterhaltende“ Dimension besaßen.<sup>25</sup> Ein anderes Phänomen stellte gegen Ende der Frühen Neuzeit die Kaserne und der damit verknüpfte dauerhafte oder längere Aufenthalt militärischer Truppen in den Städten dar.

Wenn wir die Institutionen erwähnen, mit deren Tätigkeit die sich in den Städten abspielenden Festlichkeiten verknüpft sind, müssen wir an erster Stelle die eigentliche Stadtverwaltung erwähnen: die Ratskollegien und die mit ihnen verbundenen Behörden. Das zentrale Festereignis bildete in diesem Kontext die Installation der Stadträte, deren Ritual – mit seiner Dimension von Identifikation und Repräsentation der Stadtgemeinschaft und der Legitimierung ihrer aktuellen Machtposition sowie auf der anderen Seite der Demonstration der Macht des Stadtherrn – den zuschauenden Bürgern zweifellos vor allem in den sich anschließenden Festen auch eine Form der Unterhaltung bot.<sup>26</sup>

Damit stoßen wir auf ein anderes Problem: Wenn wir vom Feiertag als einem Raum für Unterhaltung in der Stadt sprechen, muss betont werden, dass Feiertag und Fest nicht miteinander verschmolzen. Bei einem Fest handelte es sich nur um eine einzelne, wenn

---

24 JAROSLAV PÁNEK, *Aristokratické slavnosti české renesance* [Aristokratische Feste der böhmischen Renaissance], *Opus musicum* 19, 1987, S. 289–297; VÁCLAV LEDVINKA, *Šlechtická svatba v Praze roku 1579 (k charakteru aristokratických slavností české renesance)* [Eine Adelshochzeit in Prag 1579 (zum Charakter aristokratischer Feste der böhmischen Renaissance)], *Documenta Pragensia* (weiter DP) 12, 1995, S. 105–113.

25 IVANA ČORNEJOVÁ, *Pražské univerzitní slavnosti v 17. století* [Prager Universitätsfeste im 17. Jahrhundert], DP 12, 1995, S. 137–143, hier S. 139.

26 VĚRA SMOLOVÁ, *Slavnostní obnovy městských rad na Starém Městě pražském ve druhé polovině 17. a začátkem 18. století* [Die festlichen Erneuerungen der Stadträte in der Prager Altstadt in der zweiten Hälfte des 17. und zu Beginn des 18. Jahrhunderts], DP 12, 1995, S. 145–148.



auch bedeutende Aktivität, die die Stadtbevölkerung an Feiertagen „unterhalten“ konnte.<sup>27</sup> Und es handelte sich nicht nur um öffentliche Feste. Auch private, an zentrale Übergangsrituale anknüpfende Feste wie Taufen, Hochzeiten und Begräbnisse füllten in den Städten die Feiertage aus. Das Thema „Feste“ war vor genau 30 Jahren Gegenstand einer früheren Konferenz des Prager Stadtarchivs, bei der Feste nicht in erster Linie als „Unterhaltung“, sondern vor allem als Ritual (besonders als Identifikations- und Legitimationsritual), Symbol und Bestandteil von Rhythmus und Ordnung des städtischen Lebens vorgestellt wurden.<sup>28</sup> Deshalb möchte ich mich unter Berufung auf das Thema dieses Sammelbandes nicht vorrangig mit dem Fest als Form der Unterhaltung beschäftigen, sondern nur an das Phänomen des Karnevals erinnern. Die böhmischen Länder gehörten weder im Mittelalter noch in nachhussitischer Zeit und nach Einsetzen der Reformation und besonders in der Ära der Rekatholisierung nach der Schlacht am Weißen Berg nicht zu den traditionellen Regionen, in denen „entfesselte“ Karnevalsvergnügungen mit all ihren Konsequenzen gefeiert worden wären.<sup>29</sup> In der europäischen Kultur zählte diese Form des wilden Vergnügens, die der Fastenzeit vorausgeht, seit dem Mittelalter und bis in das 18. Jahrhundert hinein quer durch die gesellschaftlichen Strukturen und besonders in den Städten zu den wichtigsten Formen der Unterhaltung. Die Verletzung der Gesellschaftsordnung, die Einführung einer (Un-)Ordnung mit umgekehrten Rollen und Werten, bei der sich für eine begrenzte Zeit alles in sein Gegenteil verkehrte, sorgte für Gelächter (Lachkultur)

---

27 PETR HLAVÁČEK – JOSEF HRDLIČKA – ZDENĚK VYBÍRAL, *Slavnosti a rituály ve městech* [Feste und Rituale in der Stadt], in: VÁCLAV BŮŽEK ET AL., *Společnost českých zemí v raném novověku* [Die Gesellschaft der böhmischen Länder in der Frühen Neuzeit], Praha 2010, S. 394–398.

28 *Pražské slavnosti a velké výstavy. Sborník příspěvků z konferencí Archivu hlavního města Prahy 1989 a 1991* [Prager Feste und große Ausstellungen. Beitragsband der Konferenzen des Archivs der Hauptstadt Prag 1989 und 1991], (ed.) JIŘÍ PEŠEK, Praha 1995 (= DP 12).

29 J. PEŠEK, *Slavnost*, S. 15; FRANTIŠEK ŠMAHEL, *Středověké slavnosti, svátky a radostné chvíle* [Mittelalterliche Feste, Feiertage und Kurzweil], DP 12, 1995, S. 33–44, hier S. 37–38.

und löste dadurch gesellschaftliche Frustrationen und Spannungen,<sup>30</sup> womit sie letztlich zur Erhaltung der angegriffenen Ordnung beitrug. Im 18. Jahrhundert wandelte sich diese bedeutende Unterhaltungsform, indem sie sich in der Stadt in die Adelspaläste und Bürgerhäuser verlagerte und zu einer von vielen Erscheinungsformen öffentlicher Bälle wurde. Die landesherrliche Verwaltung beabsichtigte sogar, die „Maskeraden“ zu exklusiven, am besten aristokratischen Vergnügungen zu machen, die im Sinn der „rationalen“ Politik der Habsburgerherrscher auch bedeutende finanzielle Summen für die öffentlichen Finanzen besonders im Bereich der Armenfürsorge generieren sollten.<sup>31</sup>

Die Unterhaltungen in der Stadt bestanden allerdings nicht nur aus den erwähnten Festen. Wir wollen die Systematik von Jean Verdon übernehmen und versuchen, im Hinblick auf Form und Inhalt zu klassifizieren, was im städtischen Raum alles zu Vergnügungen zählen konnte.<sup>32</sup> Wenn wir Jagd und Fischfang ausklammern, die doch eher mit der Adelsgesellschaft verknüpft waren, verbindet der Autor den ersten Bereich der Unterhaltung mit den körperlichen Genüssen; hierher gehören Gastmähler zu verschiedensten Anlässen, Badehäuser und Körperpflege, Gasthäuser, später Kaffeehäuser, Wein- oder Teestuben und nicht zuletzt auch Bordelle. In diesem Zusammenhang stellt sich auch die Frage nach dem Konsum von Alkohol bzw. der Nutzung von Drogen als sehr spezifischer Form der „Unterhaltung“ und Freizeitgestaltung.<sup>33</sup> Ein weiterer wesentlicher Bereich vergnüglicher Aktivitäten waren Spiele: Zimmerspiele, die in den Haushalten gespielt wurden und von denen Brettspiele

---

30 MICHAEL MICHAJLOVIČ BACHTIN, *François Rabelais a lidová kultura středověku a renaissance*, Praha 2007 (dt.: Rabelais und seine Welt. Volkskultur als Gegenkultur, Frankfurt am Main 1995); EMMANUEL LE ROY LADURIE, *Masopust v Romansu: od Hromnic po Popeleční středu 1579–1580*, Praha 2001 (dt. Karneval in Romans. Eine Revolte und ihr blutiges Ende 1579–1580, Stuttgart 1989).

31 VALENTIN URFUS, *Maškarní plesy, předpisy o nich a pražský primátor v 18. století* [Maskenbälle, einschlägige Vorschriften und der Prager Primator im 18. Jahrhundert], DP 12, 1995, S. 149–157, hier S. 151–153.

32 J. VERDON, *Volný čas*, S. 49–232.

33 Zur Kultur dieses Milieus vgl. ČENĚK ZÍBRT, *Řády a práva starodávných pijanských cechů a družstev kratochvilných v zemích českých* [Ordnungen und Rechte der altehrwürdigen Trinkerzünfte und kurzweiligen Genossenschaften in den böhmischen Ländern], Praha 1910.

(u. a. Schach) die bekanntesten waren, außerdem die ganze Bandbreite von Gesellschaftsspielen, in denen die Spieler ihr Geschick oder ihren Einfallsreichtum bewiesen, und schließlich Spiele, die als Vorläufer sportlicher Aktivitäten der modernen Zeit mit körperlicher Bewegung und Wettstreit verknüpft waren. Die erwähnten Zimmerspiele nahmen allerdings eine spezifische Gestalt an, wenn sie in öffentlichen Räumen (besonders in Gasthäusern) stattfanden. Karten-, Würfel- und Wettspiele, d. h. Glücksspiele, die in der Frühen Neuzeit noch die verfeinerten Formen von Casino und Lotterie annahmen, gehörten zum Kolorit der mittelalterlichen wie der frühneuzeitlichen Städte.<sup>34</sup>

Spiele verkörperten eine aktive Form des bürgerlichen Vergnügens. Hinzu kam sicherlich noch die aktive Aufführung von Musik, entweder als Gesang und Spiel auf Instrumenten oder in Verbindung mit Tanz. Dies alles konnte entweder informell in den Haushalten oder auch in der Öffentlichkeit stattfinden.<sup>35</sup> Im Kontext der Unterhaltung, die in den Bürgerhaushalten „betrieben“ wurde, muss noch eine grundlegende Aktivität erwähnt werden: das Lesen oder auch die eigene literarische Tätigkeit. Beide wurden von Verdon als „geistige Genüsse“ klassifiziert, zu denen er auch gesellschaftliche Konversation, Korrespondenz oder Sammlertätigkeit zählte.<sup>36</sup>

---

34 Ibidem; WALTER ENDREI, *Spiele und Unterhaltung im alten Europa*, Budapest 1986; *Spiel. Kurzweil in Renaissance und Barock*, (Hrsg.) SABINE HAAG, Wien 2016 (= Ausstellung des Kunsthistorischen Museums Wien. Schloss Ambras Innsbruck 16. Juni bis 2. Oktober 2016).

35 Vgl. zusammenfassend U. ROSSEAUX, *Städte*, S. 134–138; BERND ROECK, *Lebenswelt und Kultur des Bürgertums in der Frühen Neuzeit*, München 2011<sup>2</sup> (= Enzyklopädie deutscher Geschichte 9), S. 35–41; WALTER SALMEN, *Haus- und Kammermusik. Privates Musizieren im gesellschaftlichen Wandel zwischen 1600 und 1900*, Leipzig 1969; DERS., *Tanz im 17. und 18. Jahrhundert*, Leipzig 1988; JIŘÍ PEŠEK, *Postavení hudebního života v měštanské kultuře předbělohorských Čech* [Die Stellung des Musiklebens in der bürgerlichen Kultur in Böhmen vor der Schlacht am Weißen Berg], *Documenta Pragensia Supplementa* 5, 2014, S. 603–611, und DERS., *Z pražské hudební kultury měštanského soukromí před Bílou horou* [Aus der Prager Musikkultur des bürgerlichen Privatlebens vor der Schlacht am Weißen Berg], *ibidem*, S. 583–601.

36 J. VERDON, *Volný čas*, S. 205–232.

Neben der aktiv betriebenen, entweder an den privaten Raum der Haushalte oder an den öffentlichen Raum gebundenen Unterhaltung fanden sich die Stadtbewohner auch in der Rolle von Zuschauern vergnüglicher Aktivitäten wieder; neben den erwähnten Festen mit kirchlichem oder weltlichem Charakter handelte es sich um Theateraufführungen, Konzerte und verschiedene andere Formen musikalischer Auftritte, aber auch um die Straßenkunst von Komödianten, Artisten, Gauklern, Scharlatanen u. ä.<sup>37</sup> In die Entwicklung dieser Unterhaltungsform griffen die Aufklärung und anschließend die Industrialisierung stark ein, da die erwähnten öffentlichen Produktionen in diesem Kontext einen Prozess der Institutionalisierung durchliefen. In den Städten wurden feste Theaterbühnen gegründet, die nicht nur Schauspielvorführungen Raum anboten, sondern neu auch die Oper beherbergten, die aus dem geschlossenen höfischen Milieu in die neuen öffentlichen „Kulturtempel“ umgezogen war; es entstanden sogar städtische Theater. Konzertsäle wurden eingerichtet und der Tanz fand dank der beliebten und weitverbreiteten kommerziell organisierten Bälle Platz in Tanzsälen. Die Vorstellungen der Akrobaten, Dresseure, Sänger und anderen Straßenkünstler verlagerten sich in den Zirkus, die Menagerie, das Panoptikum oder später in das Café-chantant oder Kabarett. Es setzte eine allmähliche Professionalisierung des Unterhaltungsbetriebs ein. Seine Akteure bereiteten sich in professionell geführten Ausbildungseinrichtungen wie Tanzschulen, Konservatorien u. ä. auf ihren Beruf vor. Gegen Ende der Frühen Neuzeit tauchten mit Einsetzen der Industrialisierung außerdem unzählige neue Unterhaltungsformen auf, die zumeist mit dem Aufschwung von Wissenschaft und Technik verbunden waren. Gedacht ist hier vor allem an die öffentliche Präsentation technischer Erfindungen und Neuheiten.<sup>38</sup>

Mit Beginn des 19. Jahrhunderts gewann die Transformation der Unterhaltungsformen in den Städten an Dynamik.<sup>39</sup> Das Amüsement erhielt damals eine ethnische Dimension und der Unterhaltungsbetrieb

---

37 ULRICH ROSSEAUX, *Freiräume. Unterhaltung, Vergnügen und Erholung in Dresden 1694–1830*, Köln et al. 2006.

38 U. ROSSEAUX, *Städte*, S. 134–144; W. REINHARD, *Lebensformen Europas*, S. 478–481.

39 Zu neuen Unterhaltungsformen ab dem 18. Jahrhundert vgl. näher ZDENĚK MÍKA, *Zábava a slavnosti staré Prahy* [Unterhaltung und Feste im alten Prag],

wurde zum untrennbaren Bestandteil nationaler Versuche, den städtischen Raum zu beherrschen und zu definieren. An der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert überschritt die Unterhaltung in Form der Erholungssuche der städtischen Bevölkerung bereits regelmäßig die Grenzen der Stadt und verlagerte sich in die nähere Umgebung. Bereits seit der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts hatten die städtischen Eliten in der Umgebung der Städte von Gärten umgebene Villen errichtet, die ihrer Erholung dienten. Später wandten sich auch breitere Schichten der städtischen Bevölkerung der Natur in der Umgebung der Städte zu, um dort Erholung, Regeneration und Vergnügen bei sonntäglichen Ausflügen und Spaziergängen zu suchen; mit der Schleifung der Stadtmauern und der regulierten städtebaulichen Entwicklung mancher Städte fanden diese Aktivitäten auch Raum in den neu eingerichteten innerstädtischen Parkanlagen. In einigen europäischen Städten waren in diesem Zusammenhang bereits im 18. Jahrhundert in den Vorstädten Einrichtungen entstanden, die man als Vorläufer der heutigen Vergnügungsparks ansehen darf. Das 19. Jahrhundert brachte für bestimmte Schichten der städtischen Bevölkerung außerdem einen „Reiseboom“, der deutlich über Ausflüge in die nächste Umgebung hinausging. Die Bildungs- und Vergnügungsreise wurde für die vermögenden wie die Mittelschichten der städtischen Gesellschaft zum festen Bestandteil ihres Lebensstils. Eine besondere Form der Erholung boten z. B. die Kurorte, die seit Ende des 18. Jahrhunderts einen ungeahnten Aufschwung erlebten. Kuraufenthalte verfügten zudem über die bedeutende Dimension der gesellschaftlichen Unterhaltung.<sup>40</sup> Im Wandel der Unterhaltungsformen und -inhalte im städtischen Raum, der bereits im 18. Jahrhundert eingesetzt und sich im 19. Jahrhundert beschleunigt hatte, manifestierte sich ein grundsätzlicher und unübersehbarer Trend: Unterhaltung

---

Praha 2008; DANIEL MORAT ET AL., *Weltstadtvergnügen. Berlin 1880–1930*, Göttingen 2016.

40 U. ROSSEAUX, *Freiräume*, S. 211–233; STANISLAV BURACHOVIČ – STANISLAV WIESER, *Encyklopedie lázní a léčivých pramenů v Čechách, na Moravě a ve Slezsku* [Enzyklopädie der Kurorte und Heilquellen in Böhmen, Mähren und Schlesien], Praha 2001, S. 10–11, 16; VLADIMÍR KRÍŽEK, *Obrazy z dějin lázeňství* [Bilder aus der Geschichte des Bäderwesens], Praha 1987, S. 133–142.

sollte nicht mehr nur eine Aktivität für den Feiertag sein, sondern Alltag werden.<sup>41</sup>

Die Realisierung von Unterhaltung im öffentlichen Raum der Städte – entweder auf der Straße oder in geschlossenen Räumen – war niemals eine vollkommen freie und unregulierte Tätigkeit, sondern unterlag in stärkerem oder geringerem Maß der Aufsicht und Genehmigung. Die Intensität dieser Regulierung nahm ab dem 16. Jahrhundert nicht nur dank der Reformation zu, die den Blick auf die Unterhaltung wesentlich verändert hatte, sondern auch aufgrund der Umsetzung von Maßnahmen der „guten Policey“.<sup>42</sup> Das Steuern und Beeinflussen von Unterhaltung gehörte in dieser Hinsicht in den Kontext zahlreicher anderer Disziplinierungsmaßnahmen, die Gestalt und Funktion des öffentlichen Raums in der Stadt und das Benehmen ihrer Bewohner regulierte (zivilisierte). Hierdurch nahm die Unterhaltung häufiger legale wie illegale Formen an. Die Regulierung öffnete zudem den Raum, um die ganze Sphäre der Freizeitgestaltung zu instrumentalisieren, obwohl Feste hier das größte Potenzial besaßen. Im Zusammenhang mit der Normierung des Unterhaltungsbereichs muss zwingend ein wesentliches Phänomen der städtischen Kultur erwähnt werden: Humor und Satire in der Straßenkunst und in Theateraufführungen sowie in gedruckten Medien, vertreten durch Zeitungen und Zeitschriften, besonders aber durch Kalender und Almanache, die während des 18. Jahrhunderts einen außerordentlichen Aufschwung erlebten.<sup>43</sup>

Die Unterhaltung in den Städten des Mittelalters und der Frühen Neuzeit umfasste historisch nicht nur Erholung und Entspannung –

---

41 U. ROSSEAU, *Städte*, S. 142.

42 Vgl. GERHARD OESTREICH, *Policey und Prudentia Civilis in der barocken Gesellschaft von Stadt und Staat*, in: DERS., *Strukturprobleme der Frühen Neuzeit*, Berlin 1980, S. 367–379; *Gute Policey als Politik im 16. Jahrhundert. Die Entstehung des öffentlichen Raums in Oberdeutschland*, (Hrsg.) PETER BLICKLE – PETER KISSLING – HEINRICH RICHARD SCHMIDT, Frankfurt am Main 2003; GERHARD SÄLTER, *Polizei und Ordnung in Paris. Zur Entstehung und Durchsetzung von Normen im städtischen Alltag des Ancien Régime (1697–1715)*, Frankfurt am Main 2004; ANDREA ISELI, *Gute Policey. Öffentliche Ordnung in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart 2009.

43 Vgl. WERNER FAULSTICH, *Die bürgerliche Mediengesellschaft (1700–1830)*, Göttingen 2002, S. 29–44, 150–165.

Erziehung und Bildung stellten vor allem seit dem 18. Jahrhundert ebenfalls einen bedeutenden Aspekt dar. Diese Tendenz zeigte sich besonders in der gedruckten Unterhaltungslektüre, die unter obligatorischen Titeln zur „Belehrung und Unterhaltung“ erschien. Unterhaltung war aber auch ein Mittel, um Verbindungen (Netzwerke) innerhalb der einzelnen, konfessionell, ethnisch, beruflich oder nach anderen sozialen Indikatoren definierten Segmente der städtischen Gesellschaft zu knüpfen und zu festigen. Es handelte sich um eine Form der Präsentation und Repräsentation oder der Bestätigung der eigenen wie der kollektiven Identität, die sich auf die kulturellen Traditionen der Stadtgemeinschaft stützte. Diese Traditionen wurden zudem durch die Übernahme von Vorbildern anderer Gesellschaftsschichten erweitert. Der Kulturtransfer funktionierte dann auch rückwirkend aus Richtung der Stadtgemeinschaft. Unterhaltung wurde einerseits zu einem Mittel der Instrumentalisierung, das an die Politik der weltlichen und der kirchlichen Macht gebunden war, und andererseits in mindestens demselben Ausmaß zu einem Mittel der Kommunikation.<sup>44</sup> Die Unterhaltung durchlief in Form und Inhalt als Faktor des Zivilisationsprozesses seit der Frühen Neuzeit eine dynamische Entwicklung, die ihren Höhepunkt im 20. Jahrhundert mit dem Übergang von der „Zivilisation der Arbeit“ zur „Zivilisation der Unterhaltung“ erreichte, nachdem die Unterhaltung zu einem elementaren, wenn nicht sogar zum dominanten Bestandteil im Leben der Gesellschaft geworden war.

Das Thema „Unterhaltung in den Städten des Mittelalters und der Frühen Neuzeit“ als Aspekt der städtischen Kultur ist breitgefächert und im Rahmen eines einzelnen Sammelbandes nur teilweise zu erfassen; seine Untersuchung muss zwangsläufig auf interdisziplinäre Ansätze besonders der neuen Kulturgeschichte,<sup>45</sup> der Archäologie, der Kunstgeschichte, der Ethnologie und zweifellos auch der Literaturgeschichte zurückgreifen. In diesem Rahmen sollte besonders das Konzept des Raums, d. h. die kulturelle Funktion des städtischen

---

44 WERNER FAULSTICH, *Medien zwischen Herrschaft und Revolte*, Göttingen 1998, S. 100–181; DERS., *Die bürgerliche Mediengesellschaft*, S. 62–82, 133–149.

45 *Frühe Neuzeit*, (Hrsg.) ANETTE VÖLKER-RASOR, München 2000, S. 391.

Raums hervorgehoben werden.<sup>46</sup> Unterhaltung – privat und öffentlich, organisiert und spontan, individuell und kollektiv, aktiv und passiv und nicht zuletzt legal und illegal – kann dem Leser vor diesem methodischen Hintergrund mit Hilfe eines breiten Quellenspektrums nahegebracht werden. In schriftlichen Quellen amtlicher Provenienz finden wir „Spuren“ kultureller Aktivitäten im Stadtraum praktisch in fast allen Dokumententypen, die von bürgerlichen Haushaltsinventaren über das Leben der städtischen Gesellschaften steuernde Normen bis zur Rechnungsführung der städtischen Kanzleien reichen.

Der Fragenkatalog, den wir im Zusammenhang mit unserem Thema behandeln sollten, beginnt mit dem Problem, **wer sich amüsierte**, d. h. welche Schichten der städtischen Gesellschaft sich vergnügen konnten, wobei besonders Genderfragen, aber auch Fragen der konfessionellen Zugehörigkeit oder der beruflichen Zuordnung zu berücksichtigen sind. Eine bedeutende Rolle spielte auch die Altersstruktur der Akteure. Von vornherein ausgeschlossen haben wir das Thema spezifischer Unterhaltungsformen für Kinder, aber in diesem Kontext stoßen wir auf das Problem, wie z. B. der Handwerker Nachwuchs oder die Universitätsstudenten ihre Freizeit verbrachten, da deren Unterhaltungsformen den Quellen zufolge ein nicht zu übersehender Bestandteil des (kulturellen?) Lebens der Städte waren. Weiter muss uns interessieren, **wer das Vergnügen initiierte, organisierte, genehmigte** und nicht zuletzt **realisierte**. In diesem Zusammenhang begegnen uns Phänomene wie die Bewegung von Fremden in der Stadt und die Migration, denn Kultur in der Stadt war in erheblichem Maß von den Leistungen der „Ausländer“ abhängig. Beim Blick auf die Realisierung verschiedener Amusements stellt sich auch die Frage nach den Handwerkern, die Hilfsmittel und Unterhaltungsobjekte fertigten (Spielkarten, Brettspiele u. ä.). Thematisiert werden sollte die Problematik des Raums, also die Frage, **wo** sich

---

<sup>46</sup> Vgl. zu diesem Thema SUSANNE RAU – GERD SCHWERHOFF, *Öffentliche Räume in der Frühen Neuzeit. Überlegungen zu Leitbegriffen und Themen eines Forschungsfeldes*, in: *Zwischen Gotteshaus und Taverne. Öffentliche Räume in Spätmittelalter und Früher Neuzeit*, (Hrsg.) DIES., Köln et al. 2004, S. 11–52; SUSANNE RAU, *Räume. Konzepte, Wahrnehmungen, Nutzungen*, Frankfurt am Main 2013 (2017<sup>2</sup>); DIES., *Räume der Stadt. Eine Geschichte Lyons. 1300–1800*, Frankfurt am Main – New York 2013; DIES., *History, space and place*, London et al. 2019.



die Unterhaltung abspielte. Und schließlich sehen wir uns mit dem Problem konfrontiert, **wie** sich die Stadt vergnügte, welche Funktionen die Unterhaltung in diesem Kontext in sich trug und wie differenziert sie von den Zeitgenossen wahrgenommen wurde.

Was soll man zum Schluss sagen? Seit dem Mittelalter galt die Ansicht, dass „Stadtluft frei macht.“ Zu dieser Freiheit gehörte zweifellos nicht nur die rechtlich definierte Stellung der Stadtbewohner, sondern auch deren Lebensstil, der mit der Unterhaltung verflochten war – denn „Gelächter befreit nicht weniger.“



## SEZNAM AUTORŮ

**PhDr. Kateřina Bečková**

Muzeum hlavního města Prahy  
Kožná 1  
100 01 Praha 1  
beckova@muzeumprahy.cz

**Prof. Dr. Victor Dönninghaus**

Universität Hamburg  
Nordost-Institut / Institut für Kultur und Geschichte der Deutschen  
in Nordosteuropa e. V.  
Lindenstr. 31  
21335 Lüneburg  
Deutschland  
v.doenninghaus@ikgn.de

**Mgr. Diana Duchoňová, PhD.**

Historický ústav Slovenskej akadémie vied  
Klemensova 19  
814 99 Bratislava  
Slovensko  
histdidi@savba.sk

**doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.**

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy  
Katedra pomocných věd historických a archivního studia  
nám. Jana Palacha 2  
116 38 Praha 1  
ivana.ebelova@gmail.com

**doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.**

Archiv hlavního města Prahy  
Archivní 6  
149 00 Praha 4  
olga.fejtova@praha.eu

**PhDr. Jiří Hrbek, Ph.D.**

Historický ústav Akademie věd ČR, v. v. i.  
Prosecká 809/76  
190 00 Praha 9 – Prosek  
hrbek.jiri@seznam.cz

**Dr. Brigitte Huber**

Pflegerstraße 12  
81247 München  
Deutschland  
brigitte.huber@muenchen.de

**Dr. Tomasz Jabłecki**

Uniwersytet Wrocławski  
Instytut filologii germańskiej  
pl. Biskupa Nankiera 15b  
50-140 Wrocław  
Polska  
tomasz.jablecki@uwr.edu.pl

**Prof. Dr. Gerhard Jaritz**

Central European University  
Department of Medieval Studies  
Quellenstraße 51  
1100 Wien  
Österreich  
jaritzg@ceu.edu

**Mgr. Tomáš Jelínek, Ph.D.**  
Archiv hlavního města Prahy  
Archivní 6  
149 00 Praha 4  
tomas.jelinek@praha.eu

**Mgr. Jana Laslavíková, PhD.**  
Historický ústav Slovenskej akadémie vied  
Klemensova 19  
814 99 Bratislava  
Slovensko  
jana.laslavikova@gmail.com

**doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc.**  
Archiv hlavního města Prahy  
Archivní 6  
149 00 Praha 4  
vaclav.ledvinka@praha.eu

**Dr. Aleksander Łupienko**  
Instytut historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk  
Rynek Starego Miasta 29/31  
00-272 Warszawa  
Polska  
aleksander.lupienko@ihpan.edu.pl

**Dr. Anna Mikołajewska**  
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu  
Katedra Literatury, Kultury i Mediów Niemieckiego Obszaru  
Językowego  
ul. W. Bojarskiego 1  
87-100 Toruń  
Polska  
nanett@umk.pl

**Mgr. Anežka Mikulcová**

Národní památkový ústav

Liliová 219/5

110 00 Praha 1

mikulcova.anezka@npu.cz

a

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy

Ústav pro dějiny umění

Celetná 20

116 12 Praha 1

**Mgr. Miroslav Nemeč, PhD.**

Slovenské muzeum ochrany prírody a jaskyniarstva

Školská 4

031 01 Liptovský Mikuláš

Slovensko

nemmiro@gmail.com

**Ao. Univ.-Prof. Dr. Ferdinand Opll**

Franz-Garnhaft-Gasse

2380 Perchtoldsdorf

Österreich

ferdinand.opll@hotmail.com

**Mgr. Waclaw Pagórski**

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Instytut Filologii Germańskiej

al. Niepodległości 4

61-874 Poznań

Polska

waclaw.pagorski@amu.edu.pl

**prof. Dr. hab. Anna G. Piotrowska**

Uniwersytet Jagielloński  
Instytut muzykologii  
ul. Westerplatte 10  
31-033 Kraków  
Polska  
anna.g.piotrowska@uj.edu.pl

**PhDr. Markéta Růčková, Ph.D.**

Archiv hlavního města Prahy  
Archivní 6  
149 00 Praha 4  
marketa.ruckova@praha.eu

**Ao. Univ.-Prof. Dr. Martin Scheutz**

Universität Wien  
Institut für Österreichische Geschichtsforschung / Institut für  
Geschichte  
Universitätsring 1  
1010 Wien  
Österreich  
martin.scheutz@univie.ac.at

**Mgr. Tomáš Sekyrka, Ph.D.**

Archiv hlavního města Prahy  
Archivní 6  
149 00 Praha 4  
tomas.sekyrka@praha.eu

**Dr. Agnieszka Słaby**

Uniwersytet pedagogiczny im. KEN  
Instytut Historii i Archiwistyki  
ul. Podchorążych 2  
30-084 Kraków  
Polska  
agnieszka.slaby@up.krakow.pl

**Mgr. Jiří Šabek**

jiri.sabek@gmail.com

**Dr. hab. Attila Tózsza-Rigó**

Miskolci Egyetem

Német Nyelv és Irodalomtudományi Tanszék

3515 Miskolc-Egyetemváros B/2 400

Magyarország

tozsza.rigo@gmail.com

**doc. PhDr. Michael Viktořík, Ph.D.**

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Katedra historie

Na Hradě 5

771 80 Olomouc

michael.viktorik@upol.cz

**Mgr. Petra Vokáčová, Ph.D.**

Archiv hlavního města Prahy

Archivní 6

149 00 Praha 4

petra.vokacova@praha.eu

**Univ.-Doz. Dr. Andreas Weigl**

Wiener Stadt- und Landesarchiv (MA 8)

Gasometer D

Guglgasse 14

1110 Wien

Österreich

andreas.weigl@wien.gv.at



**Prof. Dr. Wolfgang B. Wüst**

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg  
Department Geschichte  
Kochstraße 4  
91054 Erlangen  
Deutschland  
wolfgang.wuest@fau.de

**prof. Dr. hab. Włodzimierz Zientara**

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu  
Katedra Literatury, Kultury i Mediów Niemieckiego Obszaru  
Językowego  
ul. W. Bojarskiego 1  
87-100 Toruń  
Polska  
zientara@umk.pl