

DOCUMENTA
PRAGENSIA

XLII



Řídí Olga Fejtová

Archiv hlavního města Prahy

ZVÍŘATA VE MĚSTĚ

Stati a rozšířené příspěvky ze 40. mezinárodní vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze, Filozofickou fakultou Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Instytutem Historii i Archiwistyki Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie a Zoologickou zahradou hl. m. Prahy, ve dnech 5. a 6. října 2021 v budově Akademie věd České republiky v Praze

Editoři: Olga Fejtová, Martina Maříková a Jiří Pešek

ANIMALS IN THE CITY

Articles and longer works from the 40th international research conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History of the Czech Academy of Sciences, the Faculty of Humanities of Charles University in Prague, the Faculty of Arts of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem, the Institute of History and Archival Studies of the Pedagogical University in Krakow and the Prague Zoological Garden on 5 and 6 October 2021 at the Czech Academy of Sciences in Prague

Edited by Olga Fejtová, Martina Maříková and Jiří Pešek

Praha 2023

Šéfredaktorka:

doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Redakční rada:

doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.; Mgr. Hana Gutová Vobrátilková, Ph.D.;
prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D.; Mgr. Petr Jíša (předseda);
PhDr. Hana Jordánková; PhDr. Eva Kowalská, DrSc.; doc. PhDr. Václav
Ledvinka, CSc.; Dr. Robert Luft; PhDr. Miloslava Melanová;
prof. Dr. hab. Zdzisław Noga; prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.;
prof. PhDr. Roman Prahel, CSc.; prof. PhDr. Marie Ryantová, CSc.;
Prof. Dr. Simona Slanicka; Mgr. Tomáš Sterneck, Ph.D.;
Univ.-Doz. Dr. Andreas Weigl

Lektorovali:

PhDr. Daniela Dvořáková, DrSc.

PhDr. Marie Malivánková Wasková

© Archiv hlavního města Prahy, 2023

ISSN 0231-7443

ISBN 978-80-88629-02-3

*Titul je zařazen na European Reference Index for the Humanities
and Social Sciences (ERIH PLUS)*

OBSAH / CONTENTS / INHALT

JIŘÍ PEŠEK, Zvířata ve městě – úvodní slovo [Tiere in der Stadt – ein Wort zur Einführung]	9
---	---

ZVÍŘATA V ŽIVOTĚ PRAŽANŮ / ANIMALS IN THE LIVES OF PRAGUE INHABITANTS

LENKA KOVAČIKOVÁ – PETR STAREC – MONIKA OPELKOVÁ, Trendy v konzumaci masa a využití dalších živočišných produktů na Novém Městě pražském na příkladu nálezů z Václavského náměstí (Koňského trhu) [Trends im Fleischkonsum und in der Verwendung weiterer Tierprodukte in der Prager Neustadt am Beispiel der Funde vom Wenzelsplatz (Rossmarkt)]	25
ZDENĚK HOJDA, „Zde chová císař dvanáct velbloudů a indického vola, žlutého, celého kosmatého...“ Exotická zvířata v rudolfínské Praze [„Hier hält der Kaiser zwölf Kamele und einen indischen Ochsen, gelb, ganz zottelig...“ Exotische Tiere im rudolfinischen Prag]	39
MARIE BUŇATOVÁ, Židovští koníři v raně novověké Praze. Příspěvek k hospodářským a sociálním vztahům ve městě [Jüdische Pferdehändler im frühneuzeitlichen Prag. Ein Beitrag zu den Wirtschaftsbeziehungen und sozialen Verhältnissen in der Stadt]	63
JIŘÍ SMRŽ, „Koňský dobytek“ v soudních knihách novoměstských konířů [Das „Pferdevieh“ in den Gerichtsbüchern der Neustädter Pferdehändler]	83
PAVLÍNA GOTTSTEINOVÁ, Hospodářská zvířata v pražských domech ve světle vizitačního protokolu tereziánského katastru z let 1725–1726 [Nutztiere in Prager Häusern im Licht des Visitationsprotokolls zum Theresianischen Kataster aus den Jahren 1725–1726]	95
NINA MILOTOVÁ, Ryby v Praze. Pražané a „královská ryba“ losos v poslední třetině 19. století ve světle výzkumu Antonína	

Friče [Fische in Prag. Die Prager und der „Königsfisch“ Lachs im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts im Licht der Forschungen von Antonín Frič]	101
DAVID SMRČEK, Kůň a kontrola davu na příkladu Prahy přelomu 19. a 20. století [Das Pferd und die Kontrolle einer Menschenmenge am Beispiel Prags um 1900]	131
DAVID HUBENÝ, Zvířata a Policejní ředitelství v Praze v letech 1918–1945 [Tiere und die Polizeidirektion Prag in den Jahren 1918–1945]	155
VÁCLAV LEDVINKA, Zvířata v životě města – odraz v názvosloví pražských veřejných prostranství. Příspěvek do diskuse [Tiere im Leben der Stadt – ihre Reflexion in der Namensgebung des Prager öffentlichen Raums. Ein Diskussionsbeitrag]	181

ZVÍŘATA V PÍSEMNÝCH A TIŠTĚNÝCH PRAMENECH STŘEDOVĚKU A RANÉHO NOVOVĚKU / ANIMALS IN WRITTEN AND PRINTED SOURCES OF THE MIDDLE AGES AND EARLY MODERN PERIOD

GERHARD JARITZ, Tiere und Tierprodukte im Letzten Willen. Das Beispiel Wiens (1395–1430) [Animals and Animal Products in Testaments. The Example of Vienna (1395–1430)]	191
ULF WENDLER, Bioindikatoren und Behandlungsmittel – Tiere in deutschsprachigen Pestschriften Lübecks, Hamburgs und Bremens in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts [Bioindicators and Treatments – Animals in German-Language Plague Writings from Lübeck, Hamburg and Bremen in the Second Half of the 16th Century]	203
ZUZANA DZIVÁ, Zviera ako testamentárny odkaz v prešovských meštianskych testamentoch v druhej polovici 17. storočia [Tiere als testamentarisches Vermächtnis in Eperieser Bürgertestamenten in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts]	227
ANEŽKA BAĐUROVÁ, Živočichové v okolí i uvnitř lidských obydlí podle výpovědi starých tisků [Tiere in der Umgebung und innerhalb menschlicher Behausungen nach der Aussage alter Drucke]	241

ANNA MIKOŁAJEWSKA – KATARZYNA CHLEWICKA, Die Städte der Ameisen und die Städte der Menschen. Insekten und Nagetiere im Thorner Intelligenzblatt <i>Thornische Wöchentliche Nachrichten und Anzeigen</i> [Cities of Ants and Cities of Men. Insects and Rodents in the Toruń Bulletin (Intelligenzblatt) <i>Thornische Wöchentliche Nachrichten und Anzeigen</i>]	261
JERZY RAJMAN, Fauna in the Nomenclature of the Settlement Complex of Krakow in the Middle Ages [Fauna in der Namensgebung des Krakauer Siedlungskomplexes im Mittelalter]	283

HOSPODÁŘSKÁ ZVÍŘATA VE MĚSTECH RANÉHO NOVOVĚKU / LIVESTOCK IN CITIES OF THE EARLY MODERN PERIOD

ATTILA TÓZSA-RIGÓ, „Der Kammerer kaufft auff margkht Habern und Ross.“ Tiere im frühneuzeitlichen Pressburg (1528–1610) [“Der Kammerer kaufft auff margkht Habern und Ross (The Steward Buys Oats and Horses at the Market).” Animals in Early Modern Pressburg (1528–1610)]	297
MAXIMILIAN MAROTZ, Das Schwein in der Hafenstadt – Auf der Suche nach dem Nutztier in Wismarer Quellen mit Schwerpunkt zwischen 1650 und 1670 [Pigs in the Port Town – Searching for Livestock in Wismar Town Sources Between 1650 and 1670]	311

EXOTICKÁ ZVÍŘATA A DOMÁCI MAZLIČCI VE MĚSTECH RANÉHO NOVOVĚKU / EXOTIC ANIMALS AND PETS IN EARLY MODERN CITIES

BRIGITTE HUBER, Haltung, Zurschaustellung und Erforschung exotischer Tiere in München [The Keeping, Exhibition and Research of Exotic Animals in Munich]	323
FERDINAND OPLL, Die ersten beiden Elefanten in Wien. Exotische Tiere in der frühneuzeitlichen Stadt [The First Two Elephants in Vienna. Exotic Animals in the Early Modern City]	351

KALINA MRÓZ-JABŁECKA, Das literarische Bild des Hundes im städtischen Raum des 17. Jahrhunderts am Beispiel Schlesiens /der Oberlausitz [The Literary Image of the Dog in the Urban Space of the 17th Century Based on the Example of Silesia /Upper Lusatia]	401
MARTIN SCHEUTZ, Bologneser, Pudel und Windspiel in der Residenzstadt Wien. Hunde im <i>Wiener Diarium</i> des 18. Jahrhunderts [Bolognese, Poodles and Greyhounds in the Residential City of Vienna. Dogs in the <i>Wiener Diarium</i> in the 18th Century]	419

ZVÍŘATA VE MĚSTECH 19. A 20. STOLETÍ / ANIMALS IN THE 19TH AND 20TH CENTURY CITIES

MILENA LENDEROVÁ – MARTINA HALÍŘOVÁ, Zvíře ve světě dětí 19. století – práce, vzdělání, hra [Das Tier in der Welt der Kinder des 19. Jahrhunderts – Arbeit, Bildung, Spiel]	477
JOANNA GELLNER, Im Namen der minderen Brüder – Entstehung und Entwicklung der Tierschutzbewegung in Krakau von der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts bis 1939 [In the Name of Our Smaller Brothers – the Origin and Development of the Animal Rights Movement in Krakow from the Second Half of the 19th Century to 1939]	493
ANN MARIE DURKAN, Mapping the Past: Placing Historical Data to Conjure up the Sights, Sounds and Smells of Life in Early 20th-Century Dublin [Die Vergangenheit erfassen: Die Verwendung historischer Daten zur Rekonstruktion von Sehenswürdigkeiten, Geräuschen und Gerüchen des Dubliner Lebens im frühen 20. Jahrhundert]	523
KAREL ŘEHÁČEK, Zvířata ve válce. Slasti a strasti soužití Plzeňanů se zvířaty v letech 1914–1918 [Tiere im Krieg. Freud und Leid im Zusammenleben der Pilsener mit Tieren in den Jahren 1914–1918]	547
Summaries / Zusammenfassungen	565
JIRÍ PEŠEK, Tiere in der Stadt – ein Wort zur Einführung [Animals in the City – Introduction]	599
Seznam autorů	617

SUMMARIES / ZUSAMMENFASSUNGEN

Translated by David Gaul / Übersetzt von Anna Ohlidal

ANIMALS IN THE CITY

Articles and longer works from the 40th international research conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History of the Czech Academy of Sciences, the Faculty of Humanities of Charles University in Prague, the Faculty of Arts of Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem, the Institute of History and Archival Studies of the Pedagogical University in Krakow and the Prague Zoological Garden on 5 and 6 October 2021 at the Czech Academy of Sciences in Prague

TIERE IN DER STADT

Studien und erweiterte Beiträge der 40. internationalen wissenschaftlichen Konferenz des Archivs der Hauptstadt Prag, veranstaltet in Zusammenarbeit mit dem Historischen Institut der Tschechischen Akademie der Wissenschaften, der Fakultät für Humanistische Studien der Karls-Universität in Prag, der Philosophischen Fakultät der Jan-Evangelista-Purkyně-Universität in Ústí nad Labem, dem Institut für Geschichte und Archivwissenschaften der Pädagogischen Universität in Krakau und dem Zoologischen Garten der Hauptstadt Prag am 5. und 6. Oktober 2021 im Gebäude der Tschechischen Akademie der Wissenschaften in Prag

LENKA KOVAČIKOVÁ – PETR STAREC – MONIKA OPELKOVÁ, Trends im Fleischkonsum und in der Verwendung weiterer Tierprodukte in der Prager Neustadt am Beispiel der Funde vom Wenzelsplatz (Rossmarkt) (S. 25–38)

Die Tierknochenfunde vom Wenzelsplatz (Rossmarkt) in Prag, deren Zahl mit den zunehmenden archäologischen Rettungsgrabungen kontinuierlich wächst, lassen sich überwiegend auf die Zeit von der Mitte des 14. bis zum 15. Jahrhundert datieren. Die Untersuchung des osteologischen Materials, das circa 120 000 Funde umfasst, liefert nähere Informationen nicht nur zum Fleischkonsum oder zu den Lebensmittelpräferenzen der Einwohner dieser Prager Gegend, sondern auch zur Handwerksproduktion. Zum osteologischen Material zählen aber nicht ausschließlich Speisereste aus den Haushalten oder der Abfall der Fleischhauer, sondern auch der Abfall jener handwerklichen Tätigkeiten, die in der Nähe des Rossmarkts ausgeübt wurden. Der überwiegende Teil der Funde besteht aus Knochen und Zähnen von Tieren von größter wirtschaftlicher Bedeutung, vor allem Rindern, in etwas geringerer Zahl auch Hausschweinen, Schafen und Hausziegen. Kombiniert man die Erkenntnisse zur Anatomie der Knochen, zu den auf Fleischhacker zurückzuführenden Eingriffen oder zum Alter des Tieres bei der Schlachtung, so bestätigt sich eine Nutzung dieser Tiere als Fleischlieferanten. Das Auftreten von Knochen oder Gräten anderer Fauna deutet jedoch an, dass der Speiseplan der städtischen Einwohner vielfältiger war: Es fehlte nicht an Geflügel, Wildbret oder Fisch. Im Bestand finden sich auch Knochenüberreste von Tieren, deren primärer Nutzen auf anderem Gebiet lag. Ein Beispiel sind die Knochen der Pferde, die zum Lastentransport oder als Reittiere genutzt wurden. Neben Knochen und Zähnen tauchen in manchen Fundsituationen auch Reste von Fell, Gefieder oder Eierschalen auf. Die bisherigen, aus der archäozoologischen Analyse gewonnenen Daten könnten die aus historischen Quellen gesammelten Erkenntnisse erweitern und einen genaueren Einblick in das Alltagsleben der Prager Bevölkerung im oben genannten Zeitraum liefern.

ZDENĚK HOJDA, „Hier hält der Kaiser zwölf Kamele und einen indischen Ochs, gelb, ganz zottelig...“ Exotische Tiere im rudolfinischen Prag (S. 39–62)

Menagerien mit exotischen Tieren gehörten ähnlich zur Herrscherrepräsentation wie z. B. die Sammlungen in Kunstkammern und Gemäldegalerien, die Gärten und Wildparks, die Waffenkammern oder die edlen Pferde in den höfischen Stallungen. Über die Prager Menagerie unter den ersten Habsburgern und besonders zu der Zeit, als Prag kaiserliche Metropole war, besitzen wir bisher jedoch nur sehr fragmentarische Kenntnisse. Am weitesten tastete sich bisher Sylva Dobalová an die Haltungsgeschichte wilder Tiere in Prag heran, indem sie den bisherigen Kenntnisstand am Rand ihrer systematischen Studien zur Geschichte der Prager Renaissancegärten knapp zusammenfasste. Die vorliegende Studie beabsichtigt, die Lücken in der bisherigen Forschung zumindest teilweise zu schließen, indem sie zwei Quellentypen analysiert. Zum einen handelt es sich um die in Reiseberichten oder diplomatischen Relationen von Besuchern des rudolfinischen Hofes hinterlassenen Zeugnisse. Ergänzen können wir diese narrativen Quellen um die zwar lückenhaften, aber äußerst wertvollen Angaben aus den Archivbeständen der Böhmisches Kammer (heute im Nationalarchiv, Bestand Alte Manipulation) und der Hofkammer (heute im Archiv der Prager Burg). Sie enthalten Informationen anderen Charakters, z. B. zu Auf- und Ausbau der Tierzuchten, zur Nahrungsbeschaffung für die Tiere und zum Dienstpersonal der Tierhäuser.

Die Anfänge der Prager Burgmenagerie reichen in die Zeit Ferdinands I. zurück, ihren Höhepunkt erlebte sie in der Zeit Rudolfs II. und noch bis mindestens Ende des 16. Jahrhunderts verfügte sie über ein hohes Niveau. Wo befanden sich die Tiere? Der alte Löwenhof, wohl ein Holzobjekt im Vorfeld der Prager Burg, bestand unstrittig bereits während der Statthalterschaft Ferdinands von Tirol (1548). Zur Errichtung einer neuen, gemauerten Behausung für die exotischen Raubtiere kam es aber erst Anfang der 1580er Jahre, als Kaiser Rudolf II. mit seinem Hof in die Prager Residenz übersiedelte. Es entstand ein zweiflügeliges Gebäude mit Ringmauern und einem Innenhof, wo sich die Tiere frei bewegen konnten. Über dem Zwinger befand sich eine Aussichtsterrasse mit Zugang vom Königlichen Garten – von dort konnten Besucher die Tiere beobachten.

Der Löwenhof war jedoch nicht der einzige Ort, an dem exotische oder ungewöhnliche Fauna gehalten wurde. Gleich in der Nachbarschaft, näher am Hirschgraben, erstreckte sich der Marhof, ein Vogel- oder Geflügelhof. Weitere Vögel, unter ihnen mit Sicherheit Adler, wurden in einer Voliere im westlichen Teil der Gärten gehalten. Nicht weniger attraktiv war auch der Komplex der Prager Wildparks. Hochwild war im Hirschgraben und natürlich ebenso im (alten) königlichen Wildpark zu finden. Dort hatte man auch Auerochsen und einen Elch, über die wir bereits seit den 1530er Jahren Nachrichten besitzen. Weitere bemerkenswerte Tiere lebten im neuen Wildpark beim Lustschloss Stern, wo offenbar in besonderen Käfigen zur Jagd bestimmte Geparden gehalten wurden.

Der Besuch der Menagerien und Wildparks war für die Reisenden der Frühen Neuzeit und die Besucher des Hofes Attraktion und Unterhaltung zugleich, über die sie nicht selten relativ detaillierte Aufzeichnungen hinterließen. Hier seien nur kurz einige der wertvollsten Zeugnisse angesprochen. Am Anfang der Berichterstattung über die Prager exotische Fauna steht der aus dem Languedoc stammende Adelige François de Pavie, der 1585 bei seiner Rückkehr von einer Pilgerreise in das Heilige Land über Prag reiste. Am meisten interessierten ihn überraschenderweise die nordischen Tiere, mehrere Auerochsen und ein Elch, die 1569 als Geschenk König Sigismund Augusts aus Polen nach Prag gebracht worden waren. Sie faszinierten ihn so sehr, dass er sie nahezu anatomisch korrekt beschrieb und in sein Tagebuch zeichnete. Äußerst bemerkenswert ist der Bericht des englischen Reisenden Fynes Moryson aus dem Jahr 1592, der die Tiere im Wildpark Stern betrifft. Dort sah Moryson nicht nur Kamele und ein Exemplar des indischen Zebus, sondern er hinterließ auch ein einzigartiges Zeugnis über die Gepardenzucht und die Verwendung dieser Tiere zur Jagd. Der erste genauere Bericht über die Bewohner des Löwenhofs auf der Burg (wo Raubkatzen spätestens seit den 1540er Jahren gehalten wurden) stammt von dem französischen Humanisten und Hugenotten Jacques Esprinard (1597). Da aber angeblich die meisten Tiere im Jahr zuvor eingegangen waren, traf er dort nur auf einen Löwen, einen Leopard und zwei Zibetkatzen. Auch die Kammerdokumente erwähnen häufig den Tod kostbarer Tiere, deren Lebensbedingungen in der Gefangenschaft wohl eher schlecht waren. Die Verluste wurden aber relativ schnell

durch neue Tiere ersetzt, wie bereits im Jahr 1600 der persische Adelige Uruch Beg, Mitglied der persischen Gesandtschaft zum Kaiserhof, bezeugt, wenn er Käfige mit vier riesigen Tigern und vier Löwen beschreibt. Auch der Frankfurter Patrizier und künftige bedeutende Reichsjurist Melchior Goldast von Haiminsfeld, der sich zur Todeszeit Rudolfs II. in Prag aufhielt, besuchte die kaiserliche Menagerie. Abgesehen von den erwartbaren Raubkatzen erwähnt er einen sehr alten Wolf sowie viele exotische Vogelarten, die er detailliert beschreibt. Goldasts Relation korrespondiert mehr oder weniger mit der Inspektion der Menagerie, die zwei Jahre später von zwei Beamten der Böhmisches Kammer durchgeführt wurde.

Welche Position die Menagerie unter den sonstigen Denkwürdigkeiten des Hofes einnahm, belegt am besten der bereits erwähnte Teilnehmer der persischen Gesandtschaft, der seine Prager Erlebnisse später in Spanien unter dem Namen Juan de Persia publizierte. Den Besuch bei den Tieren stellte er ans Ende seiner „Besichtigungsrouten“, bei der die Gesandtschaftsmitglieder die Waffenkammer, die kaiserliche Schatzkammer (wohl die Kunstkammer), die Garderobe und die Pferdeställe sahen. Die Zeugnisse der Besucher ermöglichen die Schlussfolgerung, dass die Menagerie eine recht zugängliche Attraktion war, wenn man sie etwa mit der kaiserlichen Gemäldegalerie vergleicht. Sie erfüllte gleichzeitig eine Repräsentations-, eine Unterhaltungs- und eine Nutzfunktion. Dass sie den Wegzug des Herrschers aus Prag, den Ständeaufstand, den Dreißigjährigen Krieg und etliche Jahrzehnte der Herrschaft Leopolds I. überlebte, spricht dafür, dass es sich bei weitem nicht nur um eine Form der persönlichen Repräsentation des Kaisers handelte, sondern dass sie als naturgegebenes Zubehör einer königlichen Residenz wahrgenommen wurde.

MARIE BUŇATOVÁ, Jüdische Pferdehändler im frühneuzeitlichen Prag. Ein Beitrag zu den Wirtschaftsbeziehungen und sozialen Verhältnissen in der Stadt (S. 63–81)

Der Pferdehandel gehörte im frühneuzeitlichen Prag zu den Gewerben, die in rechtlicher Hinsicht auch den Juden offenstanden, auf die sich alle einschlägigen, in das Stadt- und Landrecht inkorporierten

Regelungen in vollem Umfang bezogen. Jüdische Pferdehändler mussten ebenso wie die Christen die Entscheidungen des Rossgerichts respektieren, das sich in der Prager Neustadt als Gerichtsinstitution mit delegierten Rechten und einer konkreten Agenda entwickelt hatte. Andere, unmittelbar für die Juden bestimmte Sonderregelungen wurden im Untersuchungszeitraum weder vom Herrscher noch von den Selbstverwaltungen der einzelnen Prager Städte oder anderen Institutionen für dieses Gewerbe getroffen.

Die vorgelegten Biogramme der in Prag im 16. Jahrhundert tätigen Pferdehändler bezeugen, dass sich mit diesem Geschäftsbereich Menschen befassten, die in der hiesigen jüdischen Gemeinde eher zu den vermögenden Mitgliedern gehörten. In der Regel hatten sie auch enge verwandtschaftliche oder anderweitige persönliche Beziehungen zu Vertretern der jüdischen Selbstverwaltung und anderen Angehörigen der wirtschaftlichen und geistigen Eliten der Gemeinschaft.

Der Pferdehandel verlangte sowohl kontinuierliche Investitionen in den Pferdekauf als auch ein geeignetes Umfeld, d. h. Stallungen, in denen Pferde (wenn auch kurzzeitig, bevor es zum Verkauf kam) eingestellt werden konnten. Über die Existenz solcher Ställe in zahlreichen Häusern des Judenviertels informieren uns Einträge zu Übertragung und Verkauf der Liegenschaften. Man darf diese Stallungen jedoch nicht automatisch mit dem Pferdehandel in Verbindung bringen, denn über Pferdeställe bei ihren Häusern verfügten auch vermögendere Kaufleute, die ihre Pferde als Zugtiere für die zum Warentransport genutzten Fuhrwerke benötigten. Einige der vermögenden Juden unterhielten zudem Reitpferde für den persönlichen Bedarf.

Aus den Informationen, die uns bisher zum Unternehmertum der bedeutendsten jüdischen Pferdehändler im Prag des 16. Jahrhunderts – wie Jakob, der Pferdehändler, (und seine Söhne), Mauschel, der Pferdehändler, oder Israhel Nosek – zur Verfügung stehen, geht hervor, dass deren Stallungen sich direkt bei den Wohnhäusern befanden. Der reichste dieser Händler, Jakob, der Pferdehändler, aus der Familie Černý, kaufte sich anschließend noch ein weiteres Haus in der Siedlung St. Valentin, in der Nähe der Moldau, das für seine Geschäfte wohl bessere Bedingungen und mehr Raum für die Aufstallung der Pferde bot.

Die meisten Prager jüdischen Pferdehändler machten nicht nur mit Pferden Geschäfte, sondern handelten auch mit anderen Waren

wie Agrarprodukten von Großgrundbesitzern oder sie importierten Krämerwaren aus dem Ausland. Für jüdische Kaufleute dieser Zeit war es charakteristisch, dass sie sich nicht auf eine bestimmte Ware spezialisierten, sondern eher auf die aktuelle Situation in Nachfrage und Angebot reagierten und ihr Sortiment entsprechend anpassten.

Bei Jakob, dem Pferdehändler, oder auch Israhel Nosek handelte es sich zugleich um Finanziers, die ihren bürgerlichen und adeligen Klienten Kredite zur Verfügung stellten oder sich von diesen Geld für weitere (gemeinsame) Finanzoperationen liehen. Diese Kontakte spiegeln sich vor allem in den städtischen Gerichtsbüchern wider, aus deren knappen Nachrichten sich aber häufig nicht mit Sicherheit feststellen lässt, ob die erfassten Streitigkeiten nur mit Kreditoperationen zusammenhängen oder ob es sich um Forderungen handelte, die im Zusammenhang mit dem Verkauf von Pferden oder gänzlich anderen Waren entstanden waren.

Damit kommen wir auch zu der Frage, woher und aus welchen Zuchten die Pferde stammten, mit denen die jüdischen Pferdehändler im frühneuzeitlichen Prag handelten. Die Stadtbücher, die für diese Studie als zentrale Quelle dienen, erwähnen die Herkunft der Pferde leider nur ausnahmsweise; bezüglich der Pferderassen schweigen sie sogar ganz. Aus einigen Gerichtsstreitigkeiten von Jakob, dem Pferdehändler, geht hervor, dass er die Pferde in Böhmen auf dem Land von Angehörigen des niederen Adels kaufte.

Dass zahlreiche Pferde, mit denen die Prager Pferdehändler Handel trieben, aus lokalen Zuchten stammten, scheinen auch Nachrichten aus anderen Quellen zu belegen, so z. B. die von der Hofkammer ausgestellten „Passbriefe“ für den Export von Pferden aus Böhmen ins Ausland. In dieser Hinsicht könnte ein Vergleich des aktuellen Forschungsstandes zu den Prager Pferdehändlern mit den Ergebnissen der Forschungen zur Bewirtschaftung großer Grundbesitze auf dem böhmischen und mährischen Land weiteres Licht in die Problematik bringen.

JIŘÍ SMRŽ, Das „Pferdevieh“ in den Gerichtsbüchern der Neustädter Pferdehändler (S. 83–93)

Das Rossgesetz (konířské právo) oder auch „Ältestengericht der Pferdehändler (soud starších konířů)“ entstand in der zweiten Hälfte

des 15. Jahrhunderts als delegiertes Gericht für Streitigkeiten, die beim Neustädter Pferdemarkt ausgebrochen waren. Die Gerichtskompetenz wurde damals vom Neustädter Stadtrat auf die Vorsteher der Pferdehändlerorganisation, d. h. die Zunftmeister, delegiert. Feststellen lassen sich ähnliche Prozesse in dieser Zeit auch bei den Flößer-Ältesten (Flossgericht), in deren erweiterte Jurisdiktion alle Streitigkeiten im Bereich des Holzhandels fielen, oder bei den Bierverlegern (Acht-Herren-Amt) in allen Angelegenheiten der Bierherstellung und -distribution. Wann genau das Rossgericht angesetzt wurde, lässt sich nicht feststellen; der erste direkte Hinweis zu den Pferdehändler-Ältesten findet sich erst in der Wladislaw'schen Landesordnung, die 1500 im Druck erschien.

Obwohl die Jurisdiktion der Pferdehändler-Ältesten anfänglich mit der Institution des Pferdemarktes in der Prager Neustadt verknüpft war, dehnte sie sich im Lauf der Zeit auf das gesamte Königreich Böhmen aus. Dies geschah durch Gesuche von Einwohnern anderer böhmischer Städte, ein Urteil in einem aktuellen Gerichtsstreit zu fällen, sowie durch Gesuche des Landadels, Pferde zu beurteilen und deren Wert zu schätzen. In dieser Hinsicht lässt sich in der Ausdehnung der juristischen Kompetenzen eine Parallele zur Institution der geschworenen Landesmüller erblicken. Im Lauf der Zeit veränderten sich außerdem die Angelegenheiten, über die die Pferdehändler-Ältesten verhandelten. Obwohl sie ursprünglich ausschließlich über streitige Pferdehandelsgeschäfte urteilen sollten, wurden dem Gericht schließlich alle Streitigkeiten abgetreten, die ein Pferd zum Gegenstand hatten. Neben diesen streitigen Verfahren übernahmen die Pferdehändler-Ältesten auch die unstreitigen Verfahren, worunter die Festsetzung des Pferdewertes (Schätzung) zu verstehen ist.

Von der Tätigkeit des Rossgerichts sind bis heute neun Amtsbücher überliefert, wobei das älteste Exemplar, ein Urteilsbuch, aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts stammt; die übrigen Bücher sind zumeist Manuale oder Dekret- und Missivenbücher. Betrachten wir den Inhalt der überlieferten Bücher näher, gelangen wir zu dem Schluss, dass die darin enthaltenen Einträge für potenzielle Forscher nur hinsichtlich der Rekonstruktion der Tätigkeit des delegierten Gerichts von Bedeutung sind. Man erfährt Details über prozessuale Vorgehensweisen des Gerichts, dessen Organisation und in großem Umfang zudem Einzelheiten über die Verfahrensbeteiligten.

Über den Gegenstand der Auseinandersetzung, d. h. über das Pferd, lässt sich hingegen kaum etwas in Erfahrung bringen. Sehr häufig beschränkt sich der Eintrag auf die Zahl der streitigen Pferde, deren Geschlecht (Hengst, Stute oder Wallach) und eventuell die Fellfarbe.

Aus den Einträgen in den einzelnen Büchern geht jedoch hervor, dass das Rossgericht noch weitere Amtsbücher führte, unter anderem Schätzungsbücher. Darin wurden Beschreibungen der Pferde eingetragen, die deren Besitzer von den Pferdehändler-Ältesten begutachten und auf der Grundlage dieser Begutachtung im Preis schätzen ließen. Diese zeitgenössische Praxis bezeugt das einzige erhaltene Exzerpt aus einem Schätzungsbuch, das die Beschreibung einer Stute des Zdeněk Eusebius Vratislav von Mitrowitz für das Jahr 1685 zum Gegenstand hat. Aus dem Eintrag geht hervor, dass diese Beschreibung im Zusammenhang mit einem Gerichtsstreit zwischen dem erwähnten Herrn von Mitrowitz und dem jüdischen Pferdehändler Salomon Adam entstanden war. Diese attraktive Quelle ist jedoch nicht überliefert und das erwähnte Exzerpt bleibt heute der einzige Beweis für die Existenz der spezialisierten Bücher.

Obwohl die Bücher des Rossgerichts dem heutigen Forscher keine Informationen zu den Pferden an sich bieten, sind sie eine unverzichtbare Informationsquelle zur Organisation des Pferdehandels, zu den Gerichtsstreitigkeiten, die im Zusammenhang mit Pferdehandel oder -verleih geführt wurden, und nicht zuletzt zu den Personen, die mit diesem Handel in der Vergangenheit ihren Lebensunterhalt verdienten. In den Amtsbüchern des Gerichts stößt man auf eine Vielzahl prosopographischer Daten zu den einzelnen Pferdehändlern. Aufgrund der landesweiten Wirksamkeit des Neustädter Rechts handelte es sich um Personen aus verschiedenen Orten des Königreichs Böhmen, wobei man es als eine gewisse Besonderheit des Gerichts in der Prager Neustadt ansehen darf, dass es sich größtenteils um jüdische Pferdehändler handelte, die bei diesem Gericht ebenfalls erfasst und organisiert waren.

PAVLINA GOTTSTEINOVÁ, Nutztiere in Prager Häusern im Licht des Visitationsprotokolls zum Theresianischen Kataster aus den Jahren 1725–1726 (S. 95–100)

Die Visitationstabellen des Theresianischen Katasters sind besonders wegen ihrer komplexen Beschreibung fast aller Prager Häuser in den 1720er Jahren eine wertvolle Quelle, die außergewöhnlich reich an Informationen ist. Trotzdem lassen sich auf ihrer Grundlage nicht alle Fragen beantworten, die sich Wissenschaftler mit einem Forschungsinteresse für das frühneuzeitliche Prag stellen. Mit dieser Quelle kann man beispielsweise nicht die genaue Einwohnerzahl der Metropole berechnen, da die Visitationstabellen der Steuerbemessung dienten und damit steuerpflichtige Häuser, berufstätige Personen usw. im Mittelpunkt des Interesses standen. Ähnlich lässt sich auch die genaue Anzahl der in den Prager Häusern in den Jahren 1725–1726 aufgestellten Tiere nicht ermitteln. Verzeichnet wurden nur die Tiere, die ihren Besitzern weiteren finanziellen Gewinn einbrachten. Die enge Beziehung zwischen Menschen und Tieren in der Metropole belegen die Verzeichnisse der Vieh- und Schweineställe in den einzelnen Häusern und deren angeführte Kapazität. Die Häufigkeit von Stallungen in den Häusern spricht dafür, dass die Tiere ein untrennbarer Bestandteil des Stadtorganismus waren und mit dem Menschen in enger Symbiose lebten. Aufgrund der Visitationstabellen lassen sich auch die Handwerker und Gewerbetreibenden verfolgen, deren Lebensunterhalt eng mit der Existenz von Tieren in der Stadt verflochten war. Es handelt sich um Viehtreiber, Fuhrleute, Kutscher, Schuttfahrer, Fleischhauer und verschiedene Berufsgruppen, die tierische Rohstoffe verarbeiteten (Seifenmacher, Kerzenmacher, Bürstenmacher, Kürschner, Riemenmacher usw.). Konzentrieren könnte sich die Forschung auf deren Besitzverhältnisse (Hauseigentum, Einkommenshöhe) oder die Verortung bestimmter Berufe in konkreten Gegenden der Stadt. Wissenschaftlern mit einem Interesse an den Visitationstabellen des Theresianischen Katasters dürfte die elektronische Quellenedition nützlich sein, die bisher für die Kleinstadt, die Burgstadt Hradschin und die Neustadt vorliegt.

NINA MILOTOVÁ, Fische in Prag. Die Prager und der „Königsfisch“ Lachs im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts im Licht der Forschungen von Antonín Frič (S. 101–130)

In der Vergangenheit spielten Fische im Leben der Einwohner der königlichen Hauptstadt Prag eine bedeutende Rolle. Dies galt auch für die 1870er bis 1890er Jahre, als Prof. Dr. Antonín Frič (1832–1913), Direktor der zoologischen und geologischen Sammlungen im Museum des Königreiches Böhmen und Professor an der Carolo-Ferdinandeischen Universität, eine Rettungsaktion zur Erhöhung der Elblachpopulation durchführte – so wurde der Atlantische Lachs (*Salmo salar*) bezeichnet, der in der Elbe laichte. Die Aktion lieferte viele wertvolle Erkenntnisse zu den Möglichkeiten, welche die Prager damals im Hinblick auf Fang, Ankauf und Konsum von Lachsen hatten. Die Moldau gehörte auf dem Prager Gebiet zu den zentralen Orten, auf die sich das Interesse von Frič konzentrierte, denn sie war ein wichtiger Raum, den die von der Nordsee zu den Laichgründen am Oberlauf der Wasserläufe in Böhmen migrierenden Lachse durchquerten.

Einen strategischen Ort aus Sicht des Elblachfangs stellte die letzte Prager Lachsfangstätte dar, die sich am Neumühlwehr unterhalb der Kaiser-Franz-Joseph-Brücke befand und noch vor dem Ersten Weltkrieg geschlossen wurde. Im Hinblick auf die damals betriebene Forschung war die Versuchsstation für die Lachszucht, die sich im alten Gebäude des Museums des Königreiches Böhmen am Graben befand, von grundsätzlicher Bedeutung. Frič gelang es innerhalb mehrerer Jahrzehnte, ein Netzwerk an Mitarbeitern aus den Reihen der breiten Öffentlichkeit aufzubauen – Fischer, Förster und Personen, die den Betrieb der Stationen für die künstliche Lachszucht sicherstellten. Ferner schätzte er die Aktivitäten des Ersten Anglerklubs in Prag, der 1886 gegründet worden war. In Prag gehörte der Fischhändler Karel Podhorský zu Fričs engsten Mitarbeitern.

Wertvolle Erkenntnisse sammelte Frič auch auf den Fischmärkten. Den Prager Fischmarkt besuchte er seit 1853 regelmäßig. In der ersten Hälfte der 1890er Jahre kam es hier zu bedeutenden Veränderungen beim Verkauf von Seefischen, wobei diese Tatsache auch von Fričs Kollegen Josef Kafka in seiner Arbeit reflektiert wurde. Was die Lachse anbelangt, so konnte man in Prag nicht nur den einheimischen

Elblachs, sondern z. B. auch rheinischen oder kalifornischen Lachs kaufen. Frič, ein großer Feinschmecker, der Lachs mit Mayonnaise liebte, widmete sich auch den mit dem Untersuchungsthema verknüpften gastronomischen Fragen. Die Prager konnten sich mit den Ergebnissen (nicht nur) von Fričs wissenschaftlicher Arbeit auf der Jubiläums-Landesausstellung von 1891 vertraut machen.

DAVID SMRČEK, Das Pferd und die Kontrolle einer Menschenmenge am Beispiel Prags um 1900 (S. 131–154)

Polizeipferde waren und sind bis heute eines der wesentlichen Instrumente, die von der Polizei zur Kontrolle einer Menschenmenge genutzt werden, wofür die Größe und Bewegungsrasanz der Tiere verantwortlich ist. Zugleich sorgte der Einsatz von Pferden im öffentlichen Raum aber für zahlreiche Probleme. Die Studie analysiert am Beispiel der Verwendung von Pferden bei Polizeieinsätzen während Unruhen und Demonstrationen im Zeitraum 1897–1912 die Beziehung zwischen der Menge und Pferd und Reiter, die einen metaphorischen „Zentaurenpakt“ geschlossen hatten.

Während der Demonstrationen hatten die berittenen Abteilungen die Aufgabe, strategisch wichtige Punkte zu besetzen und eine Art zweite Schutzreihe zu bilden, die eingriff, wenn jemand den Polizeikordon durchbrach. Zugleich halfen sie dabei, die Demonstranten von der Straße zurückzudrängen, wenn eine Eskalation der Gewalt drohte. In diesem Moment bildete die berittene Polizei die Vorhut und sollte versuchen, die Menge besonders durch psychischen Druck zum Rückzug zu bewegen. Nicht selten kam es dabei zu Unfällen und Verletzungen, für die die Polizisten dann in der Tagespresse kritisiert wurden.

Bei Unruhen war die Rolle der Pferde noch problematischer. Ihre Aufgabe war es, angegriffene Personen und Objekte zu schützen. Sie griffen demnach an den kritischsten Orten ein. Bei diesen Aktivitäten sorgte vor allem die unzureichende personelle Ausstattung der Prager Polizei für Probleme, da diese es selbst mit Hilfe der Dragoner nicht schaffte, die Unruhen zu befrieden. Die berittenen Polizisten waren außerdem verpflichtet, Gefangene zur Polizeistation zu begleiten und Angegriffene in Sicherheit zu bringen. Als besonders

problematisch erwies sich eine letzte Aufgabe der berittenen Polizei, das Auseinandertreiben der Menge bei Unruhen. Dieses Vorgehen löste in der Menge nämlich häufig eine Panik aus, die zu Verletzungen sowohl auf Seiten der Demonstranten wie der Polizisten führte.

Die zeitgenössische Presse reflektierte den Einsatz von Pferden gegen Ende des 19. Jahrhunderts und ordnete ihn in den Diskurs über städtische Unruhen ein. Pferde verknüpfte die Presse mit zerstörerischer Schnelligkeit und Größe, die das Verhältnis zwischen Demonstranten und Autoritäten in den Auseinandersetzungen unausgewogen erscheinen ließ. Zugleich kritisierte die Presse die Verwendung von Pferden zum Zweck der polizeilichen Kontrolle über die Politik der Straße und zog so eine imaginäre Grenze im städtischen Raum zwischen den Bereichen, die dem Menschen bzw. dem Tier zustanden. Teils wurden die Pferde auch genutzt, um das unüberlegte Vorgehen der Polizei, die Gewalt gegen die versammelten Bürger und den sog. „Zentaurenpakt“ zu kritisieren. In der Presse finden sich aber auch Überlegungen, die den Wandel in der Wahrnehmung von Tieren gegen Ende des 19. Jahrhunderts im Kontext der Tierschutzrends reflektieren: Das Tier wurde nicht mehr als bloßes Instrument, sondern als lebendiges Geschöpf angesehen.

DAVID HUBENÝ, Tiere und die Polizeidirektion Prag in den Jahren 1918–1945 (S. 155–180)

Die Polizeidirektion Prag garantierte auf dem Großteil des Territoriums der Hauptstadt der Tschechoslowakischen Republik die öffentliche Sicherheit. Eine Ausnahme bildeten die Randbezirke der ausufernden Metropole, wo nach den Anweisungen der Polizeidirektion die Gendarmerie über die öffentliche Sicherheit wachte. Die Dienstleistungen der öffentlichen Sicherheit kamen nicht nur den Einwohnern der Stadt zugute, sondern auch der Tierwelt, bei deren Schutz die Staatspolizei mit verschiedenen Tierschutzvereinen kooperierte. Es ging hauptsächlich um den Schutz von Zugtieren vor Überlastung und allgemein vor Misshandlungen. Zu den weiteren Aufgaben gehörte es, das illegale Weiden auf Gemeindegrund zu verhindern, streunende Tiere einzufangen, nicht genehmigten Fischfang sowie die nicht genehmigte Tötung von Tieren zu unterbinden.

Außerdem war die Polizei verpflichtet, nach gestohlenen Tieren zu suchen.

Um ihre vielfältigen Aufgaben zu erfüllen, nutzte die Polizei Pferde im Rahmen mehrerer Abteilungen der berittenen Polizei, die z. B. über die ausgedehnten Parkanlagen wachte, aber auch bei Demonstrationen eingriff. Weitere Helfer waren die Polizeihunde, auf deren Zucht sich einige Vereine konzentrierten und bei deren Ausbildung die Polizei mit der Gendarmerie zusammenarbeitete.

VÁCLAV LEDVINKA, Tiere im Leben der Stadt – ihre Reflexion in der Namensgebung des Prager öffentlichen Raums. Ein Diskussionsbeitrag (S. 181–187)

Auf der Grundlage mehrjähriger Forschungen, die im Kontext der komplexen Neubearbeitung des Prager Straßenverzeichnisses erfolgten (*Pražský uličník. Encyklopedie názvů pražských veřejných prostranství* [Prager Straßenverzeichnis. Eine Enzyklopädie der Bezeichnungen der öffentlichen Räume in Prag], erschienen in zweite, erweiterte Auflage 2022), präsentiert der Autor eine knappe Bilanz zu Tiernamen/Bezeichnungen nach Tieren in der Namensgebung des Prager öffentlichen Raums (Plätze, Straßen, Ufer, Brücken und Parks). Er stellt fest, dass gegenwärtig nur 60 von insgesamt 7 805 öffentlichen Flächen in Prag (also 0,77 %) eine Bezeichnung mit Bezug zur Fauna tragen. Diese Zahl ist äußerst gering, besonders im Vergleich zu anderen Namensgruppen (z. B. machen Bezeichnungen nach der Flora 3,2 %, Bezeichnungen nach böhmischen und mährischen Gemeinden 20 % und Bezeichnungen nach Persönlichkeiten der Kultur und Politik 25 % aus). Insgesamt 50 der heute amtlichen 60 „Tiernamen“ entstanden oder erschienen erst in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts (mit der Angliederung benachbarter Gemeinden) in der Namensgebung der Prager Straßen.

Diese Situation unterscheidet sich radikal von dem Zustand, der in Prag (und vor 1784 in den vier Prager Städten) in der älteren, vormodernen Zeit herrschte. Noch in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts waren Namen nach Tieren gängig und neben Straßen wurden nach ihnen auch die bedeutendsten öffentlichen Flächen benannt (Rossmarkt, Viehmarkt, Schweinemarkt usw.). Ein Großteil dieser

Bezeichnungen verschwand im Verlauf des 19. Jahrhunderts, als die traditionelle Struktur der frühneuzeitlichen Stadt sich durch die industrielle Revolution veränderte, als die allmähliche Assanierung und modernisierende Umgestaltung begann und als sich in der Namensgebung der Straßen neben deren ursprünglicher Identifikations- und Orientierungsfunktion neu auch eine politisch-ideologische und nationalrepräsentative Funktion durchsetzte. Der Rossmarkt wurde zum Wenzelsplatz, der Viehmarkt zum Karlsplatz, die Katzengasse zur Trojngasse, die Hundegasse zur Wenzelsgasse, der Dohlenberg zur Thungasse usw. Im historischen Prager Zentrum haben sich nur drei tierische Straßenbezeichnungen erhalten (Kozí – Ziegen-gasse, Rybná – Fischmarkt, Jelení – Hirschgasse). In den inneren Vorstädten (Karlín, Královské Vinohrady, Žižkov, Smíchov, Košíře, Libeň usw.), die einen Urbanisierungsprozess durchliefen, zu Städten wurden und ihre Straßenbezeichnungen in der zweiten Hälfte des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts wählten, stoßen wir überhaupt nicht mehr auf Tiernamen.

Die meisten der heute existierenden, mit der Fauna verknüpften Namen befinden sich in den äußeren Vorstädten, wo der Urbanisierungsprozess und damit auch die Straßenbenennung erst im weiteren Verlauf des 20. Jahrhunderts erfolgte. Gerade diese relativ jungen Bezeichnungen in den städtischen Randgebieten bewahren in zahlreichen Fällen eine Spur des ursprünglichen naturnahen Charakters und der vorurbanen wirtschaftlichen Nutzung der heutigen Stadtlandschaft. Abschließend deutet der Autor wünschenswerte Richtungen der künftigen Forschung zu dieser Problematik an. Sie sollte eine systematische (mikro-)historische Untersuchung einzelner Teilfragen oder -themen liefern, die jedoch auf einem komplexen und interdisziplinären, kontextbezogenen Forschungsansatz beruht.

GERHARD JARITZ, *Animals and Animal Products in Testaments. The Example of Vienna (1395–1430)* (pp. 191–201)

The text is based on an analysis of the Viennese city books (often referred to in research as “testament books”) from 1395 to 1430, which contain around 5,000 records of acquisitions made before

the Vienna City Council, most of them related to inheritance law. Wills are the most important source.

While animals as a subject of disposition are relatively rare in testaments compared to other groups of objects, it is nevertheless difficult to determine whether this is the result of the small number of animals owned by the deceased or their low capacity for testamentary acquisition. However, about a hundred instances of animal reference can be identified, allowing comparative and contextual analyses to be made.

Based on certain wills, the price of animals and their eligibility for bequests can be determined. This evidence documents the raising of various farm animals and includes bequests of cows, sheep, pigs, chickens and geese. Horses, in many ways a very prestigious matter, were the most commonly listed animal in testaments. In the case of bequeathed horses, a certain closeness between man and animal can also be inferred in some cases, especially when the names of the horses are mentioned in the will. Often a more detailed description of the bequeathed horses can also be identified, for example indicating their colour or quality as “good” or “young”. As for testamentary patterns with horses, they seem to occur in the legacies of male testators and are inherited by men, most often servants or grooms.

In some cases, a connection can be traced between the profession of the testator and the bequeathed animals, such as the bequest of oxen by a butcher and horses by coachmen. A connection with horses can also be seen in a bequest of large quantities of oats that appear in some wills, which can be understood as support for the legacy recipient in the care of the animals.

The extent to which slaughtered or killed and processed animals and their parts were considered to be more valuable items suitable for bequest also appears to be important. The text does not pay detailed attention to animal products, which often appear as particularly valuable items in last wills and are mainly associated with clothing: sometimes these were very prestigious furs and skins. There are also rare mentions of objects that came from special, sometimes exotic animals and were part of elite urban households: an ostrich egg, an ivory knife, a hat made of peacock feathers or a helmet decorated with ostrich feathers. Related to livelihoods are bequests of parts of slaughtered pigs (wild sows) and salt-cured fish such as sturgeon and herring.

It turns out that the roles of animals in the urban environment can be captured in an analysis of last wills in only a limited number of cases. Nevertheless, this type of source is also worthy of attention in the pursuit of an understanding of the overall image of the relationship between man and animal in late medieval urban space.

ULF WENDLER, Bioindicators and Treatments – Animals in German-Language Plague Writings from Lübeck, Hamburg and Bremen in the Second Half of the 16th Century (pp. 203–226)

The article deals with German plague writings of the second half of the 16th century from Lübeck, Hamburg and Bremen, the most important port cities of north Germany. The towns mentioned above suffered particularly from severe plague epidemics at this time due to the rapid spread of disease through shipping.

While only three plague pieces were published between 1480 and 1560, there were at least 16 between 1565 and 1598. These works range from short booklets to texts of over 200 pages. They are not very original, i.e. they correspond in content to what was common in the Early Modern period, but they repeatedly mention animals and animal products.

Animals played an important role (1) as bioindicators of air pollution, though (2) they were reportedly rarely victims of plague themselves. Dogs and cats in particular were considered potential spreaders of plague (3). Although (4) animals and animal products were of only secondary importance in the production of medicines, they were important in the treatment of bullae and carbuncles. Moreover, they played a role in the prevention and treatment of disease (5).

In plague writings, iatromagical ideas, ancient and medieval traditions, theoretical considerations and empirical findings are inextricably blended. Animals were not primarily judged by the effects observed when they were used, but by the powers traditionally attributed to them. Magical ideas (iatromagic), which in the Early Modern period were often rationally explained by factual justifications, played a major role.

ZUZANA DZIVÁ, Tiere als testamentarisches Vermächtnis in Eperieser Bürgertestamenten in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts (S. 227–239)

Das Tier als lebendiger Besitz war für den Menschen bzw. den Bürger von mehrfacher und häufig lebenswichtiger Bedeutung. Der Gefährte des Menschen bot diesem eine Lebensgrundlage als Quelle von Nahrung und Häuten, im Fall des Pferdes diente er als Verkehrsmittel. Trotz dieser Tatsachen findet sich in den Einträgen der Letzten Willen der Einwohner von Eperies/Prešov aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts nur eine verschwindend geringe Zahl von Hinweisen auf Rinder und Pferde. Zumeist waren Tiere nämlich in den Testamenten Teil allgemeiner Kategorien des beweglichen Besitzes. In den Fällen, in denen Tiere in den Letzten Willen ausdrücklich erwähnt wurden, gehörten sie dagegen – wenn es sich um Pferde handelte – in der Regel ranghöheren Militärs, die sie entweder ihrem engsten Verwandten oder einem anderen Angehörigen der Armee hinterließen. Rinder wurden überwiegend von der Zivilbevölkerung der Stadt vererbt, wobei es sich häufig um eine gewisse Belohnung für Treue und gute Familienverhältnisse handelte. Im Rahmen der hier präsentierten Forschungen bietet die Autorin auch einen kurzen Exkurs in das Milieu der städtischen Stallungen, in denen die Einwohner der Stadt ihre Tiere einstellen konnten, falls für diese im eigenen Besitz kein Platz war. Aufmerksamkeit widmet die Autorin außerdem den Hirten, den Vieh- und Pferdewächtern sowie verschiedenen Objekten, die zur Betreuung dieser Tiere notwendig waren und in den Rechnungsprotokollen erwähnt werden. Die Autorin möchte ihre Forschungen künftig um die Untersuchung weiterer, mit dieser interessanten Problematik verknüpfter Quellen bzw. testamentarischer Vermächtnisse aus jüngerer Zeit erweitern.

ANEŽKA BAĐUROVÁ, Tiere in der Umgebung und innerhalb menschlicher Behausungen nach der Aussage alter Drucke (S. 241–259)

Der Buchdruck spiegelte seit den historischen Anfängen in seiner Produktion seismographisch die zeitgenössische Gesellschaft in der

ganzen Breite ihrer allgemeinen wie persönlichen Themen wider. Der Interpretation der den Menschen umgebenden Fauna hatten sich bereits die Autoren von Handschriften und Wiegendrucken in den ersten relevanten Enzyklopädien und belehrenden Abhandlungen gewidmet. Das alltägliche Zusammenleben oder die Begegnung des Menschen mit verschiedenen Tieren lieferte viele praktische Erfahrungen, die kollektiv und über Generationen weitergegeben, aber auch in geschriebener Form nachgesucht wurden. Diesem Bedürfnis kam eine nicht geringe Zahl gedruckter praktischer Handbücher entgegen, deren Titel den Inhalt bereits treffend benannten (überwiegend beschäftigten sich diese Drucke mit der Versorgung von Nutzvieh). Neben diesen Schriften mit einem konkreten zoologischen Motiv im Titel (nach dem sie sich leicht in den Datenbanken des *Knihopis* und der *Bibliografie cizojazyčných bohemikálních tisků do roku 1800* [Bibliographie der fremdsprachigen bohemikalischen Drucke aus den Jahren 1501–1800] oder den Bibliothekskatalogen finden lassen) verbergen sich interessante und unerwartete Informationen zur Fauna auch in Drucken, die anscheinend entfernte Themen behandeln. Auf einige Beispiele solcher Publikationen vor dem Jahr 1800 verweist die Studie. Gewählt wurden Exempel aus Schriften mit Handbuchcharakter, zu denen die sehr beliebten Kräuterbücher zählen; diese wurden ab dem 16. Jahrhundert über Generationen in den Familien aufbewahrt, was die noch heute verzeichnete hohe Zahl überlieferter Exemplare ebenso bezeugt wie die Tatsache, dass auch Autoren von Handbüchern und Kalendern aus dem ausgehenden 18. Jahrhundert und späteren Zeiten noch an die alten Ratschläge und Belehrungen anknüpften.

Stellvertretend für die darin erfassten Tiere wurden für die Analyse ausgewählt: Jan Černýs *Knih lékařská, kteráž slove herbář* [Medizinisches Buch, genannt Kräuterbuch] (Nürnberg 1517), Pietro Andrea Mattioli's *Herbář aneb bylinář* [Kräuterbuch] (zweite Auflage Prag 1596) und die aus diesem Kräuterbuch zusammengestellte *Apatéka domácí* [Hausapotheke] in der zweiten Auflage von 1602. Obwohl auf Kräuter ausgerichtet, treffen die beiden Kräuterbücher und die *Apatéka* auch Aussagen dazu, welche Tierarten damals den Menschen begleiteten, wobei sie sich auf die wesentlichen Rollen der Tiere im Verhältnis zum Menschen konzentrieren: medizinische Verwendung, fürsorgliche Helfer, unwillkommene und zu vernichtende

Eindringlinge, aber auch nutzbares Produktionsmaterial. Im Hinblick auf den Nahrungsaspekt werden Tiere hier allerdings nur nach ihrer Nützlichkeit für den menschlichen Heilungsprozess behandelt; es geht also in erster Linie um Medizinprodukte, die aus Tierinneren hergestellt wurden. Die *Apatéka* liefert bezüglich des Heilungsaspekts Rezepte für gesunde Speisen und die korrekte Aufbewahrung von Lebensmitteln, darunter auch Fleisch.

Trotz des Abstands einer Lesergeneration verzeichnen die zitierten Schriften in den beiden zeitlich weit auseinanderliegenden Ökosystemen eine erhebliche Zahl übereinstimmend genannter Tiere. Höchstwahrscheinlich lässt sich ihnen die tatsächliche Existenz nicht absprechen, selbst wenn man die zweifellos vorhandene literarische Tradition der Übernahme von Informationen auch aus dem Ausland respektiert. Schließlich haben nicht wenige der erfassten Tiere ihr Habitat auch in der heutigen Umgebung unserer Behausungen und das Biotop des damaligen Mitteleuropas und seiner Nachbarregionen war nicht scharf abgegrenzt. Die Ratschläge und Belehrungen betreffen Endoparasiten (Spulwürmer, Würmer), zahlreiche Ektoparasiten (Läuse, Wanzen, Flöhe), lästige Insekten (Fliegen, Mücken, Motten), verschiedene Schädlinge (Mäuse, Ratten, Regenwürmer, Wölfe, Füchse) und Verletzungen durch gefährliche Tiere – Schlangen, Eidechsen, Spinnen, Skorpione, giftige Frösche, Hornissen, Bienen sowie Pferdebisse und Bisse durch tollwütige Hunde. Mattiolis *Herbář* konzentriert sich stärker auf Tiere in der Nähe menschlicher Behausungen im europäischen Lebensraum; von Černýs Schrift mit ihren eher enzyklopädischen Formulierungen unterscheidet es sich durch die Stilistik eines praktischen Handbuchs, das sich direkt mit Handlungsaufforderungen an den Leser wendet („vezmi [nimm]“, „přilej [gieße hinzu]“, „nech [lass]“ usw.). Im Vergleich zu Černýs *Kniha lékařská* wurde der Inhalt von Mattiolis *Herbář* aus dem Jahr 1596 um zahlreiche Ratschläge zur Heilung domestizierter Tiere erweitert. Betrachtet man die Illustrationen, so konnten die Tiere in den Kräuterbüchern nicht mit den Pflanzen mithalten: Bei Černý kommen 19 Pflanzenabbildungen auf eine Tierdarstellung, in Mattiolis *Herbář* von 1596 wurde bereits keine Tierabbildung mehr aufgenommen.

Mit den vorgestellten Beispielen für verborgene Hinweise oder Passagen zur Fauna in der bohemikalen Druckerproduktion sollten nicht allein alte Kräuterbücher hervorgehoben werden, obwohl gerade

Tiere als Thema in diesen Schriften eine detailliertere Untersuchung verdienen würden, so wie sie dem botanischen Inhalt der Werke bereits zuteil geworden ist.

ANNA MIKOŁAJEWSKA – KATARZYNA CHLEWICKA, *Cities of Ants and Cities of Men. Insects and Rodents in the Toruń Bulletin (Intelligenzblatt) Thornische Wöchentliche Nachrichten und Anzeigen* (pp. 261–281)

The German-language periodical *Thornische Wöchentliche Nachrichten und Anzeigen* published in the city of Toruń in the Polish province of Royal Prussia in the years 1760–1772 discussed animals mainly in its “scholarly” supplement. During the twelve years of its existence, the weekly published a total of 413 columns with scholarly content, of which 57 were directly and indirectly related to the world of animals. Articles on insects and rodents published in the specialised “Toruń Intelligenzblatt” supplement fall into two clearly distinguishable groups. The first includes popular science texts that viewed the lowly creatures as pests that must be removed from urban space, either through the collective efforts of the urban community or through extermination. Pieces of this type are strongly influenced by an urban perspective of the common good, as they combine a resistance to the uncontrollable, random nature of pests and a desire for the predictable, peaceful coexistence of an urban community.

The second group of texts consists of physical- and theology-oriented pieces that were either written directly for this particular periodical or were translations, adaptations or copies taken from other periodicals. Although they do not represent a unified line, they reveal how the urban bourgeoisie thought about themselves. Their varied approaches to explaining the occurrence of insects and rodents point to the evolving semantic framework in the 18th century. Some pieces on small animals, occupying one of the lowest levels in the hierarchy of creation, still clung to the thought patterns of the past that viewed them as a God-sent tribulation and punishment. In other texts, a teleological model is developed according to which all organisms must be considered as purposeful in themselves, and thus a deliberate cause of all processes in nature can also be assumed.

The articles dealing with insects also inspire thought about the interrelationship between knowledge and faith. Pest infestation, still associated with divine intervention, is in no way inconsistent with human measures to control them. Man is not deprived of his attribute as an active being; rather, he is called upon to open up new areas of action and interpretation for himself in the face of the mass occurrence of insects or rodents, and to mitigate the negative consequences by his active behaviour. Bees, ants, hamsters and marmots are also linked to positive human qualities in the Toruń paper by attributing coherence, industriousness and adaptability to their orderly coexistence. In the published texts, these animals function as exemplary, albeit inconspicuous, beings which, unlike humans, are able to build an ideal society.

JERZY RAJMAN, Fauna in der Namensgebung des Krakauer Siedlungskomplexes im Mittelalter (S. 283–293)

Das Gebiet, das der Autor als Krakauer Siedlungskomplex definiert, bestand im Mittelalter aus mehreren Dutzend Siedlungseinheiten, wie etwa der Königsburg (Wawel), drei Städten nach Magdeburger Recht (Krakau, Kazimierz, Kleparz), Vorstädten und Dörfern. Im Krakauer Kontext berücksichtigt der Autor außerdem drei vorstädtische Klöster (Tyniec, Zwierzyniec, Mogiła). Die mittelalterlichen Quellen liefern für das so eingegrenzte Gebiet reichhaltiges onomastisches Material. Im Text werden Orts- und Flurnamen analysiert, die in den Quellen bis Ende des 15. Jahrhunderts erfasst wurden. Die Studie stellt einen komplexen Bestand von tierbezogenen Ortsnamen vor. Fauna-Bezeichnungen tauchen im mittelalterlichen Krakauer Siedlungskomplex als Dorf-, Straßen- und Flussnamen sowie als topographische Bezeichnungen auf. Näher betrachtet werden die Dörfer Zwierzyniec [Tierhaus], Bamwol [Büffel], Krowodrza [Kuh(häutung)], der Fluss Oriole [Pirol] und das Sumpfgebiet Żabi Kruk [Frosch-Krähe]. Es lässt sich nachweisen, dass einige dieser Namen bereits im 12. Jahrhundert auftauchten. Analysiert wurden auch alle Straßen- und Platznamen in den Städten Krakau, Kazimierz und Kleparz im 14.–16. Jahrhundert. Von Tieren abgeleitet waren in Krakau folgende Namen: Hundepplatz, Schweine-, Vieh- und Taubengasse;

in Kazimierz: Kuhgasse und Hundeplatz; in Kleparz: Kuhgasse. Im mittelalterlichen Krakau machten solche Bezeichnungen 10% aller uns bekannten Namen aus. Bis heute hat sich nur ein einziger mit der Fauna verknüpfter Name erhalten – die Taubengasse.

ATTILA TÓZSA-RIGÓ, “Der Kammerer kauft auff margkht Habern und Ross (The Steward Buys Oats and Horses at the Market).” *Animals in Early Modern Pressburg (1528–1610)* (pp. 297–309)

As is well known, the most important branches of production in the economic system of the Early Modern city were crafts and trade. And yet, this does not at all mean that urban society was cut off from agriculture. A considerable variety of animals could be found in the Early Modern city.

A situation explored on two levels in this study. One of these is the area of the municipal budget. The Chamber Books (*Kammerbücher*) of the city of Pressburg (Bratislava) contain a great deal of information concerning the raising of animals in the city. The purchases of the city steward (*Kammerer*) indicate that the city bought large numbers of animals and feed every year. These records provide an excellent foundation for an analysis. The majority of the animals purchased by the city served as draught animals for transporting goods and people. Other areas of use included a range of construction and fortification work, and animals also played essential roles at the city vineyards and mills. Based on the Chamber Books, it is possible to analyse what animals the city management purchased and how much the city spent on animals, feed and equipment in relation to the city’s overall budget.

The Chamber Books also provide information on small animals that lived in the city. The city executioner (the “*Züchtiger*” in Pressburg) was required to catch stray dogs and cats and collect the carcasses of small animals (executioners reported their numbers on a yearly basis). As such, we can explore the coexistence of citizens and these animals. The broad time span of the source also makes it possible to investigate possible changes concerning animal husbandry in the city.

Another level on which the presence of animals in the city can be investigated is personal sources, namely last wills contained in

the second (1529–1557) and third (1557–1573) Pressburg Book of Testaments. These manuscripts contain nearly 800 wills. More than 100 testators (a total of 200 mentions in the sources) bequeathed animals in their last wills, with cattle being mentioned most often. In most cases, the function of the bequeathed animals is also stated. In terms of the number of mentions, horses, including those that did not serve as draught animals, follow. Some are listed as riding horses with a representative function. Burghers also raised other farm animals. For example, pig farming was regulated by city hall in the 1550s because the animals caused considerable damage to the pavement.

Based on available information, it is reasonable to say that animals formed an important part of everyday life in the city and the material culture of its inhabitants. Animal husbandry had a significant impact on the entire urban economic system. There were crafts (e.g. saddlers, harness makers, horseshoe makers, etc.) whose activities were partly or entirely based on animal husbandry. Animals even played an important role in trade (animal markets).

MAXIMILIAN MAROTZ, Pigs in the Port Town – Searching for Livestock in Wismar Town Sources Between 1650 and 1670 (pp. 311–320)

Pigs were very commonplace in Early Modern Wismar. No symbolic significance was attached to this animal, despite the fact that a considerable number of them were kept in the city. City officials issued regulations to limit their numbers, as an overabundance of this animal led to dirty and malodorous streets and even heightened fears of fire. Pigs were raised only in the St George and St Nicholas parishes, home mainly to craftsmen (bakers, brewers, distillers). The animals raised here were fed the production waste from these crafts. Due to the high reproductive rate of pigs and the correspondingly high number of animals in the city, pigs were taxed in times of crisis. Other professions were also related to pig breeding: livestock herders specialised as pig herders, butchers, tanners, dice makers and button makers settled in the town according to their particular crafts.

BRIGITTE HUBER, The Keeping, Exhibition and Research of Exotic Animals in Munich (pp. 323–350)

The paper's introduction describes the noble practice of keeping animals documented in Munich since the 13th century. In addition to monkeys, lions were kept at the Munich court for centuries, an expensive and exclusive pleasure that also demonstrated power. It should be noted in this context that the lion was the heraldic animal of the Wittelsbach dynasty, rulers of Bavaria since 1214; the lion remains part of the Bavarian state emblem to this day. On the other hand, the princely menagerie founded in the Baroque period was a spectacular form of absolutist representation meant first and foremost to demonstrate that the king is also the ruler of creatures.

In the second part of the work, the author focuses on the public display of exotic animals in the city. For centuries, members of the lower class had few opportunities to see such creatures, but this all changed with better possibilities for travel and improved means of transportation in the 19th century. Munich residents at the time could admire the exotic animals in travelling exhibitions such as Buffalo Bill's Wild West Show (1890) and performances by circus companies. That the boundaries of understanding between the exotic and the "wild" were relatively fluid is evidenced by the extremely popular "ethnological exhibitions" of the time, which presented both foreign animals and, especially, humans in a clichéd manner.

From the mid-19th century, permanent facilities for the display of exotic animals finally began to develop, e.g. the Munich Aquarium, which existed for only a few years, and the Munich Zoo with its extremely long history. Simultaneously with the establishment of the first public zoos, zoology began to develop as a scientific discipline. In 1811, a zoological-zootomic collection was founded in Munich at the Bavarian Academy of Sciences, the basis of which was objects from the former princely cabinets of curiosities.

FERDINAND OPLL, The First Two Elephants in Vienna. Exotic Animals in the Early Modern City (pp. 351–400)

Based on the importance of animals for royal symbolism and representation, the paper traces the history of the first two elephants that were on display in Vienna from 1552 to the mid-1570s. Since both textual and especially pictorial evidence (drawings, engravings, medals, wall paintings, sculptural representations) have survived, it is possible to sketch a real picture of the life of the two elephants. The dynastic-diplomatic communication through exotic gifts between the Habsburg courts in Vienna, Madrid, and even Lisbon is highly evident. After the arduous transport by boat and then on foot across the Alps, the first animal was used for the spectacular staging of the grand entry of the heir to the throne, Maximilian II, into Vienna in 1552. However, this first elephant died in December of the following year – a major problem was providing adequate care and food for the animal. The mayor of Vienna at the time, to whom the heir to the throne donated some of the bones, had the remains of this elephant made into a ceremonial chair, which can still be seen today in the collections of Kremsmünster Monastery. The rest of the animal was stuffed and survived until the Second World War.

A second elephant was sent to Vienna from Spain in 1563, this time from the northern coast of the Iberian Peninsula to the coast of the Netherlands and then by foot to the Danube. Without being able to say whether this animal was healthier than its predecessor or whether people already knew how to take better care of it in a completely alien environment, this second Viennese elephant lived until after the death of Maximilian II (1576). A number of preserved visual testimonies to it have also been discovered by recent research. Like its “predecessor”, this elephant was often used in festive productions, including the wedding celebrations held in Prague in February/March 1570, when the animal performed as part of an early production by Italian artists. The fact that Giuseppe Arcimboldo was among them is perfectly consistent with his fascination with this impressive exotic animal, which is evident in his painting *Terra*.

KALINA MRÓZ-JABLECKA, The Literary Image of the Dog in the Urban Space of the 17th Century Based on the Example of Silesia / Upper Lusatia (pp. 401–418)

In the urban environment of Silesia at the end of the 16th century and in the 17th century, special-occasion poetry is heavily represented, and poets work with the motif of the dog quite often. Selected excerpts from the Baroque poems of Friedrich von Logau, Martin Opitz, Christoph Köler and Hans Assmann freeman von Abschatz show the contradictory ways in which this domesticated animal functions in the context of sociability and economic utility. Dogs thus appear either as passive pets of urban elite ladies for their entertainment, or as active war dogs in the middle of the Thirty Years' War, serving as a tool of criticism of period society. And then there is the image of rich canine life in the service of man, which poets also liked to immortalise in their jocular epitaphs.

Another literary genre presented in this text – the report or treatise – allows us to reconstruct the image of the dog in the city and in the intercultural discourse of the Early Modern period in general. In 1677, Johann Caspar Crusius published in Schweidnitz and Leipzig the *Bericht von Hunden* [Report on Dogs], which Martin Behm, a theologian and preacher in Lauban in Upper Lusatia, had written in the form of a treatise eighty years earlier. Crusius attached to the report an extensive appendix entitled *Anhang. Etlicher Merckwürdigen und Historischen Sachen von Hunden* [Appendix of Several Curiosities and Historical Things of Dogs], which consists of a fictional philosophical-theological conversation between two fictional students, Levinas and Theophilus. The work expresses the ambivalent meaning of the dog. On the one hand, the dog is considered a faithful companion of man, which protects his household, livestock and master during travel or at work, while on the other hand, the term “dog” is used in the rhetoric of preaching for all non-Christians or criminals. Furthermore, human misbehaviour is viewed in the context of “dogs = sins”. In the Early Modern period, the cautionary term of wild, i.e. “rabid”, dogs as God’s punishment for sins, was widespread and was seen as a means by which the clergy could discipline and admonish the faithful.

MARTIN SCHEUTZ, Bolognese, Poodles and Greyhounds in the Residential City of Vienna. Dogs in the *Wiener Diarium* in the 18th Century (pp. 419–473)

According to the critical view of the Enlightenment, a deep emotional bond developed between pets and their owners in Early Modern Vienna. Generally speaking, 18th-century Vienna can be described as a dog-crazy city. Dog owners, both men and women, spent large sums of money on their pets. Small breeds, sometimes referred to as “ladies’ dogs”, were particularly popular: greyhounds, poodles, Pomeranians, pugs and Bolognese were clearly very popular among affluent Viennese, further proof of which is the large rewards offered for the return of lost dogs in the ads of *Wiener Zeitung*. Dogs were used to express social standing and were also used as a means of social communication. Pricey dog collars emphasised the high and symbolic value of pets in public. While livestock was increasingly reported from human dwellings, domestic animals/pets were humanised and found their way into bourgeois and aristocratic living rooms and salons. The strong emotional attachment owners had for their pets lent dogs a status similar to that of a human being. Gender differences are also apparent between male and female dog owners: while “ladies’ dogs” and small dogs (e.g. pugs and Bolognese) were clearly accepted by the critical public, high-ranking men appeared in public with greyhounds – almost like bourgeois hunters in the city.

MILENA LENDEROVÁ – MARTINA HALÍŘOVÁ, Das Tier in der Welt der Kinder des 19. Jahrhunderts – Arbeit, Bildung, Spiel (S. 477–491)

Seit Angedenken gehören Tiere zur Welt der Kinder. Auf dem Land existierte eine uralte natürliche Symbiose zwischen der Menschen- und der Tierwelt: Schweine- und Rinderställe, Käfige, Koben und Hühnerställe waren ein selbstverständlicher Bestandteil von Höfen und Bauernhäusern. Schweine- und Rinderställe gehörten aber noch im 19. (und im Fall der Schweineställe auch im 20.) Jahrhundert ebenso zur Stadt, wo sich zudem das Phänomen des Haustiers durchsetzte.

Durch die Betreuung von Tieren lernte das Kind Verantwortung zu übernehmen; bei Kindern im Schulalter wurden außerdem gewisse Kenntnisse über das Tierreich und den Platz der Tiere in der Natur vorausgesetzt. Als didaktisches Hilfsmittel kam hier der *Orbis Pictus* zu Ehren, der in überarbeiteten Auflagen noch im 18. und 19. Jahrhundert verwendet wurde; er inspirierte auch weitere didaktische Werke (z. B. Johann Bernhard Basedows *Elementarwerk*, die umfangreiche Sammlung didaktischer Wandbilder des Goldenkroners Tadeáš Schuegger oder die Sammlung schulischer Anschauungsbilder von Karel Slavoj Amerling und František Xaver Liebisch).

Kinderspielzeuge wurden ebenfalls stark durch die Tierwelt beeinflusst. Kleine Tierfigürchen sind durch archäologische Funde aus dem städtischen Milieu ebenso nachgewiesen wie durch ikonographische Quellen, später auch Quellen persönlicher Natur, durch Publizistik oder Reklame. Äußerst interessant ist die Ankunft des ersten „Plüschtiers“, eines Stoffbären, über dessen Entstehung zwei Versionen existieren.

Das Tier in seinen unterschiedlichen Gestalten war zweifellos ein Gegenstand kindlicher Zuneigung, es konnte aber auch zur Zielscheibe kindlicher Grausamkeit werden. Deren Ausdrucksformen hält die zeitgenössische Erbauungsliteratur fest, sie werden außerdem durch Bildquellen und Memoiren bestätigt. Tierquälerei durch Kinder wurde von der Gesellschaft verurteilt, wie der sich immer weiter verfeinernde Diskurs in der für Kinder bestimmten Literatur belegt.

JOANNA GELLNER, In the Name of Our Smaller Brothers – the Origin and Development of the Animal Rights Movement in Krakow from the Second Half of the 19th Century to 1939 (pp. 493–521)

The study introduces the first organisations working for the protection of animal rights in Krakow. The establishment and activity of these organisations resulted from an awareness of the need to take into account the fate of animals sharing the city with humans.

Like other cities in Europe, Krakow also underwent dynamic development in the second half of the 19th century. The city changed from decade to decade and gradually evolved into the modern

metropolis it became at the beginning of the following century. Animals were virtually ubiquitous in the urban landscape of the 19th century – in city tenements, in bourgeois salons, and especially on the streets, where horses in particular were constantly on the move. The first organisation to advocate animal protection in Poland was the Society for the Protection of Animals (TOZ), founded in Warsaw. It was officially established on 1 November 1864 as a branch of the Russian Society for the Protection of Animals. Additional branches were founded in Krakow and Tarnów in 1875. The Galician Society for the Protection of Animals was established in Lviv a year later. The founders of these associations emphasised the urgency of solving the problem of animals in the city and, above all, the need to get city leadership to engage in these activities by issuing specific legislation.

Although the Krakow branch of TOZ was founded as early as 1875, the idea taken from Russian-occupied territory of Poland failed to arouse enthusiasm and the movement gained momentum only after the creation of the Krakow Association for the Protection of Animals. This was a branch of the Lviv association with the same mission founded on 22 January 1877 at the initiative of geographer and natural scientist Bronisław Gustawicz. In its everyday activities, the organisation focused on the manifold abuses of animals occurring on the streets of Krakow on nearly a daily basis. Of all the animals living in the town, horses were the biggest concern for the members of the association. With an average membership of 280 members, the Krakow Society for the Protection of Animals, which worked consciously and systematically, was the most dynamic organisation of this kind in the city in the 19th century.

The Association for the Protection of Animals (ZOZ), an organisation active in Krakow from 1928 until 1949, built on the activities of its predecessors in the field of animal protection. On 18 October 1932, ZOZ was the first in the country to introduce the position of an extraordinary inspector tasked with enforcing laws related to the care of animals. The association's flagship project was the establishment of a clinic for the treatment of small animals, which was opened on 25 March 1934 at 42 Zwierzyniecka Street.

One of the most visible activities of the association in the city was "Animal Appreciation Day", which was held for the first time on 11 October 1936. The large number of horse abuse cases led the

association to organise a special event devoted exclusively to these animals. "Horse Day" was held for the first time on 14 October 1935. ZOZ members continued helping animals even during the Second World War, advocating, among other things, that animals left behind by owners forced to flee Krakow be painlessly euthanised. Following the end of the occupation, attempts were made to rebuild the badly damaged structures of the association, but it was finally dissolved in 1949.

ANN MARIE DURKAN, Die Vergangenheit erfassen: Die Verwendung historischer Daten zur Rekonstruktion von Sehenswürdigkeiten, Geräuschen und Gerüchen des Dubliner Lebens im frühen 20. Jahrhundert (S. 523–546)

Mit dem Bewusstsein, dass die Welt der Natur traditionell als separiert von Geschichte und Kultur des Menschen wahrgenommen wird und dass Archive und historische Aufzeichnungen im Prinzip anthropozentrische Artefakte sind, verwendet dieser Beitrag Volkszählungen, Aufzeichnungen zur öffentlichen Gesundheit und ein zeitgenössisches Adressbuch, um die räumliche Verortung kommerzieller, mit Tieren und deren Aufstallung verknüpfter Aktivitäten zu analysieren.

Mit Hilfe eines Untersuchungsrahmens, der einer Collage ähnelt, beschreibt die Autorin, wie Informationen über Kühe, Pferde, Schweine und Hühner aus verschiedenen Quellen exzerpiert, danach aufgeschichtet und integriert und schließlich so erfasst werden, dass sie ein neues Objektiv bilden, durch das man das Dubliner Stadtzentrum zu Beginn des 20. Jahrhunderts verfolgen kann.

Mit Tieren und deren Stallungen verbundene Betriebe wurden anhand der Volkszählungsformulare von 1911 identifiziert und mit allen Einzelheiten in Tabellen vermerkt. Die zur Bestimmung der genauen Adresse verwendeten Koordinaten wurden mit Hilfe einer sehr detaillierten Karte aus dem Jahr 1908 zusammengetragen. Unter Einsatz der GIS-Technologie wurde anhand dieser Daten eine Serie von Karten erstellt, die die räumliche Verteilung der mit Tieren verknüpften und im zeitgenössischen Adressbuch (für ganz Dublin) verzeichneten kommerziellen Aktivitäten erfassen. Eigene Karten

wurden für die drei wichtigsten Bereiche gefertigt: Smithfield/Stoneybatter (seit dem 16. Jahrhundert Zentrum des Handels mit lebenden Tieren und bis 1973 Ort des Dubliner Viehmarktes), Liberties (ursprünglich der am stärksten industrialisierte Teil der Stadt und bis ins 20. Jahrhundert Sitz vieler „abstoßender“ Gewerbe und Einrichtungen wie Gerbereien, Mistgruben, Schlachthöfe) und Dublin 1 (heute die Heimat einiger der ärmsten sozialen Gruppen; obwohl diese Gegend keine historische Verbindung zu mit Tieren verknüpften Industrien besaß, befand sich hier 1911 die höchste Anzahl von Schweineställen in der Stadt).

Der Artikel beschreibt die Methoden, die zur Dokumentation und Analyse der in den drei zentralen Quellen – Volkszählung von 1911, Gesundheitsbericht für die Stadt Dublin von 1911 und Thom's Street Directory von 1910 – verzeichneten Informationen über Tiere verwendet wurden, und diskutiert die Stärken und Schwächen der einzelnen Quellen sowie die Herausforderungen, vor die sich die Autorin bei der Arbeit mit diesen Quellen gestellt sah. Obwohl bisher nur vorläufige Karten angefertigt wurden, zeigt der Artikel, dass eine solche Methode die mit Haltung und Verarbeitung von Tieren auf dem Gebiet der gesamten Stadt verknüpften Objekte klar visualisieren kann und sich damit als hilfreich für die Beantwortung von Fragen erweist, die die räumliche Verteilung kommerzieller, mit Tieren und deren Aufstallung verknüpfter Aktivitäten zum Gegenstand haben; außerdem ermöglicht sie es, den bisherigen Fragenkatalog noch zu erweitern.

KAREL ŘEHÁČEK, Tiere im Krieg. Freud und Leid im Zusammenleben der Pilsener mit Tieren in den Jahren 1914–1918 (S. 547–563)

Der Erste Weltkrieg schrieb sich tief in das Leben der Menschen an der Front sowie im Hinterland ein. In einer Industriegroßstadt wie Pilsen wirkte er sich vor allem im sozialen Bereich negativ aus. Besonders drängend empfand die Pilsner Bevölkerung den Mangel an Grundnahrungsmitteln und deren hohe Preise. Angesichts der zusammenbrechenden städtischen Versorgung bemühten sich die Menschen um eine größtmögliche Selbstversorgung. Sie nutzten dabei

Gärten, Innenhöfe und sogar Wohnungen, um Agrarfrüchte anzubauen und Nutzvieh zu halten. Die staatlichen und städtischen Behörden unterstützten diese Aktivitäten prinzipiell, mussten aber auch das Risiko berücksichtigen, das besonders die Haltung von Nutztieren mit sich brachte. Die Gefahr bestand vor allem in der Verbreitung tierischer wie menschlicher Infektionskrankheiten. Die Behörden waren daher bemüht, die Haltung von Nutzvieh auf ein vernünftiges Maß zu beschränken und für die Tiere zumindest elementare Lebensbedingungen zu garantieren. Darüber wachte vor allem die Veterinärverwaltung, die Kontrollen auf Märkten und Schlachthöfen durchführte, von außerhalb in die Stadt transportierte Tiere untersuchte und vor allem kranke oder eingegangene Tiere fachgerecht entsorgte. Erhöhte Aufmerksamkeit erhielt in Zeiten von Krieg und Lebensmittelmangel außerdem der Schutz der Ernte vor Schädlingen, die man zunehmend vernichtete. Zu den Schädlingen zählten auch Tauben, wenn auch aus anderen Gründen: Brieftauben stellten in den Augen der Behörden als potenzielle Spione ein Sicherheitsrisiko dar und wurden daher entsprechend behandelt.



JÍŘÍ PEŠEK

TIERE IN DER STADT – EIN WORT ZUR EINFÜHRUNG

Jiří Pešek, *Animals in the City* – Introduction

While cities have historically presented themselves as the manmade antithesis of nature, the natural world – flora and fauna alike – has always played an irreplaceable role in the urban landscape. The city could not function without animals, be they domesticated or wild, welcomed or to varying degrees unwelcome in the city space. Horses and livestock always held a central place in the life of cities. Livestock and other domesticated animals played a fundamental role mainly in nourishing the urban population. Dogs also occupied a specific place in the everyday life of city dwellers, and their position in urban households has changed significantly over the years. However, animals also became exotic in urban areas, and at the end of the Early Modern period they were incorporated into newly founded zoological gardens. The reality of the existence of animals in cities was also reflected in construction and urban planning concepts. The aim of the paper is to outline the possibilities for further research on the existence of animals in the development of cities, in particular to highlight the source base for this research and to inspire a more systematic investigation of the existence and significance of animals in the history of cities.

Keywords: Middle Ages, Early Modern period, 19th–20th century, Europe, cities, animals, domesticated animals, horses, livestock, dogs

Das Thema der vorliegenden Publikation scheint vom Kanon der seriösen Forschung zur Geschichte der europäischen Städte abzuweichen: Tiere in der Stadt – soll man hier etwa über die Spatzen auf den Fensterbrettern der Prager Mietshäuser in der Zeit meiner Jugend oder über die Katzenkonzerte auf den Pariser Dächern vor der Französischen Revolution diskutieren? Vielleicht wäre eine Beschäftigung mit diesen Themen gar nicht vergebens. Das dramatische Verschwinden der früher in den Städten massenhaft vertretenen Spatzen begann bereits in den 1930er Jahren mit dem rasanten Übergang von Pferdewagen und -fuhrwerken zu Automobilen, um sich dann in ganz Europa um das Jahr 2000 im Zusammenhang mit der Luftver-

schlechterung, dem radikalen Einsatz von Chemikalien, dem allmählichen Populationsrückgang der meisten Insekten und der modernen Hausdämmung noch einmal enorm zu beschleunigen.¹ Und die Frage der Pariser Katzen wurde bereits Mitte der 1980er Jahre nach Erscheinen von Darntons berühmtem Buch zum Thema europaweiter Diskussionen über die Kultur der französischen Vorrevolutionszeit.²

Wie sah es also mit den Tieren und den Städten aus? Beim Blick auf die Veduten der von Mauern umgebenen mittelalterlichen oder frühneuzeitlichen Städte, aber auch auf die befestigten Städte des 19. Jahrhunderts oder die an Schluchten und Gebirge erinnernden Silhouetten der aus Ziegel, Beton, Stahl und Glas erbauten modernen Großstädte drängt sich geradezu die Vorstellung eines Ortes auf, der von der Natur abgespalten ist. Vielleicht darf man sogar sagen, dass die Städte sich gezielt selbst inszenierten und sich bis heute als von Menschenhand geplant errichtete Antipoden zu Mutter Natur präsentieren – oder, um es mit Hannah Arendt zu sagen, als künstliche Dingwelt, die zwischen Mensch und Natur steht und diesem ein Zuhause bietet.³ Es handelt sich um ein Produkt der Zivilisation, die die Stadt als wesentliches Symbol und absichtlich geschaffenen Raum, als Container menschlichen Verweilens und Bühne heute praktisch fast aller für die Gesellschaft zentralen Ereignisse aus dem natürlichen Kontext herausgelöst hat.

Selbstverständlich war und ist dieser von Menschenhand geschaffene, separierte Raum nicht gänzlich von der Natur gelöst. Bereits das mittelalterliche Rom und ähnlich das mittelalterliche und frühneuzeitliche Prag besaßen den Charakter einer nur zu Teilen kompakt bebauten urbanen Landschaft, die über weite Garten- und

-
- 1 Zum Verschwinden der Spatzen, der „Vögel des Jahres 2003“, existiert eine umfangreiche Publizistik, die unter den Ursachen für den radikalen Rückgang neben den im Text genannten Gründen auch die Vogelmalaria (*Plasmodium relictum*) und die drastische Zunahme des Gehalts an freien Radikalen im städtischen Raum anführt. Vgl. TOMÁŠ GRIM, *Proč „vymírají“ vrabci?* [Warum „sterben“ die Spatzen aus?], *Vesmír* 99/3, 2020, S. 126.
 - 2 ROBERT DARNTON, *The Great Cat Massacre and Other Episodes in French Cultural History*, New York 1984.
 - 3 HANNAH ARENDT, *Vita activa oder Vom tätigen Leben*, Stuttgart 1960, erweiterte Neuauflage München 2020.

Weinbergflächen sowie über den Raum für jene Pilgermassen verfügte, die zu großen kirchlichen wie weltlichen Festtagen in die Stadt kamen. Später, in der Zeit der industriellen Urbanisierung, wandelten sich die Städte zwar in eng bebaute Häuserwüsten, aber das pflanzliche Element der Natur fand hier zumindest allmählich eine gewisse Gnade unter den Baumeistern und Bewohnern – in Form von gefüllten Blumenkästen vor den Fenstern, von (der Öffentlichkeit lange nicht zugänglichen) Palastgärten und schließlich seit Anfang des 20. Jahrhunderts in Gestalt eigener Gärten in den angeschlossenen Vorstädten und den ausgedehnten Villenvierteln. Vergessen sollten wir auch nicht die einst würdigen und nur der besseren Gesellschaft offenstehenden Stadtparks, die Alleen oder die großen vorstädtischen, einstweilen unbebauten Parzellen und Brachflächen. Überall dort herrschte die Göttin Flora, die der himmlischen Vogelschar, Käfern aller Art und natürlich Mäusen und Ratten Raum bot. Gab es hier aber auch die sogenannten „Großtiere“?

Historiker wissen natürlich, dass die Stadt (und wir sprechen von großen Metropolen, nicht etwa von kleinen, in funktionaler Hinsicht halb dörflichen Gemeinschaften) zwischen dem Mittelalter und mindestens der Mitte des 20. Jahrhunderts ohne Tiere überhaupt nicht funktionieren konnte.⁴ Selbst der einfache Bürger wird sich entsinnen, dass die heute komplett zubetonierten Stadtzentren von einer bemerkenswert vielfältigen und großen Kolonie an Haustieren und verwilderten Tieren bewohnt wurden – von den Nagern, die den Menschen seit Jahrtausenden begleiten, ganz zu schweigen. Und an die Existenz der sog. Großtiere erinnert die durch praktische Umstände motivierte Rückkehr der berittenen Polizei in die Straßen der hochtechnisierten Großstädte.⁵

Blicken wir jetzt unter funktionalen Aspekten auf die städtische Existenz der Tiere. Vor allem bestand seit dem Mittelalter ein Bedarf

4 *Ethnozoarchaeology. The present and past of human-animal relationships*, (edd.) UMBERTO ALBARELLA – ANGELA TRENTACOSTE, Oxford 2011, und das moderne Standardwerk von TERRY O'CONNOR, *Animals in urban life in Medieval to Early Modern England*, in: *The Oxford Handbook of Zooarchaeology*, (ed.) UMBERTO ALBARELLA, Oxford 2017, S. 214–229.

5 Vgl. zum Thema in diesem Band die beiden Beiträge von DAVID HUBENÝ, *Zvířata a Policejní ředitelství v Praze v letech 1918–1945* [Tiere und die Polizeidirektion

an Zug-, Reit- und Lastentieren sowie an Tieren, die Göpel für vom Wasser entfernt liegende Mühlen und vielleicht auch Lastenaufzüge beim Bau von Kathedralen antrieben. Dies bedeutet, dass uns in den Städten von deren Anfängen bis zum endgültigen Sieg der Motoren in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts dauerhaft eine enorme Anzahl von Pferden, aber auch Eseln und Maultieren begegnet. Eine hervorragende Momentaufnahme liefert das Visitationsprotokoll für den Theresianischen Kataster, also die Beschreibung aller Bürger- und Schosshäuser in Prag aus den Jahren 1725–1726, deren Ergebnisse in der vorliegenden Publikation von Pavlína Gottsteinová vorgestellt werden.⁶ Allein auf der Kleinseite waren in den Häusern 1 220 Pferde und 110 Stück Vieh aufgestellt. Zug- und Reittiere lebten zumeist abgesondert in den einzelnen Gebäuden oder Wirtschaftsarealen. In den Städten finden sich große Stallungen besonders in den Palästen, den Klöstern und später in den Kasernen. Einige Städte – beispielhaft das frühneuzeitliche Pressburg – besaßen Gemeindeställe, wo die städtische Kammer für das Futter sorgte.⁷ Und nicht vergessen werden sollte auch das tausendköpfige Heer jener Pferde, die vor Prager ebenso wie Wiener oder Pariser Droschken, vor Privatkutschen, aber auch vor jene zu wirtschaftlichen Zwecken genutzten Mietfuhrwerke (z. B. Kohlenfuhrwerke) gespannt waren, die oft noch bis in die 1960er Jahre durch die Großstadtstraßen fuhren.⁸

Die zentrale Bedeutung von Pferden und Vieh für die Stadt sowie die Notwendigkeit einer räumlichen Differenzierung des Handels

Prag in den Jahren 1918–1945], und DAVID SMRČEK, *Kůň a kontrola davu na příkladu Prahy přelomu 19. a 20. století* [Das Pferd und die Kontrolle einer Menschenmenge am Beispiel Prags um 1900].

- 6 PAVLÍNA GOTTSTEINOVÁ, *Hospodářská zvířata v pražských domech ve světle vizitačního protokolu tereziánského katastru z let 1725–1726* [Nutztiere in Prager Häusern im Licht des Visitationsprotokolls zum Theresianischen Kataster aus den Jahren 1725–1726]. Vgl. weiter DIES., *Nové Město pražské ve světle vizitačního protokolu tereziánského katastru z roku 1725* [Die Prager Neustadt im Licht des Visitationsprotokolls zum Theresianischen Kataster von 1725], *Pražský sborník historický* 47, 2019, S. 77–144.
- 7 Vgl. in diesem Band ATTILA TÓZSA-RIGÓ, „*Der Kammerer kaufft auff margkht Habern und Ross.*“ *Tiere im frühneuzeitlichen Pressburg (1528–1610)*.
- 8 Vgl. FRANTIŠEK ROUBÍK, *Od nosítek k trolejbusu. Přehled vývoje veřejné dopravy v Praze* [Von Sänften zum Trolleybus. Ein Überblick über die Entwicklung

bezeugen die historischen Bezeichnungen der drei wichtigsten Stadtplätze in der Prager Neustadt: Viehmarkt (Dobytčí trh), Rossmarkt (Koňský trh) und Heuwaagplatz (Senovážné náměstí). Das Pferd diente als Fortbewegungsmittel, in den Städten jedoch vor allem als Zugtier: Im 19. und 20. Jahrhundert war es in Großstädten wie Prag tausendfach vertreten.

Pferdeknochen sind unter archäologischen Funden allerdings nur selten. Darin spiegelt sich die Tatsache wider, dass Pferdefleisch lange nicht (oder nur in extremen Notlagen) zu den gängigen Lebensmitteln zählte. Der Grund hierfür war das alte, in zahlreichen Bußbüchern über Jahrhunderte bis weit in die Neuzeit wiederholte – da offensichtlich systematisch verletzte – päpstliche Verbot des Pferdefleischgenusses: „Equum non prohibent, tamen consuetudo non est“, erlassen von Gregor III. im Jahr 732.⁹ So steht es auch in der Bußordnung des *Opatowitz*er *Homiliars* aus der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts, die das christliche Leben im böhmischen Staat regulieren sollte.¹⁰ Wir wissen allerdings nicht, wie den Bischöfen die Eliminierung von Pferdefleisch mit Hilfe der Bußordnung in der Realität gelang. Die erwähnte Bußordnung knüpfte einschließlich der darin festgeschriebenen Ansicht zum Pferdefleischverzehr an eine sehr viel ältere kirchliche Tradition an, die ursprünglich mit Theodor von Tarsus,

des öffentlichen Nahverkehrs in Prag], Praha 1956, S. 34–41, 54–56, dort besonders zu den Fiakern (Zweispännern), von denen es im Prager Innenstadtbereich 1796 insgesamt 70 Stück und auf dem Höhepunkt ihrer Nutzung im Jahr 1846 dann 183 gab, sowie zu den einspännigen Droschken, von denen 1872 in Prag 220 in Betrieb waren. Zu den Vorstädten äußert sich der Autor nicht. Von Pferden gezogene Omnibusse werden ebenso wie Pferdestraßenbahnen nur kurz erwähnt.

⁹ Vgl. *Briefe des Bonifatius. Willibalds Leben des Bonifatius. Nebst einigen zeitgenössischen Dokumenten*, (Hrsg.) REINHOLD RAU, Darmstadt 2011³ (= Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters 4b), „Epistula 28“. Dieses Verbot galt zur Zeit des Erlasses vor allem für die neu getauften Einwohner der germanischen Regionen, die daran gewöhnt waren, das Fleisch und den Speck von Wildpferden zu essen. Als Grund für das Verbot wird jedoch auch die Angst des Papstes vor einem Mangel an Pferden für das berittene Heer genannt.

¹⁰ *Das Homiliar des Bischofs von Prag*, (Hrsg.) FERDINAND HECHT, Praha 1863 (= Beiträge zur Geschichte Böhmens, Abt. I, Quellensammlung 1), S. 84.

Erzbischof von Canterbury (gestorben 690), verknüpft ist (siehe die *Paenitentiale Theodori*, die zum anglosächsischen kanonischen Recht gehören).¹¹ Pferdekadaver wurden daher offenbar aus den Städten entfernt, um an der Peripherie vergraben zu werden – und dies nicht nur im Spätmittelalter,¹² sondern wohl auch noch in der modernen Zeit.¹³

Der Pferdehandel war in Prag, aber beispielsweise auch in Pilsen ein derart wesentlicher Bestandteil der städtischen Wirtschaft, das sich dafür eine eigene Zunft der Pferdehändler und eine spezialisierte Rechtsprechung herausbildeten: das Rossgericht (*koniřské právo*).¹⁴ Mit Pferden handelten neben den Christen erfolgreich auch jüdische Händler, die nicht selten aus den bedeutendsten jüdischen Familien stammten. Diese konnten nicht nur prachtvolle Gespanne für festliche Gelegenheiten besorgen, sondern waren unter anderem bemüht,

11 Für umfangreiche Informationen und freundliche Hilfe in diesen Fragen danke ich Petr Sommer.

12 Vgl. dazu in diesem Band den Beitrag von LENKA KOVAČIKOVÁ – PETR STAREC – MONIKA OPELKOVÁ, *Trendy v konzumaci masa a využití dalších živočišných produktů na Novém Městě pražském na příkladu nálezů z Václavského náměstí (Koňského trhu)* [Trends im Fleischkonsum und in der Verwendung weiterer Tierprodukte in der Prager Neustadt am Beispiel der Funde vom Wenzelsplatz (Rossmarkt)], wo die Autoren auf folgende Studie von Jiří Mlíkovský verweisen, siehe Jiří MLÍKOVSKÝ, *Svědectví kostí – středověká zvířena Petřína* [Das Zeugnis der Knochen – die mittelalterliche Tierwelt des Laurenzibergs], in: *Pražský vrch Petřín* [Der Prager Laurenziberg], (ed.) JAN ZAVŘEL, Praha – Litomyšl 2001, S. 113–114.

13 Vgl. dazu im vorliegenden Band den nicht nur in dieser Hinsicht äußerst interessanten Beitrag von KAREL ŘEHÁČEK, *Zvířata ve válce. Slasti a strasti soužití Plzeňanů se zvířaty v letech 1914–1918* [Tiere im Krieg. Freud und Leid im Zusammenleben der Pilsener mit Tieren in den Jahren 1914–1918].

14 Vgl. den Beitrag von Jiří SMRŽ, „*Koňský dobytek*“ v soudních knihách novoměstských konířů [Das „Pferdevieh“ in den Gerichtsbüchern der Neustädter Pferdehändler], in diesem Sammelband und DERS., *Koniřské právo na Novém Městě pražském (Příspěvek k dějinám městské správy v 16.–18. století)* [Das Rossgericht in der Prager Neustadt (Ein Beitrag zur Geschichte der städtischen Verwaltung im 16.–18. Jahrhundert)], *Pražský sborník historický* 49, 2021, S. 13–72; MARIE WASKOVÁ, *Koniřské právo v Plzni v 1. polovině 18. století. Rozbor pramene* [Das Rossgericht in Pilsen in der 1. Hälfte des 18. Jahrhunderts. Eine Quellenanalyse], *Minulostí Západočeského kraje* 39, 2004, S. 115–152.

eine große Anzahl von Tieren auf die ausländischen Märkte zu exportieren.¹⁵

Die „Pferdemetzgerei“ setzte sich in Europa erst nach den Napoleonischen Kriegen durch, erreichte dafür jedoch eine Massendimension. Pferdefleisch wurde besonders in den unbemittelten Arbeiterschichten zu einem willkommenen Bestandteil der Ernährung. Seinen Höhepunkt erreichte der Pferdefleischkonsum – auch in der „besseren Gesellschaft“ – im Westen Deutschlands und in Frankreich dann in den 1950er und 1960er Jahren. In den frankophonen Regionen und teils auch in Deutschland erfreut sich diese Delikatesse bis heute Beliebtheit (Rheinischer Sauerbraten). Der Großteil des Pferdefleisches auf diesen Märkten stammt allerdings aus Lateinamerika.

Das Pferd war aber beileibe nicht das einzige Nutztier in den Städten. Mindestens bis zum Ende der Frühen Neuzeit stößt man häufig – wenn auch in geringerer Menge – sogar in den Großstädten ebenfalls auf Kühe, Schafe und Ziegen sowie auf große Schweineherden.¹⁶ In der Universitätsstadt Göttingen wird so bis heute auf den Brief eines Bürgers aus dem späten 18. Jahrhundert verwiesen, der an Verwandte schrieb, dass es der Familie gut gehe, denn man habe zwei Studenten und dazu zwei Schweine im Haus...¹⁷ Für die norddeutsche Hafenstadt Wismar ist für die Mitte des 17. Jahrhunderts die Schweinehaltung in 22 % der Haushalte belegt.¹⁸ Ebenso sei an das in der Stadt anwesende und massenhaft konsumierte Geflügel erinnert.

Ein Großteil der vierbeinigen Begleiter des Menschen wurde von kommunalen Viehtreibern täglich aus den Stadttoren hinaus auf die

15 Vgl. die in einen internationalen Kontext eingeordnete und biographisch ertragreiche Studie in diesem Band von MARIE BUŇATOVÁ, *Židovští koníři v raně novověké Praze. Příspěvek k hospodářským a sociálním vztahům ve městě* [Jüdische Pferdehändler im frühneuzeitlichen Prag. Ein Beitrag zu den Wirtschaftsbeziehungen und sozialen Verhältnissen in der Stadt].

16 *Pigs and humans. 10,000 years of interaction*, (edd.) UMBERTO ALBARELLA ET AL., Oxford 2010.

17 *Göttingen. Geschichte einer Universitätsstadt II.*, (Hrsg.) DIETRICH DENECKE – HELGA-MARIA KÜHN, Göttingen 2002, S. 18.

18 Vgl. in diesem Band die Studie von MAXIMILIAN MAROTZ, *Das Schwein in der Hafenstadt – Auf der Suche nach dem Nutztier in Wismarer Quellen mit Schwerpunkt zwischen 1650 und 1670*. Das Schwein war damit das am häufigsten vertretene Nutztier in der Stadt; das Steuerregister verzeichnete 1 610 Schweine,

Weide gejagt oder für längere Zeit auf angepachteten Weideflächen hinter der Stadt gehalten. Im Gegenzug wurden – in Wismar wie in Prag – in regelmäßigen Abständen vor allem Rinderherden in die Stadt gebracht, um von den örtlichen Fleischhauern zur Schlachtung aufgekauft zu werden. Dies fand vor allem in Bildform Eingang in die Quellen: Die Darstellung von Fleischhauern, die mit Schlachterbeilen Ochsen töten, gehört in der Verzierung frühneuzeitlicher illuminierten Handschriften zu den Konstanten.¹⁹ Der Durchzug des Viehs durch die Straßen der Stadt hatte in Prag bis ins späte 19. Jahrhundert Bestand: Das Schlachtvieh wurde in riesigen Herden vom Bahnhof der Staatsbahn (heute Masaryk-Bahnhof) über die Brücke nach Holešovice zum kommunalen Schlachthof getrieben. Eine kleinere Anzahl Vieh brachte man vom Bahnhof durch die Stadt zu anderen Schlachtorten. Hin und wieder riss sich ein Stier los und es begann eine dramatische Jagd durch die Prager Straßen.²⁰

Alle Tiere, die gerade erwähnt wurden, waren zum Verzehr durch die Stadtbevölkerung bzw. zur Verarbeitung der Häute, Knochen und Hufe bestimmt.²¹ Der Ordnung halber sollten wir noch die Fische erwähnen, die bis zum 19. Jahrhundert in großer Zahl aus der Moldau geangelt wurden, besonders aber auch die Seefische, die bereits in eingesalzenem Zustand zum Verkauf in das entsprechende Lager-

720 Rinder, 168 Pferde, 291 Schafe und 19 Ziegen. Noch größere Tierkontingente hatten die Bürger bei Hirten in den umliegenden Dörfern untergebracht.

- 19 VÁCLAV HUSA – JOSEF PETRÁŇ – ALENA ŠUBRTOVÁ, *Homo faber. Pracovní motivy ve starých vyobrazeních* [Homo faber. Arbeitsmotive in alten Abbildungen], Praha 1967, Abb. 70–72. Veränderungen brachte offenbar der Beginn der Frühen Neuzeit, vgl. IDOIA GRAU-SOLOGESTOA – UMBERTO ALBARELLA, *The 'long' sixteenth century: a key period of animal husbandry change in England*, *Archaeological and Anthropological Sciences* 11, 2019, S. 2781–2803.
- 20 JIŘÍ PEŠEK, *Dopravní nehody na přelomu století* [Verkehrsunfälle um die Jahrhundertwende], Praha 82 11, 1982, S. 30f.
- 21 Vgl. LENKA KOVAČIKOVÁ – OLGA TROJÁNKOVÁ – PETR MEDUNA ET AL., *Trendy v konzumaci masa a dalších živočišných produktů ve středověké Praze* [Trends im Konsum von Fleisch und anderen Tierprodukten im mittelalterlichen Prag], *Archeologické rozhledy* 71, 2019, S. 529–552. Für die moderne Zeit vgl. MIROSLAV MOUTVIC, *Ústřední jatky města Prahy v Holešovicích 1895–1951* [Der Zentralschlachthof der Stadt Prag in Holleschowitz 1895–1951], Praha 2007.

haus (underlák) auf dem Neustädter Viehmarkt (Karlsplatz) gebracht wurden.²² Diese Angehörigen des Tierreichs sind nämlich mit ihren Gräten ebenfalls in den archäologischen Funden von Lebensmittelresten vertreten – z. B. im unteren Abschnitt des Rossmarktes (Wenzelsplatz).²³

Bei unserem Überblick über die Tierbevölkerung in der Stadt dürfen wir die Hunde nicht vergessen. Ihnen begegnen wir in der Stadt gleich in mehrfacher Funktion: Vor allem ist dieser Begleiter des Menschen ein traditioneller Bewacher der Behausung bzw. ein Leibwächter seines Herrn. Nicht übersehen werden sollte außerdem das Prestige, das mit zahlreichen „großen“ Rassen oder im Gegenteil mit den bereits in der Frühen Neuzeit etablierten und bis heute verhätschelten Rassen der von Damen der besseren Gesellschaft geschätzten „Schoßhunde“ verbunden war.²⁴ In allen diesen Rollen überlebt der Hund übrigens

22 Zur Problematik der Prager Moldaufischerei vgl. im vorliegenden Band NINA MILOTOVÁ, *Ryby v Praze. Pražané a „královská ryba“ losos v poslední třetině 19. století ve světle výzkumu Antonína Friče* [Fische in Prag. Die Prager und der „Königsfisch“ Lachs im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts im Licht der Forschungen von Antonín Frič].

23 Vgl. in diesem Band den Beitrag von L. KOVAČIKOVÁ – P. STAREC – M. OPELKOVÁ, *Trendy v konzumaci masa*. Vergleichsmaterial liefern RUDOLF PROCHÁZKA – ZDEŇKA SŮVOVÁ, *Člověk a zvířata ve středověkém městě* [Mensch und Tiere in der mittelalterlichen Stadt], in: *Dějiny Brna II. Středověké město* [Geschichte Brünns II. Die mittelalterliche Stadt], (ed.) LIBOR JAN, Brno 2013, S. 361–369. Ich fürchte allerdings, dass ich dem Fazit der Autoren auf S. 368f. nicht zustimmen kann: „Aus der Seltenheit der Einträge zu ‚Tieren‘ [zvěř] in den Testamenten und in anderen Einträgen der Memorialbücher ergibt sich jedoch deren eher geringe Bedeutung und vermutlich auch vernachlässigbare Zahl im Rahmen des Eigentums besonders der höheren Bevölkerungsschichten in der Innenstadt.“ Mit dem Wort „Tiere“ sind hier eindeutig „Haustiere“ gemeint. Dieser Auffassung stehen – selbstverständlich für eine spätere Zeit – auch die Feststellungen der Beiträge in diesem Band entgegen, vgl. ZUZANA DZIVÁ, *Zviera ako testamentárny odkaz v prešovských meštianskych testamentoch v druhej polovici 17. storočia* [Tiere als testamentarisches Vermächtnis in Eperieser Bürgertestamenten in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts], sowie GERHARD JARITZ, *Tiere und Tierprodukte im Letzten Willen. Das Beispiel Wiens (1395–1430)*.

24 Zu diesen im unterschiedlichen Sinn prestigeträchtigen bzw. luxuriösen, nicht als Nutztiere gehaltenen Rassen im Wien des 18. Jahrhunderts vgl. in

in der Stadt bis heute – als Gesellschafter im Haus, als Begleiter einsamer oder sehbehinderter Menschen und natürlich auch als teures „Prestigeobjekt“. Einige Rassen wurden allerdings über sehr lange Zeit auch als Zugtiere verwendet, so klassischerweise bei der Ausfuhr von Metzgerwaren. Und – leider – nicht vergessen werden dürfen die streunenden Hunde, die, wie vielleicht mit einer gewissen Übertreibung für das Ende des 16. Jahrhunderts z. B. die Chronik des Marek Bydžovský festhält, noch in der Frühen Neuzeit in manchmal nicht gerade kleinen Meuten die Konkurrenz im Kampf ums Überleben terrorisierten und elende Existenzen am Rand der Gesellschaft massakrierten, die hinter den Stadtmauern oder auf innerstädtischen Müllhalden in den Bergen städtischen Abfalls lebten.²⁵ Eine Gefahr für die Einwohner der Städte stellten auch an Tollwut erkrankte Hunde dar,²⁶ denen die Medizin bis zur Zeit Pasteurs ratlos gegenüberstand.

Blicken wir nun auf die vermeintlich nichtstädtischen Bewohner des urbanen Raums. In europäischen Großstädten leben bis heute auch Fledermäuse, Eidechsen, Dachse, vielfach Füchse, Hasen und Kaninchen.²⁷ Große Probleme bereiten z. B. in München die Biber, die die Ufer der durch die Stadt fließenden Isar beherrschen und den angrenzenden Baumbestand liquidieren.²⁸ Als größtes tierisches

diesem Band die umfangreiche und tiefgründige Studie von MARTIN SCHEUTZ, *Bologneser, Pudel und Windspiel in der Residenzstadt Wien. Hunde im Wiener Diarium des 18. Jahrhunderts*.

- 25 Ein solches Geschehen spielte sich etwa Bydžovský zufolge am 25. März 1591 am Neutor beim Heuwaagplatz ab. Vgl. MAREK BYDŽOVSKÝ Z FLORENTINA, *Svět za tři českých králů. Výbor z kronikářských zápisů o letech 1526–1596* [Die Welt unter drei böhmischen Königen. Eine Auswahl aus Chronikeinträgen zu den Jahren 1526–1596], (ed.) JAROSLAV KOLÁR, Praha 1987, S. 217f.
- 26 Zu diesem und anderen Motiven des „Hundelebens“ bzw. des Zusammenlebens von Hund und Mensch vgl. im vorliegenden Sammelband die anregende Studie von KALINA MRÓZ-JABLECKA, *Das literarische Bild des Hundes im städtischen Raum des 17. Jahrhunderts am Beispiel Schlesiens / der Oberlausitz*.
- 27 Vgl. z. B. *Fledermaus, Igel und Co. Diese Tiere leben in den Schweizer Städten*, TierWelt. Das Tier- und Naturmagazin, 5.9.2022, [online], [zit. 21. Januar 2023], <<https://www.tierwelt.ch/artikel/wildtiere-zoo/diese-tiere-leben-in-den-schweizer-staedten-436233>>.
- 28 CLAUDIA SCHURI, *Biber in München: Nager haben Hunger – und fällen Bäume an der Isar und der Würm*, in: tz, 21.12.2021, [online], [zit. 21. Januar 2023],

Verhängnis in der Stadt müssen jedoch vom Mittelalter bis heute die Nagetiere als Bedrohung für Vorräte sowie als Überträger drastischer Krankheiten, besonders der Pest, also des Schwarzen Todes,²⁹ thematisiert werden.³⁰ In diesem Sinn könnten wir besonders im Hinblick auf Insekten bis in die Gegenwart fortfahren, wobei im letzten halben Jahrhundert besonders die Pharaoameisen eine große Rolle spielen.

Die Existenz von Nutztieren in den Städten spiegelte sich in den Bau- und Städtebaukonzepten wider, wo sie unmittelbar eingeplant wurden. Stallungen bildeten mit der Wohn- und gewerblichen Bebauung eine Einheit. Übrigens schliefen zahlreiche der niedriger gestellten Bediensteten in den Bürgerhaushalten besonders im Winter direkt bei den Wärme ausstrahlenden Tieren. Lassen sich aber nach heutigem Kenntnisstand zur Entwicklung mittelalterlicher und frühneuzeitlicher Häuser bereits allgemeinere Prinzipien zur räumlichen Situierung von Ställen in städtischen Parzellen bzw. Häusern formu-

<<https://www.tz.de/muenchen/stadt/biber-in-muenchen-nager-haben-hunger-und-faellen-baeume-an-der-isar-und-der-wuerm-zr-91191206.html>>.

29 Vgl. in diesem Band ULF WENDLER, *Bioindikatoren und Behandlungsmittel – Tiere in deutschsprachigen Pestschriften Lübecks, Hamburgs und Bremens in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts*.

30 Eine wertvolle Reflexion auf der Basis frühneuzeitlicher Hausapotheken und Kräuterbücher präsentiert in diesem Band ANEŽKA BAĐUROVÁ, *Živočichové v okolí i uvnitř lidských obydlí podle výpovědi starých tisků* [Tiere in der Umgebung und innerhalb menschlicher Behausungen nach der Aussage alter Drucke]. Wie aktuell an der Wende vom Mittelalter zur Frühen Neuzeit der Kampf gegen kleine heimische Schädlinge und Insekten war, bezeugen auch die Ratschläge im ältesten tschechischen gedruckten Kräuterbuch von 1517. Vgl. MIRJAM BOHATCOVÁ, *Čtení na pomezí botaniky, fauny a medicíny. České tištěné herbáře 16. století* [Lektüre im Grenzbereich von Botanik, Fauna und Medizin. Tschechische gedruckte Kräuterbücher des 16. Jahrhunderts], *Sborník Národního muzea v Praze, řada C – Literární historie* 38/3–4, 1993, S. 1–65. Als Edition liegt vor JAN ČERNÝ, *Knieha lékarská, kteráž slove herbář aneb Zelinář* [Medizinisches Buch, genannt Kräuterbuch], (ed.) ZDEŇKA TICHÁ, Praha 1981. Zur Reflexion dieser Schädlinge im Thorn der 1760er Jahre vgl. im vorliegenden Band die anhand einer innovativen und komplexen Analyse der zeitgenössischen Presse erarbeitete Studie von ANNA MIKOLAJEWSKA – KATARZYNA CHLEWICKA, *Die Städte der Ameisen und die Städte der Menschen. Insekten und Nagetiere im Thorn* *Intelligenzblatt Thornische Wöchentliche Nachrichten und Anzeigen*.

lieren?³¹ Erinnert sei daran, dass die Stallungen edler und kostbarer Reit- wie Kutschpferde in zahlreichen städtischen Palästen (einschließlich der Prager Burg) nicht als reine Nutzobjekte verstanden wurden, sondern – wie beispielsweise die Pferdeställe im Erdgeschoss des Nordflügels der Prager Burg in rudolfinischer Zeit – als luxuriös ausgestattete Gesellschaftsräume galten, die unter anderem für die gesellschaftliche Kontaktpflege zwischen adeligen Kennern edler Rösser bestimmt waren.

Wie beeinflusste die Anwesenheit von Tieren die Gestalt nicht nur der einzelnen städtischen Häuser, sondern ganzer Viertel oder urbaner Komplexe? Das Beispiel des mittelalterlichen Krakaus zeigt, dass sich die „tierischen“ Bezeichnungen mancher Straßen (in der Krakauer Agglomeration handelte es sich um circa 10 % des Gesamtbestandes) im Lauf der Zeit veränderten bzw. je nach Aktualität abwechselnd mit anderen lokalen Benennungen (z. B. nach nahegelegenen Kirchen) verwendet wurden.³²

Berücksichtigt man, dass die Lebensbedingungen der Tiere in den Städten nicht gerade ideal waren, muss auch an tierische Erkrankungen und natürlich an die gelegentlichen Zusammenstöße von Pferden oder ganzen Gespannen mit Menschen, d. h. an die oft fatalen Unfälle mit scheu gewordenen Pferden gedacht werden. Noch im Jahr 1908 kam auf dem Blumenkorso im Prager Baumgarten die bereits von der Bühne abgetretene Schauspielerin des Nationaltheaters Jindřiška Slavínská von Rittersberg unter den Hufen durchgehender Pferde ums Leben.³³ Als wiederholt auftretendes Problem erwiesen sich schlecht abgestellte und von den Kutschern verlassene Fuhrwerke, deren Pferde sich entschlossen, auf eigene Faust den städtischen Raum zu erkunden. Problematisch waren aber nicht nur die

31 Vgl. das komplexe Werk *Archeologie středověkého domu v Mostě* (čp. 226) [Die Archäologie eines mittelalterlichen Hauses in Brüx (Nr. 226)], (ed.) JAN KLÁPŠTĚ, Praha 2002, S. 192–204.

32 Vgl. in unserem Sammelband JERZY RAJMAN, *Fauna in the Nomenclature of the Settlement Complex of Krakow in the Middle Ages*.

33 JIŘÍ PEŠEK, *Poslední kapitola z dějin rittersbergovských sbírek (Nad pozůstalostním spisem Jindřišky Slavínské z Rittersbergů)* [Das letzte Kapitel aus der Geschichte der Rittersberg'schen Sammlungen (Zur Nachlassakte der Jindřiška Slavínská von Rittersberg)], *Documenta Pragensia* 5/2, 1985, S. 294–321.

eigensinnigen Pferde: Die Gruppe der professionellen Kutscher besaß eine eigene Mentalität und besonders in den ersten Jahrzehnten des Aufkommens elektrischer Straßenbahnen und erster Automobile in den Prager Straßen waren die Halter von Zügeln und Peitschen nicht gewillt, motorisierte Eindringlinge im städtischen öffentlichen Raum zu dulden – sie griffen die Fahrer von Straßenbahnen oder Autos vom Kutschbock aus an.

In Bezug auf die Tiere in der Stadt sind wir Gefangene kultureller Stereotypen (obwohl erst die jüngste Generation die direkte Erfahrung mit Tieren in dem Maß verloren hat, dass Kinder in der Schule lila Kühe malen – so, wie sie sie von der Verpackung der Milka-Schokolade kennen...). Dies zeigt sich daran, dass wir zumeist a priori die Anwesenheit z. B. von Pferden in der Großstadt nur für das lange 19. Jahrhundert konzедieren, wengleich dieses nicht umsonst das Jahrhundert von Dampf und Eisen genannt wird. Für das Jahrhundert des Atoms und des Penicillins scheinen Pferde, geschweige denn andere Tiere nicht mehr in unsere mentale Landschaft der modernen Städte zu gehören. Aber was gilt dann für Situationen wie z. B. im von NS-Deutschland überfallenen Polen im September 1939, als die Warschauer Brücken von Viehherden verstopft waren, die verzweifelte, vor der Wehrmacht fliehende Dorfbewohner über die Weichsel nach Osten trieben...! Es sei daran erinnert, dass damals „we wrześniu“, also „im September“, noch 16 000 polnische Ulanen zu Pferd in den Krieg gegen die deutschen und russischen Aggressoren zogen, ähnlich wie sie es in den kriegerischen Auseinandersetzungen mit Sowjetrußland in den 1920er Jahren getan hatten.³⁴

Zum Thema gehört allerdings auch die Gegenwart des 21. Jahrhunderts, wo sich Tierärzte in den Großstädten nicht nur auf die massenhaft gehaltenen Hunde und Katzen, sondern auch auf Schildkröten oder Schlangen aus Plattenbausiedlungen spezialisieren. Wir leben in einem Jahrhundert, in dem Moskauer Oligarchen oder ihre Ehefrauen mit sibirischen Tigern oder Leoparden an der Leine durch die Straßen der Großstadt spazieren, und zugleich in einer Zeit, in der deutsche Städte im Rheinland von Papageienschwärmen geplagt

³⁴ ZBIGNIEW ZAŁUSKI, *Siedem polskich grzechów głównych* [Sieben polnische Todsünden], Warszawa 1968, S. 35–44.

werden. Die Vögel sind entfliegen oder wurden von ihren Besitzern aus dem Käfig gelassen, sie lassen sich in Parks oder Gärten nieder und hacken sich mit ihren Schnäbeln Nester in die Wärmeisolation von Mietshausfassaden. Je weniger primäre Nutztiere sich in den heutigen Großstädten finden, umso mehr Tiere bzw. deren künstliche Nachbildungen – Spielzeuge – für Kinder gibt es, die die zunehmende Isolation des modernen, vielleicht nicht nur städtischen Menschen von der Natur (und nicht selten auch von den übrigen Menschen) kompensieren.³⁵

Tiere als exotisches Phänomen sind jedoch kein Novum der Gegenwart. Ein besonderes Kapitel der Konferenz wie auch des vorliegenden Bandes bildet die Etablierung und gezielte Inszenierung absolut stadtferner – vielfach sehr exotischer – Tiere im urbanen Milieu. In diesem Kontext rücken Berichte über die Anwesenheit von Elefanten, Kamelelen oder Nashörnern in den europäischen Metropolen in den Vordergrund.³⁶ Sie wurden als Ehrengaben für Herrscher oder als Teil der „Ausstattung“ orientalischer Gesandtschaften hierhergebracht. Ab dem 18. Jahrhundert pilgerten dann verschiedene „Tierschauen“ mit exotischen Tieren aller Art durch Europa.³⁷

35 In diesem Kontext sei auf folgenden systemisch bedeutsamen Beitrag im vorliegenden Sammelband hingewiesen: MILENA LENDEROVÁ – MARTINA HALÍŘOVÁ, *Zvíře ve světě dětí 19. století – práce, vzdělání, hra* [Das Tier in der Welt der Kinder des 19. Jahrhunderts – Arbeit, Bildung, Spiel]. Thematisiert wird hier z. B. das außerordentlich populäre, unzählige Formen annehmende und an verschiedenste Spielzwecke angepasste Spielzeugpferd, das vom 13. Jahrhundert bis heute existiert. Für nicht weniger wichtig halten die Autorinnen die Geschichte des anthropomorphen Teddybären, der zu Beginn des 20. Jahrhunderts in Tausendserien hergestellt wurde.

36 Vgl. in diesem Band die umfangreiche, innovative Studie von Ferdinand Opll, die unter anderem Elefanten als Staatsgeschenke in Europa vom Jahr 802 bis zum Ende des 16. Jahrhunderts untersucht, FERDINAND OPLL, *Die ersten beiden Elefanten in Wien. Exotische Tiere in der frühneuzeitlichen Stadt*. Der große Kenner der Wiener Stadtgeschichte bündelt hier seine älteren Forschungen zu Elefanten in der Donaumetropole, die zuvor ihren Höhepunkt in folgender Studie besaßen, siehe DERS., *Neue Forschungen zum ersten (und zweiten) Wiener Elefanten. Zu einem Ausstellungskatalog und einer Neuerscheinung*, Wiener Geschichtsblätter 66, 2011, S. 63–78.

37 M. LENDEROVÁ – M. HALÍŘOVÁ, *Zvíře ve světě dětí 19. století* erwähnen die Prag-Aufenthalte der Tierschau des Herman van Aken mit exotischen Tieren nach 1800.

Seit dem 13. Jahrhundert stoßen wir in Mitteleuropa auf verschiedene „Tierhäuser“ mit Raubtieren, so etwa den „Löwenhof“ in der Münchner Residenz Ludwigs des Strengen (1253–1294).³⁸ Der erste Anlauf zur Einrichtung eines echten zoologischen Gartens der Neuzeit lässt sich in Prag mit dem Ausbau der Renaissance-Residenz durch den Statthalter Ferdinand von Tirol nach 1548 und besonders mit dem (genau genommen 36-jährigen) Aufenthalt Kaiser Rudolfs II. in Prag um 1600 in Verbindung bringen. In seiner Zeit erfolgte die Ausdifferenzierung des Systems an „Menagerien“, wie es Zdeněk Hojda in seinem Beitrag nennt,³⁹ in den Löwenhof für zahlreiche exotische Raubtiere, den Marhof bzw. die Volieren, die königlichen Wildparks mit Auerochsen und Elchen sowie das Lustschloss Stern, wo unter anderem Jagdgeparden gehalten wurden.

Ab Mitte des 18. Jahrhunderts setzte dann die Gründung von zoologischen Gärten (Wien 1752) als Lehr-, Unterhaltungs- und schließlich Forschungssammlungen vor allem exotischer Tiere ein.⁴⁰ Der Prager Zoo wurde deutlich später eröffnet. Erst 1923 gipfelten die ein halbes Jahrhundert andauernden Diskussionen und Vorschläge in der Errichtung von Pavillons der „Wirtschafts-, Einkaufs- und Baugenossenschaft Zoologischer Garten“ auf Grundstücken, die der Gutsbesitzer Alois Svoboda zu diesem Zweck zur Verfügung gestellt hatte. Im Jahr

38 Vgl. den Beitrag von BRIGITTE HUBER, *Haltung, Zurschaustellung und Erforschung exotischer Tiere in München*.

39 ZDENĚK HOJDA, „Zde chová císař dvanáct velbloudů a indického vola, žlutého, celého kosmatého...“ *Exotická zvířata v rudolfínské Praze* [„Hier hält der Kaiser zwölf Kamele und einen indischen Ochsen, gelb, ganz zottelig...“ Exotische Tiere im rudolfinschen Prag].

40 Der 250. Jahrestag der Gründung des Wiener Zoos löste eine kleine Flut von naturwissenschaftlichen, aber auch historischen Publikationen aus: GERHARD KUNZE, *Tiergarten Schönbrunn. Von der Menagerie des Kaisers zu Helmut Pechlaners Zoo der glücklichen Tiere*, Wien 2001; *Menagerie des Kaisers – Zoo der Wiener*, (Hrsg.) MITCHELL G. ASH – LOTHAR DITTRICH, Wien 2002; *Tiergarten Schönbrunn. Geschichte*, (Hrsg.) HELMUT PECHLANER – DAGMAR SCHRATTER – GERHARD HEINDL, Wien 2005. Die Geschichte der modernen zoologischen Gärten muss in den Kontext der einsetzenden Tierschutzbewegung gestellt werden. Vgl. in diesem Sammelband JOANNA GELLNER, *Im Namen der minderen Brüder – Entstehung und Entwicklung der Tierschutzbewegung in Krakau von der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts bis 1939*.

1931 wurden die langjährigen Bemühungen des Naturwissenschaftlers Jiří Janda um die Gründung eines Zoologischen Gartens in Prag dann durch dessen Eröffnung gekrönt.⁴¹

* * *

Zu den wesentlichen Zielen der Konferenz und zumindest in reduzierter Form auch zu den wesentlichen Aufgaben des vorliegenden Bandes gehörte es, die breite Problematik von Existenz, Rolle und Bedeutung der Tiere in der Stadt und für die Stadt zu untersuchen. Es ging uns dabei sicherlich nicht darum, die Publikation mit der Beschreibung bemerkenswerter Details zu überfluten. Vielmehr erhofften wir uns internationale Anregungen für die Forschungsmöglichkeiten zu Existenz, Rolle und Schicksalen von Tieren in Großstädten, zu den Rahmenbedingungen ihres Zusammenlebens mit dem Menschen sowie insgesamt einen Impuls für eine systematischere Untersuchung dieses für das städtische Milieu bedeutsamen Themenkreises.

Das zentrale Problem der Forschungen zu „tierischen“ Themen besteht nämlich in der geradezu überraschenden Absenz größerer Quellenbestände, die ein komplexeres Bild von der Situation liefern würden. Es fehlt an einer Quellenbasis, die eine derart ausgerichtete systematische Forschung erst erlaubt. Die vorliegenden Beiträge zu einer Reihe von Städten konnten nachweisen, dass in Dokumenten zu Nachlassverfahren (Testamente, Nachlassinventare) Verfügungen über Tiere oder deren Verzeichnisse nur äußerst selten auftauchten. Für das Mittelalter und die Frühe Neuzeit bis ins 17. Jahrhundert begegnen uns zumindest in den böhmischen Ländern auch in den Steuerquellen keine Tiere. Vielleicht – aber wohl kaum für Prag – kann die Erforschung von Quellen nichtamtlicher Provenienz interessante Erkenntnisse liefern: In Betracht kommen Geschäftsbücher, Verträge, Korrespondenzen, aber auch Gerichtsakten, Pläne und Bauskizzen verschiedener Art. Informationen zu Tieren sind also bisher zumeist

41 Vgl. ROMANA ANDĚROVÁ, *Historie Zoo Praha* [Geschichte des Prager Zoos], Praha 2008; HANA HERÁNOVÁ, *ZOO pro hlavní město. Historie ZOO Praha 1860–1945* [Ein ZOO für die Hauptstadt. Die Geschichte des Prager ZOOS 1860–1945], Praha 2021.

ein „Nebenprodukt“ anders orientierter systematischer Forschungen, die von der Archäologie und der klassischen Stadtgeschichte anhand zeitgenössischer amtlicher Quellen und Rechtsnormen bis zur Kunst- und Literaturgeschichte oder zur Untersuchung der periodischen Presse und verschiedener Broschüren reichen. Erst in der bürokratischen modernen Zeit lässt sich mit Veterinärvorschriften, -berichten und entsprechenden Überblicken rechnen.

Wesentlich ist jedoch bereits die Formulierung eines Rahmens für die Geschichte der Tiere in den Städten. Die vorliegende Publikation belegt zumindest sehr deutlich, dass die Städte nicht nur ein Siedlungsort der Menschen waren und sind, sondern dass sie darüber hinaus immer schon ein Biotop für ein breites Spektrum an Tierarten waren, die mit dem Menschen und neben ihm lebten, und dies bis heute bleiben.

SEZNAM AUTORŮ

PhDr. Anežka Baďurová

Knihovna Akademie věd ČR, v. v. i.
Národní 1009/3
110 00 Praha 1
badurova.anezka@seznam.cz

Mgr. Marie Buňatová, Dr. phil.

Historický ústav Akademie věd ČR, v. v. i.
Prosecká 809/76
190 00 Praha 9 – Prosek
bunatova@hiu.cas.cz

Mgr. Zuzana Dzivá

Sabinov
Slovensko
zuzana.dziva@gmail.com

Ann Marie Durkan, M.A.

Dublin City University
St. Patrick's Campus
Dublin 9
Ireland
ann.durkan2@mail.dcu.ie

Joanna Gellner

Muzeum Krakowa
Rynek Główny 35
31-011 Kraków
Polska
j.gellner@muzeumkrakowa.pl

Mgr. Pavlína Gottsteinová

Státní okresní archiv Jablonec nad Nisou
Turnovská 40/2000
466 01 Jablonec nad Nisou
gottsteinova@soalitomerice.cz

Mgr. Martina Halířová, Ph.D.

Národní pedagogické muzeum a knihovna J. A. Komenského
Valdštejská 161/20
118 00 Praha 1
halirova@npmk.cz

doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc.

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta
nám. Jana Palacha 1/2
116 38 Praha 1
zd.hojda@gmail.com

PhDr. David Hubený, Ph.D.

Národní archiv
Archivní 2257/4
149 00 Praha 4
david.hubeny@nacr.cz

Dr. Brigitte Huber

München
Deutschland
dr.huberbr@web.de

Dr. Katarzyna Chlewicka

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
Wydział Humanistyczny
ul. Bojarskiego 1
87-100 Toruń
Polska
kch@umk.pl

Prof. Dr. Gerhard Jaritz
Central European University
Department of Medieval Studies
Quellenstraße 51
1100 Wien
Österreich
jaritzg@ceu.edu

Ing. Lenka Kovačiková, Ph.D.
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Přírodovědecká fakulta
Na Zlaté stoce 690/3
370 05 České Budějovice
lenka.kovacikova@gmail.com

doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc.
Archiv hlavního města Prahy
Archivní 1280/6
149 00 Praha 4
vaclav.ledvinka@praha.eu

prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc.
Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Studentská 84
532 10 Pardubice
milena.lenderova@upce.cz

Maximilian Marotz, M.A.
Stadtgeschichtliches Museum der Hansestadt Wismar
SCHABBELL
Schweinsbrücke 6/8
23966 Wismar
Deutschland
mmarotz@wismar.de

Dr. Anna Mikołajewska

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
Wydział Humanistyczny
ul. Bojarskiego 1
87-100 Toruń
Polska
nanett@umk.pl

Mgr. Nina Milotová, Ph.D.

Národní muzeum
Václavské nám. 1700/68
110 00 Praha 1
nina.milotova@nm.cz

Dr. phil. Kalina Mróz-Jabłecka

Uniwersytet Wrocławski
Wydział Filologiczny
pl. Biskupa Nankiera 15b
50-140 Wrocław
Polska
kalina.mroz-jablecka@uwr.edu.pl

Mgr. Monika Opelková

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Přírodovědecká fakulta
Na Zlaté stoce 690/3
370 05 České Budějovice
monikaopelkova@gmail.com

Ao. Univ.-Prof. Dr. Ferdinand Opll

Franz-Garnhaft-Gasse 3
2380 Perchtoldsdorf
Österreich
ferdinand.opll@hotmail.com

Prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.

Univerzita Karlova
Fakulta humanitních studií
Pátkova 2137/5
182 00 Praha 8
jiri.pesek@fhs.cuni.cz

prof. Dr. hab. Jerzy Rajman

Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
Wydział Nauk Humanistycznych
ul. Podchorążych 2
30-084 Kraków
Polska
jerzy.rajman@up.krakow.pl

PhDr. Karel Řeháček, Ph.D.

Státní oblastní archiv v Plzni
Sedláčkova 22/44
306 12 Plzeň
rehacek@soaplzen.cz

Ao. Univ.-Prof. Dr. Martin Scheutz

Universität Wien
Institut für Österreichische Geschichtsforschung /
Institut für Geschichte
Universitätsring 1
1010 Wien
Österreich
martin.scheutz@univie.ac.at

Mgr. David Smrček

Universität Wien
Institut für Geschichte
Universitätsring 1
1010 Wien
Österreich

a

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta
nám. Jana Palacha 1/2
116 38 Praha 1
david.smrcek@univie.ac.at

PhDr. Jiří Smrž
Archiv hlavního města Prahy
Archivní 1280/6
149 00 Praha 4
jiri.smrz@praha.eu

Mgr. Petr Starec, Ph.D.
Muzeum hlavního města Prahy
Kožná 475/1
110 01 Praha 1
starec@muzeumprahy.cz

Dr. habil. Attila Tózsá-Rigó
Miskolci Egyetem
Bölcsészettudományi Kar
3515 Miskolc-Egyetemváros
Magyarország
tozsá.rigo@gmail.com

Dr. Ulf Wendler
Schweiz
d2aufd4@yahoo.com