PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

THE PRAGUE HISTORICAL REVIEW

LI

Archiv hlavního města Prahy
Praha 2023

Šéfredaktorka:
doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Výkonní redaktoři:
PhDr. Marek Ďurčanský, Ph.D. – Mgr. et Mgr. Jaroslava Veselá

Redakční rada:
PhDr. Zdeněk Dragoun; doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.;
doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.; Mgr. Hana Gutová Vobrátilková, Ph.D.;
doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc.; Mgr. Petr Jíša (předseda);
doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc.; Dr. Robert Luft;
prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc.; prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.;
prof. PhDr. Lubomír Slavíček, CSc.; PhDr. Martin Svatoš, CSc.;
prof. Dr. Janusz Tandecki; Prof. Dr. Karl Vocelka

Tento svazek lektorovali:
prof. PhDr. Petr Daněk, Ph.D.; Mgr. Radek Diestler;
doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.; prof. PhDr. Milan Hlavačka, CSc.;
Mgr. Petr Karlíček, Ph.D.; PhDr. Martin Klečacký, Ph.D.;
doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc.; PhDr. Martina Maříková, Ph.D.;
doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc.; prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.;
doc. PhDr. Magdalena Pokorná, CSc.; doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.;
Mgr. Tomáš Sterneck, Ph.D.; PhDr. Luboš Velek, Ph.D.

Vyobrazení na obálce: Nová radnice pohledem z Mariánského náměstí v Praze na Starém Městě
© Archiv hlavního města Prahy, Sbírka map a plánů, sign. MAP P I 3/393

© Archiv hlavního města Prahy, 2023

ISSN 0555-0238
ISBN 978-80-88629-04-7

Pražský sborník historický je zařazen na European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS)

OBSAH

Studia et commentationes

Zlatuše Prokšová Brátková, Jan Jiří Karl (Johann Georg Karl) – čtvrtý pražský purkmistr v letech 1811–1819 13

Martina Power, Pražská radnice v období bachovského absolutismu – „temná" doba obecní správy? Náčrt přístupů k výzkumu pražské obecní samosprávy v padesátých letech 19. století 57

Luboš Velek, Národnostní renegátství v politice. K politické kariéře pražského purkmistra a poslance Karla Leopolda Klaudyho 85

Petr Kreuz, Antonín Otakar Zeithammer (1832–1919). Zvolený pražský purkmistr nepotvrzený císařem 129

Viktor Velek, Pražští purkmistři a primátoři (1848–1989) v hudbě a poezii zvěčnění 149

Magdaléna Šustová, Okresní vychovatelna na Královských Vinohradech v letech 1886–1923 173

Pavel Mücke, Normalizovaný cestovní ruch a pohostinství v Praze 211

Materialia

Petr Kreuz, Korespondence Váši Příhody, Jindřišky Kreuzové/Příhodové a Otto A. Graefa s manželi Josefem a Marianne Erberovými z let 1936–1939. Příspěvek ke kulturním vztahům Prahy a Mnichova ve druhé polovině třicátých let 20. století 249

Ex archivo metropolis Pragae

Markéta Krejčová, Poválečná obnova knihovny Archivu hlavního města Prahy 301

Zora Damová – Jan Schwaller – Klára Holcová, In memoriam Kláry Holcové / Německý mužský tělocvičný spolek Praha (1888–1939) 345

Recensiones librorum

Pragensia

Pavla Státníková – Olga Fejtová et al., Praha 1580–1680. Místo konfesijních střetů (*Jiří Pešek*) 355

Z archivu ke studentům a zase zpět. Věnováno Ivaně Ebelové k životnímu jubileu, (edd.) Zdeněk Hojda – Jan Kahuda – Zdeňka Kokošková (*Jiří Pešek*) 364

Města a měšťané perem badatelky. Příspěvky (nejen) k dějinám měst pražských a jejich elitám v raném novověku. K životnímu jubileu Olgy Fejtové, (ed.) Markéta Růčková (*Jiří Smrž*) 369

Richard Biegel, Město v bouři. Urbanismus a architektura historického centra Prahy 1830–1970 (*Ondřej Hojda*) 373

Jan Štemberk – Ivan Jakubec, Hotel Alcron. K dějinám symbolu českého a československého hotelnictví (*Jaroslava Veselá*) 378

Jakub Šlouf, Praha v červnu 1953. Dělnická revolta proti měnové reformě, vyjednávání v továrnách a strukturální proměna dělnické třídy (*Jan Ryba*) 384

Jitka Schůtová, Zapomenutý muž. Tomáš Černý ve sbírce Oddělení dějin tělesné výchovy a sportu Národního muzea (*Hana Gutová Vobrátilková*) 388

Václav Aulický – Jakub Potůček – Rostislav Švácha, Žižkovská věž (*Martin Franc*) 392

Martin Dolejský, Komunisté v Praze. Činnost a postavení Komunistické strany Československa ve Velké Praze v letech 1921 až 1939 (*Tomáš Jelínek*) 396

Dana Marešová, A přece mě ten krutý osud stihl… Ovdovělé pražské měšťanky ve druhé polovině 19. století v odrazu ego-dokumentů (*Marie Bahenská*) 399

Michal Cihla et al., Praha kamenná. Topografie povrchu kamene a její aplikace v oblasti restaurování kamenných prvků (*Zdeněk Dragoun*) 402

Barbora Lašťovková et al., Pražský uličník. Encyklopedie názvů pražských veřejných prostranství (*Tereza Klemensová*) 405

Chrám umění Rudolfinum, (edd.) Jakub Bachtík – Lukáš Duchek – Jakub Jareš (*Jiří Pešek*) 415

Urbana

Ingo Haar, Jüdische Migration und Diversität in Wien und Berlin 1667/71–1918. Von der Vertreibung der Wiener Juden und ihrer Wiederansiedlung in Berlin bis zum Zionismus (*Ivana Ebelová*) 431

Peter Csendes – Ferdinand Opll, Wien im Mittelalter. Zeitzeugnisse und Analysen; A Companion to Medieval Vienna, (edd.) Susana Zapke – Elisabeth Gruber (*Martin Nodl*) 439

Die Stadt und die Anderen. Fremdheit in Selbstzeugnissen und Chroniken des Spätmittelalters und der Frühen Neuzeit, (Hrsg.) Andreas Rutz (*Martin Nodl*) 441

Geschichtsbilder in Residenzstädten des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit. Präsentationen – Räume – Argumente – Praktiken, (Hrsg.) Gerhard Fouquet et al. (*Martin Nodl*) 444

Anna Paulina Orłowska, Johan Pyre. Ein Kaufmann und sein Handelsbuch im spätmittelalterlichen Danzig. Darstellung und Edition (*Martin Nodl*) 447

Stephan Nicolussi-Köhler, Marseille, Montpellier und das Mittelmeer. Die Entstehung des südfranzösischen Fernhandels im 12. und 13. Jahrhundert (*Martin Nodl*) 449

Eva Semotanová – Josef Žemlička et al., Věnná města českých královen (*Marie Macková*) 451

Zbyněk Sviták, Návštěva Marie Terezie na Moravě v roce 1748 (*Petra Vokáčová*) 454

Tomáš Korbel, Čeští architekti a stavitelé v 19. století. Profesní a společenský vzestup (*Jaroslava Veselá*) 457

Jessica Bock, Frauenbewegung in Ostdeutschland. Aufbruch, Revolte und Transformation in Leipzig 1980–2000 (*Johana Jonáková*) 465

Zdeněk Dragoun – Michal Tryml, Románský kostel v Dolních Chabrech a jeho předchůdci (*Jiří Varhaník*) 467

Marek Brčák, Působení kapucínského řádu v Čechách a na Moravě 1599–1783 (*Jiří Wolf*) 470

Michael Viktořík, Hinter den Wällen der Festungsstadt. Ein Beitrag zu Alltagsleben, Organisation und Einrichtung der Festungsstadt im 19. Jahrhundert (am Beispiel der Festung Olmütz) (*Lukáš Fasora*) 475

Marie Malivánková Wasková – Karel Waska – Eva Wasková, Historia Novoforensis. Dějiny města Úterý (*Karel Řeháček*) 480

Zdeňka Míchalová, Měšťané, umělci, řemeslníci. Výtvarná kultura v Telči a Slavonicích v době renesance (*Lucie Rychnová*) 486

Christian Landrock, Nach dem Kriege. Die Nachkriegszeit des Dreißigjährigen Krieges am Beispiel der kursächsischen Stadt Zwickau, 1645–1670 (*Marek Ďurčanský*) 489

František Kolář et al., Život uvnitř města. Typologie zástavby a kultura bydlení v městských historických jádrech moravskoslezského pomezí (*Pavel Kodera*) 494

Die letzten Tage der zum Tode verurteilten. Das Tagebuch des Nürnberger Gefangenenseelsorgers Johann Hagendorn 1605–1620, (Hrsg.) Peter Schuster – Andrea Bendlage (*Petr Kreuz*) 499

Hana Studeničová, Kantoři, varhaníci, trubači. Hudební kultura moravských královských měst v letech 1500–1620 (*Ludmila Sulitková*) 503

Archeologica

Zdeněk Dragoun et al., Archeologický výzkum v Praze v letech 2021–2022 515

Seznam autorů 621

Contents 623

Inhalt 629

JOHANN GEORG KARL – VIERTER PRAGER BÜRGERMEISTER IN DEN JAHREN 1811–1819

Zlatuše Prokšová Brátková

Johann Georg Karl war der in Abfolge vierte Mann, der nach Entstehung des regulierten Magistrats und der Vereinigung der Prager Städte (1784) zum Prager Bürgermeister gewählt wurde, 1750 geboren, wurde er als bereits erfahrener städtischer Beamter 1811 vom Gubernium zum Bürgermeister ernannt. Dieses Amt hatte er bis zu seinem Tod im Oktober 1819 inne. Nach seinem juristischen Studium in Prag war er ab 1779 als Erster Sekretär an der damaligen Hauptmannschaft der Prager Neustadt tätig, bevor er sich 1784 um die Stelle eines Rates im politischen Senat beim neu entstehenden regulierten Magistrat der königlichen Hauptstadt Prag bewarb. Als Rat des erwähnten Senats wirkte er bis 1804 und war wohl dank seines Fleißes und Ehrgeizes mit seiner Arbeit stark ausgelastet. So war er beispielsweise 1787–1789 zugleich mit der Leitung des städtischen Polizeiamtes betraut, da die Prager Polizei- und Sicherheitsverwaltung zumindest für kurze Zeit in die Kompetenz des Magistrats fiel.

Nach 20-jähriger Tätigkeit in seinem Amt wurde Johann Georg Karl zum ersten Vizebürgermeister als Nachfolger des pensionierten Johann Ivan Hoffmann gewählt und im Oktober 1804 durch kaiserliches Dekret ernannt. Karl war ein lediger kinderloser Mann, der seine gesamten physischen und psychischen Kräfte sowie seine unstrittige Loyalität und Energie der Arbeit für den Magistrat und die Stadt Prag widmen konnte. Er scheint für seine Zeit die Vorstellung und die Anforderungen der staatlichen Behörden an einen hochrangigen städtischen Beamten beinahe ideal erfüllt zu haben. Auch deshalb vermerkte das Gubernium in Karls Unterlagen 1811 bei der Ausschreibung für den neuen Bürgermeister, dass er „tadelfrei" sei.

Johann Georg Karl war der Typ des erfahrenen städtischen Bürokraten, der sich bereits vollständig mit den Prinzipien der

zentralistisch gelenkten Stadtverwaltung identifizierte, deren Kompetenzen von oben genau definiert wurden. Das Jahr seines Amtsantritts als Bürgermeister stand allerdings im Zeichen des Staatsbankrotts und der Währungsreform sowie eines insgesamt unerfreulichen Zustands von städtischen Finanzen und Wirtschaft. Für die Tilgung der Schulden gegenüber dem Staat musste die Stadt gezwungenermaßen mit einem sich verschlechternden Lebensstandard der Prager Bevölkerung zahlen. Und obwohl die Napoleonischen Kriege Prag nicht direkt berührten, sahen sich der Bürgermeister und die führenden Prager Beamten vor Aufgaben gestellt, die vor allem Lieferungen für die Versorgung des Heeres und mit dem Kriegsleid verknüpfte wohltätige, soziale und medizinische Fürsorge betrafen. Trotz der ungünstigen finanziellen Situation wurde in der Ära Karl im Rahmen der bestehenden Möglichkeiten der Bau der Prager Kanalisation, der Wasserleitung und weiterer städtischer Projekte fortgesetzt.

DAS PRAGER RATHAUS IN DER ZEIT DES BACH-ABSOLUTISMUS – EINE „DUNKLE“ PHASE DER KOMMUNALVERWALTUNG?

EINE SKIZZE DER FORSCHUNGSANSÄTZE ZUR PRAGER KOMMUNALVERWALTUNG IN DEN 1850ER JAHREN

Martina Power

Das Thema der Prager Kommunalverwaltung zwischen 1850 und 1860 wird von der Geschichtsschreibung häufig übergangen. Die zeitgenössische liberale Publizistik stand der Tätigkeit der damaligen Gemeindevertretung ausgesprochen kritisch gegenüber. Mehr Aufmerksamkeit weckten verständlicherweise die Revolutionsjahre 1848/1849 oder die Ereignisse nach 1861, als die „tschechische Partei“ die Prager Kommunalpolitik beherrschte. Der Beitrag beabsichtigt nicht, die traditionelle Vorstellung von den 1850er Jahren in Frage zu grundsätzlich zu hinterfragen. Unter Verwendung neuerer Konzepte zur Geschichte der städtischen Eliten und der Gemeindeverwaltungen analysiert er Zusammensetzung und Tätigkeit der Verwaltungskörperschaft, die damals im Prager Rathaus saß, und weist so auf Verknüpfungen mit der vorherigen wie der nachfolgenden Zeit hin. Beschrieben wird der Verlauf der Wahlen im August 1850 unter Berücksichtigung der vorangegangenen Wahlen von 1848 sowie der Wahltrends, die sich in Prag in den 1860er Jahren wiederholen sollten. Am Beispiel von Biogrammen einiger ausgewählter Stadtvertreter wird gezeigt, aus welchen Gesellschaftskreisen sich die Elite der Kommunalverwaltung rekrutierte und wo sie sich nach 1861 neu etablierte. Zuletzt wird die Tätigkeit der Stadtvertretung untersucht, detaillierter für die Jahre 1850 und 1851, als die Selbstverwaltung noch Raum für die Lösung grundsätzlicher Fragen besaß (z. B. Angliederung der Josefstadt als fünfter Stadtteil, Genehmigung der Geschäftsordnung für die Selbstverwaltungskörper-

schaften, Regulierung des Magistrats und Besetzung von Beamtenstellen). Aus der Analyse der Sitzungsprotokolle des Gemeindeältestenkollegiums lässt sich die partielle Schlussfolgerung ziehen, dass die tschechische liberale Partei, obwohl sie in den Wahlen von 1850 die Mehrheit eingebüßt hatte, keineswegs eine bloß passive Opposition war. Stadtvertretern wie Adolf Maria Pinkas und František Jaroš gelang es, Positionen im Stadtrat und in Sonderkommissionen zu erhalten und sich so an der Vorbereitung von Entwürfen zu beteiligen, die die Vertretungskörperschaft anschließend verabschiedete. Für die Zeit nach dem Erlass der Silvesterpatente Ende 1851 ließ sich eine Lähmung der Aktivität bestätigen. Trotzdem kann man auf mehrere Vorhaben verweisen, die angesichts ihrer ökonomischen Kosten in den 1850er Jahren nicht umgesetzt werden konnten, jedoch im Folgejahrzehnt ihre Chance erhielten. Die Gründung der städtischen Versicherung, der Bau des städtischen Gaswerks und der dritten Prager Brücke trugen zur Finanzkraft der Stadt und zur Entfaltung der städtischen Infrastruktur bei. Eine nähere Untersuchung der einzelnen Stadtvertreter zeigt, dass eine Reihe von ihnen nach 1861 weiterhin in der Kommunal- oder der Landespolitik tätig war. Eine Untersuchung dieser Kontinuitäten könnte helfen, die vielfach übersehenen 1850er Jahre in den breiteren Kontext der Prager kommunalen Selbstverwaltung einzuordnen.

NATIONALES RENEGATENTUM IN DER POLITIK

ZUR POLITISCHEN KARRIERE DES PRAGER BÜRGERMEISTERS UND ABGEORDNETEN KARL LEOPOLD KLAUDY

Luboš Velek

Die anhand von Archivquellen (privater wie amtlicher Provenienz) und zeitgenössischer Presse erstellte Studie ist die erste umfangreichere politische Biografie von Karl Leopold Klaudy, der in den 1860er und 1870er Jahren zu den Führern der tschechischen Nationalpartei gehörte. Für diese Partei stellte er nicht nur die Verbindung zum Herrscher und zu den Regierungskabinetten sicher, sondern setzte sich auch als einziger ihrer Führer an der Spitze der Prager Kommunalpolitik durch, die von der Politik der Nationalpartei recht unabhängig war. Klaudy konnte in der Nationalpartei trotz seiner wechselhaften Ethnizität Fuß fassen, denn er stammte wenn nicht aus einem rein deutschen, dann zumindest aus einem ethnisch indifferenten Milieu (sogenannten Böhmaken). Erstmals optierte er 1848 für die tschechische Nationalität und das tschechische politische Lager. Damals erhielt er auch ein Reichstagsmandat und fiel als mit rhetorischem Talent und der Fähigkeit zu beißender Kritik begabter Abgeordneter auf. Als politisch Verfemter widmete er sich in den 1850er Jahre dem ländlichen Advokatentum, knüpfte jedoch zugleich gesellschaftliche und wirtschaftliche Verbindungen zu verschiedenen Aristokraten. Diese Kontakte halfen dabei seine politische Verbannung zu beenden und zeigen zugleich eine interessante Spannung zwischen der politischen und der Justizverwaltung des neoabsolutistischen Staates. Anfang der1860er Jahre bekannte sich Klaudy erneut zur tschechischen Nationalpartei und wurde ihr Führer.

Seine Verankerung unter den Prager Eliten ohne Rücksicht auf die Nationalität nutzte er, um sich in der Prager Kommunalpolitik durchzusetzen. Am Ende stand das Amt des Bürgermeisters (1868–1869)

in der nicht einfachen Zeit des auf seinen Höhepunkt zustrebenden böhmischen Staatsrechtskampfes. Klaudy gelang es an der Spitze der Stadt Prag stehend, die Animositäten und Konflikte zwischen der Nationalpartei und dem Herrscher zu mildern. Unter Bürgermeister Klaudy wurde der in den 1860er Jahren begonnene Prozess der allmählichen urbanistischen Modernisierung Prags fortgeführt, wobei im Kontext der großen Gemeindeprojekte auch erste Korruptionsprobleme auftauchten, die Klaudy persönlich betrafen. Klaudy beschäftigte sich in dieser Zeit allerdings nicht nur mit Politik, Advokatentum oder Stadtverwaltung, sondern engagierte sich auch stark in Wirtschafts- und Finanztransaktionen, denn wir finden ihn in der Führung zahlreicher Banken, Versicherungen oder Aktiengesellschaften. Auf diese Interessen dürfte seine um 1870 erfolgte Annäherung an Jan S. Skrejšovský zurückgehen – „graue Eminenz" der tschechischen und der Prager Politik, Pressemagnat und Akteur riskanter Finanzoperationen. Die Verflechtung der Wirtschaftsinteressen der beiden alttschechischen Politiker trug zur Entstehung ihrer politischen Allianz im Rahmen der Nationalpartei bei, wo sie eine Art Schattenfraktion bildeten, die nach dem Tod von František Palacký (1876) mit František L. Rieger um die Macht kämpfte. Skrejšovskýs wirtschaftliches und politisches Debakel beschädigte auch Klaudys Karriere und man darf vermuten, dass es die Ursache ihrer Versuche war, sich der liberalen Regierung von Adolf Auersperg anzunähern und die tschechische passive Resistenz zu beenden. Der langfristige Interessenkonflikt in der Führung der Nationalpartei und der Verdacht des Volksverrats führten schließlich zum Ausschluss der beiden Männer aus der Nationalpartei (1878/1879) und zu Klaudys Wechsel ins politische Lager der Deutschböhmen, wo er bis zu seinem Tod verblieb. Klaudys politische Karriere enthält eine Reihe von Elementen (wie z. B. Demokratismus, Korruption, Klientelismus, Verflechtung politischer und finanzieller Interessen), die dem Habitus eines modernen Politikers entsprechen, der sich sehr geschickt zwischen den beiden nationalen Lagern in Böhmen sowie zwischen extremer Opposition und Bereitschaft zum Kompromiss zu bewegen verstand.

ANTONÍN OTAKAR ZEITHAMMER (1832–1919)

EIN GEWÄHLTER, VOM KAISER NICHT BESTÄTIGTER PRAGER OBERBÜRGERMEISTER

Petr Kreuz

Antonín Otakar Zeithammer wurde am 5. November 1832 in Písek in der Familie des am dortigen Gymnasium tätigen Professors Řehoř Zeithammer geboren. Mütterlicherseits war er eng mit der Familie František Palackýs verwandt. Nach dem Studium der Rechte an der Prager Universität (Abschluss 1855) war er als Gymnasialprofessor in Agram (Zagreb) und in Prag tätig. Nach seiner Wahl in den Landtag (1863–1871 und 1878–1895) verließ er den Staatsdienst und wirkte als Redakteur der alttschechischen Zeitungen *Politik* [Der Politiker] und *Pokrok* [Fortschritt] (1863–1877).

In die Kommunalpolitik gelangte er als Vertreter der Alttschechen im Dezember 1867, als er in das Prager Gemeindeältestenkollegium gewählt wurde; später wurde er Mitglied des Stadtrates (1870–1883) und stellvertretender Bürgermeister (1873–1879). Während seiner Tätigkeit im Prager Rathaus war er entscheidend an der Einrichtung der Stadtsparkasse, an den Verhandlungen um den Kauf der Befestigungsgrundstücke, der Zeichnung eines für städtische Investitionen bestimmten 5-Millionen-Kredits und der Schleifung der Prager Stadtmauern beteiligt. Er machte sich auch um den Bau der Palacký-Brücke und die Entstehung des Prager Stadtmuseums verdient.

Nach dem Amtsverzicht von Josef Huleš wurde Zeithammer am 3. Juni 1876 zu dessen Nachfolger im Amt des Bürgermeisters gewählt. Als Unterzeichner der Staatsrechtserklärung vom 22. August 1868 war er jedoch für die Staatsbehörden ein vollkommen inakzeptabler Kandidat, sodass ihn der Kaiser nicht im Amt bestätigte. Obwohl er nie an der Spitze der böhmischen Metropole stand und eine graue Eminenz im Hintergrund blieb, war er bis zu seiner Wahl in den Reichsrat (1879) die dominante Figur der Prager

Kommunalpolitik und lenkte de facto das Geschehen im Rathaus. Von seiner Position aus bemühte sich Zeithammer darum, die Stadtvertretung in ein tschechisches gesamtnationales politisches Forum zur Durchsetzung der Ziele der tschechischen nationalemanzipatorischen Politik zu verwandeln. Dabei nutzte er häufig demonstrative Aktionen, die sich gegen die Wiener Regierung verwenden ließen (z. B. Palackýs Begräbnis am 31. Mai 1876).

Nachdem die Alttschechen 1879 die Politik des passiven Widerstands aufgegeben hatten und Teil der Regierungskoalition (rechtes Bündnis des „Eisernen Rings") geworden waren, verzichtete Zeithammer auf das stellvertretende Bürgermeisteramt und widmete sich intensiv der Tätigkeit im Reichsrat (1879–1891), wo er unter anderem eine Wahlgesetznovelle vorlegte und sich in Sachen der tschechischen Mittelschulen engagierte. Der Misserfolg der Punktationen und die Niederlage der Alttschechen in den Reichsratswahlen von 1891 waren ein Vorzeichen für Zeithammers allmählichen Rückzug aus der Politik. Gegen Ende seines Lebens wurde er zum Mitglied des Herrenhauses im Reichsrat ernannt (1909) und erhielt so eine der höchsten politischen Auszeichnungen in der Habsburgermonarchie. Er starb am 13. November 1919 in Prag und wurde auf dem Wyšehrader Friedhof bestattet.

IN MUSIK UND POESIE VEREWIGTE PRAGER (OBER-)BÜRGERMEISTER (1848–1989)

Viktor Velek

Das bisher entdeckte Notenmaterial ermöglicht direkt oder indirekt eine klare Vorstellung zu Formen, Besetzungen und teils auch Motiven sowie den Aufführungsumständen. Zumeist wählten die Komponisten als Form den Marsch – dies ist keine Überraschung, sondern bestätigt eher unsere Hypothese. Überraschend ist dagegen die Information, dass eine Operette über Franz Dittrich existiert, aber auch dies ließ sich eigentlich erwarten, wenn man den Transfer des Themas Dittrich auf die Leinwand und in die Literatur bedenkt. Die Entstehung des Vašák-Chors korrespondiert mit den Anforderungen der Zeit um 1860, als die Gesangsvereine einen rasanten Aufschwung erlebten.

Die vorgestellte Playlist ist auch für die hier näher behandelten Personen nicht zwangsläufig vollständig (Václav Vaňka šlechtic z Rodlova [Wenzel Wanka Edler von Rodlow], František Václav Pštross, František Dittrich, Jan Podlipný, Karel Baxa, Petr Zenkl, Václav Vacek). Höchstwahrscheinlich wird die fortschreitende Digitalisierung von Zeitschriften und Literatur Hinweise auf weitere Kompositionen liefern. Nicht ausgeschöpft bleibt bisher der äußerst unübersichtliche und von der Musikwissenschaft übersehene Bestand an Arbeiterliedern, Couplets, Satiren und ähnlich. Dort tauchen die Namen von Politikern unterschiedlicher Ebenen häufig auf. Man stößt auch auf Texte, bei denen man eine Konkretisierung undeutlicher Anspielungen versuchen sollte – ein Beispiel ist der Text *Mladočeští poslanci* [Jungtschechische Abgeordnete], der auf die Melodie des Volkslieds *Šly panenky silnicí* [Die Puppen gingen die Straße entlang] gesungen wurde. In das Liederbuch *Písně dělníkovy* [Arbeiterlieder] (1902, Beilage der Zeitschrift *Nová doba* [Die neue Zeit]) wurde er von seinem Autor Vilda David aufgenommen. Die Phrase „einer wurde Bürgermeister, der zweite ein

Jahr später Minister" meinte er jedoch bildlich, denn aus dem weiteren Text geht nicht hervor, dass es sich um konkrete Politiker handelte.

Obwohl die mit dieser Studie verbundene Forschung sich nicht auf die Oberbürgermeister nach 1989 konzentrierte, ergibt sich bereits aus den zeitlich nicht eingeschränkten Recherchen, dass die Tradition von Adorationsstücken für Prager Oberbürgermeister entweder vollständig untergegangen war oder sie sich mit den gewählten Forschungsansätzen nicht belegen lässt. Die erste Möglichkeit erscheint realistischer, denn die Komposition von Adorationen ist allgemein ein seltenes Phänomen. Aus dem, was „nebenbei und zufällig" aus der Zeit nach 1989 entdeckt wurde, entsteht der Eindruck, dass die letzten drei Jahrzehnte vor allem für die musikalische Satire günstig waren. So z. B. das Werk des Komponisten und Pianisten Václav Vedral (* 1963), der in seinem humorvollen Lied *Dej si pozor, řidiči!* [Nimm dich in Acht, Autofahrer!] auf einen Text von H. Vedralová die Parkprobleme während der Amtszeit von Jaroslav Kořán (1990–1991) reflektiert. Auf die Amtszeit von Pavel Bém (2002–2010) bezieht sich Vedrals *Primátor* [Oberbürgermeister] (20. 5. 2007). Verewigt wurde Pavel Bém auch durch den Song *Bém* der Band Banana Split a jeho Moralisté [Banana Split und seine Moralisten]. Es handelt sich um einen ca. anderthalb Minuten dauernden Song, eigentlich einen Text, der ein von Pavel Bobek gesungenes Lied paraphrasiert. Das Internet ermöglicht Videoclips nach Art von Collagen (manchmal auch mystifizierender Natur), zu denen eine musikalische Begleitung gehört – hier erneut ein Beispiel mit Pavel Bém. Jedoch ist dieses Format für die traditionelle musikwissenschaftliche Forschung nicht mehr interessant.

Bei der Vorbereitung dieser Studie wurden auch Kompositionen entdeckt, die den „Gemeinde-Ersten" in anderen Städten gewidmet sind, zum Beispiel eine Fanfare für den Brünner Oberbürgermeister Tomáš Hanzlík (*Fanfára primátora města Brna*, 2012). Weiter fanden sich Kompositionen mit relevantem Titel, aber ohne Informationen über die Beziehung zu einem konkreten Oberbürgermeister, zu einer konkreten Stadt usw.; als Beispiel genannt sei das Stück *Primátor* (1995) für Blasorchester von Jan Pavel (1946–?), einem mit Olmütz verbundenen Komponisten, Chordirigenten,

Korrepetitor und Kapellmeister. Ein anderes Beispiel ist *Primátor*, ein nur im Notenincipit bekannter Marsch für großes Blasorchester – Vladimír Goca (1932–1999), der zahlreiche Werke für Blasorchester komponierte, registrierte ihn 1986 beim Verband zum Schutz des Urheberrechts (Ochranný svaz autorský), wobei sich auf der Meldung auch die deutsche Übersetzung *Oberbürger Marsch* befindet. Nicht näher bekannt ist das Werk *Primátor* von Ivo Martiník, für das der Verband das Jahr 2009 verzeichnet.

DIE BEZIRKSERZIEHUNGSANSTALT IN DEN KÖNIGLICHEN WEINBERGEN (KRÁLOVSKÉ VINOHRADY) IN DEN JAHREN 1886–1923

Magdaléna Šustová

Die Bezirkserziehungsanstalt Erzherzogin Elisabeth der Königlichen Weinberge wurde am 29. März 1886 als Einrichtung für verlassene und in der Erziehung vernachlässigte Knaben eröffnet. Die Kapazität der Anstalt wuchs allmählich auf 26 Zöglinge, die das Anwesen Feslová (auch Míčánka) bewohnten. Die Fürsorge konzentrierte sich zunächst besonders auf Knaben mit Erziehungsproblemen (Schulschwänzer), die kleine kriminelle Delikte begangen hatten (kleine Diebstähle, Landstreicherei); mit der Zeit befasste sich die Erziehungsanstalt allerdings eher mit Knaben aus einem sozial schwachen Milieu. In der Erziehungsanstalt existierte eine Volksschule und die Anstaltsleitung war bemüht, allen Knaben eine Lehrstelle zu vermitteln. Die relativ geringe Zöglingszahl führte zwar einerseits zu einer hohen Erfolgsquote in der pädagogischen Arbeit, sorgte aber andererseits dafür, dass die Kosten für die Anstalt mit der Zeit so stark stiegen, dass ihr Betrieb sich als äußerst ineffektiv erwies. Der über Jahre geplante Bau neuer Anstaltsgebäude wurde nie in die Tat umgesetzt und die Erziehungsanstalt nach der Entstehung Groß-Prags im April 1923 geschlossen; die Zöglinge wurden teils entlassen und teils der Prager Erziehungsanstalt in Libeň übergeben.

TOURISMUS UND GASTSTÄTTENGEWERBE IN PRAG IN DER ZEIT DER NORMALISIERUNG

Pavel Mücke

Der Beitrag charakterisiert aus historischer Sicht die Hauptprobleme des Tourismus (und teils auch des Gaststättengewerbes) in der Hauptstadt Prag während der Zeit der sogenannten Normalisierung, besonders während der 1970er Jahre. Die Forschungen des Autors gehen von einer Analyse der zugänglichen Bestände des Prager Stadtarchivs aus (vor allem von den Materialien und Verhandlungsprotokollen der Kommission für Handel und Tourismus des Nationalausschusses der Hauptstadt Prag), stützen sich auf die zeitgenössische Presse und schöpfen auch aus zugänglichen Oral-History-Interviews mit Akteuren jener Zeit, besonders mit Repräsentanten und Beamten der Nationalausschüsse in der Ära vor November 1989.

Insgesamt stellte der Tourismus für das tschechoslowakische staatssozialistische System eine relativ vielversprechende Branche dar, die sich allerdings nie vorrangiger und systematischer Aufmerksamkeit und Gunst erfreute. Auch deshalb spürt der Autor diesem historischen Paradox nach. In seiner Studie setzt er einen Schwerpunkt auf die Analyse der Besucherzahlen, die Prag im republikweiten Vergleich zu einem konkurrenzlosen Reiseziel machten und Ende der 1970er Jahre Millionenzahlen erreichten. Ca. 1,3 Millionen Touristen wohnten und übernachten jährlich in Prag, was enorme Ansprüche an die lokalen Unterbringungskapazitäten stellte; langfristig konnte man diesen Ansprüchen nicht gerecht werden, sodass es zu einer massiven Abnutzung der zugänglichen Kapazitäten und einer dauerhaften Überlastung des Servicepersonals kam. Gerade das Niveau der Dienstleistungen (z. B. Gaststättengewerbe, Souvenirverkauf, Arbeiten während der Sommersaison, Kulturgeschehen, Fremdenführung) steht ebenfalls im Blickpunkt des Interesses. Insgesamt verfolgten die verantwortlichen Organe die Dienstleistungen und deren Niveau zu dieser Zeit nämlich recht wachsam;

stellte man Mängel fest, wurden diese häufig zum Gegenstand sorgfältig verzeichneter interner Beschwerden oder sogar zum Ziel öffentlicher Kritik.

Obwohl die Untersuchung der Position Prags im Tourismus des staatssozialistischen Regimes nach weiterer Forschung verlangt, lässt sich anhand der bisher gewonnenen Erkenntnisse konstatieren, dass der zeitgenössische Tourismus am Rande des Interesses der gesamtstaatlichen Politik stand und Prag sich paradoxerweise trotz seiner deklarierten Bedeutung als Staatsmetropole eher an der Peripherie der Aufmerksamkeit der damaligen Akteure wiederfand. Eine negative Folge dieses Zustands war besonders die Unterfinanzierung seiner Tourismus- und Verkehrsinfrastruktur sowie der Mangel an gutem, nicht überlasteten oder demotivierten Personal. Diese Missstände verdarben nicht nur den Ruf des tschechoslowakischen Tourismus und des gesamten Staates, sondern untergruben rückwirkend auch dessen Potenzial und bewirkten (zusammen mit anderen Faktoren) jenen imaginären „Teufelskreis" der Stagnation, der ein für viele Lebensbereiche in der Tschechoslowakei vor November 1989 sehr typisches Phänomen war.

DER BRIEFWECHSEL VON VÁŠA PŘÍHODA, JINDŘIŠKA KREUZOVÁ / PŘÍHODOVÁ UND OTTO A. GRAEF MIT DEM EHEPAAR JOSEF UND MARIANNE ERBER 1936–1939

EIN BEITRAG ZU DEN KULTURELLEN BEZIEHUNGEN ZWISCHEN PRAG UND MÜNCHEN IN DER ZWEITEN HÄLFTE DER 1930ER JAHRE

Petr Kreuz

Der edierte Briefwechsel basiert auf dem privaten Nachlassbestand des Münchner Bildhauers Josef Floßmann (1862–1914), seiner Tochter Marianne Erber und seines Schwiegersohns Josef Erber (Bestand 53, NL-FLO Floßmann), der seit 2006 im Stadtarchiv München aufbewahrt wird. In diesem Bestand befinden sich auch Briefe des tschechischen Geigenvirtuosen Váša Příhoda (1900–1960) und seines langjährigen Begleiters, des gebürtigen Münchner Pianisten Otto A. Graef (1904–1975) aus den Jahren 1936–1974. Gegenstand der kommentierten Edition sind sieben Briefe der Eheleute Váša Příhoda und Jindřiška Příhodová an das Münchner Ehepaar Josef und Marianne Erber aus den Jahren 1936–1938, ergänzt um zwei kleinere Korrespondenzstücke von Váša Příhoda, adressiert an die Eheleute Erber bzw. an Josef Erber aus dem letzten Viertel des Jahres 1939. Es handelt sich um den einzigen Korrespondenzbestand Příhodas, der bisher in öffentlichen Archiven in Mitteleuropa gefunden werden konnte. Schreiberin der Briefe aus den Jahren 1936–1938 war Příhodas zweite Ehefrau Jindřiška, genannt Jetty, geborene Kreuzová (1905–1982).

Die einführende Studie stellt das Leben von Váša Příhoda und Jetty Příhodová vor und verfolgt detailliert Entwicklung und Schwierigkeiten ihrer Beziehung. Příhoda hatte Jetty spätestens 1924 kennengelernt. Im Jahr 1936 heirateten sie, 1938 wurde die Tochter Libuše geboren. Das Ehepaar wurde 1943 geschieden. Die edierte Korrespondenz reflektiert vermutlich die glücklichste Phase in der

Beziehung zwischen Váša und Jetty, die in der Geburt der Tochter gipfelte.

Váša Příhoda lernte das Ehepaar Erber wohl durch Otto Graef kennen. Dieser trat seit Anfang der 1930er Jahre als dessen Klavierbegleiter auf, später war er auch einige Zeit als Příhodas Privatsekretär tätig. Das Ehepaar Erber lebte in einer großen Villa in Pasing (ab 1938 ein Stadtteil von München), die Josef Floßmann Anfang des Jahrhunderts hatte erbauen lassen. Bereits in der Zeit vor dem Ersten Weltkrieg waren in der Villa Künstler verschiedenster Disziplinen zu Gast gewesen. Nach Floßmanns Tod verwandelte sich das Haus in eine Künstlerkolonie, die noch in den 1950er Jahren existierte. Die Korrespondenz spiegelt so auch die Atmosphäre dieser Kolonie in den 1930er Jahren wider, als sie von den beunruhigenden politischen Ereignissen und den wachsenden NS-Repressionen einstweilen nur mittelbar erreicht wurde. Die freundschaftlichen Kontakte der beiden Ehepaare wurden durch den Ausbruch des Zweiten Weltkriegs unterbrochen und nach 1945 nicht mehr neu aufgenommen, unter anderem als Folge von Příhodas Scheidung 1943 und dem Eisernen Vorhang nach 1948.

DIE ERNEUERUNG DER BIBLIOTHEK DES PRAGER STADTARCHIVS IN DER NACHKRIEGSZEIT

Markéta Krejčová

Die Bibliothek war bereits seit den Anfängen des Prager Stadtarchivs im 19. Jahrhundert dessen fester Bestandteil. Die kleine Handbibliothek mit historischer und juristischer Literatur aus den Magistratsbehörden hatte sich dank der Stadtarchivare bis in die 1940er Jahre zu einer soliden wissenschaftlichen Bibliothek mit ca. 70 000 Bänden entwickelt. Während des Prager Aufstands im Mai 1945 geriet der Ostflügel des Altstädter Rathauses, in dem sich das Stadtarchiv befand, in Brand, wobei die gesamte Bibliothek zerstört wurde. Es überlebten nur die alten und seltenen Drucke, die während des Krieges in Sicherheit gebracht worden waren, sowie einige zur Aussonderung bestimmte Duplikate.

Mit der Erneuerung der Bibliothek wurde bereits im Mai 1945 begonnen. Nach der ersten Welle spontaner Schenkungen suchte das Archiv nach weiteren Wegen, wie Schäden und Verluste ersetzt werden konnten. Mit persönlichen Bitten und öffentlichen Aufrufen wandte man sich an öffentliche Institutionen und Privatpersonen. Das Archiv sprach Behörden, Archive, Museen, Vereine, Bibliotheken und Schulen an und kaufte Bibliotheksnachlässe auf. Als bedeutender Gewinn erwiesen sich die beschlagnahmten deutschen Buchbestände, besonders die Bibliothek des Vereins für die Geschichte der Deutschen in Böhmen, Bücher aus Schlossbibliotheken, Bibliotheken verschiedener Persönlichkeiten sowie die Lagerstätte für beschlagnahmten Besitz, die das Archiv mit Zustimmung der Nationalen Kulturkommission als staatliches Depositum übernahm.

Nach der Aufzählung der Akquisitionen beschäftigt sich der Beitrag mit den Bedingungen, unter denen die Bibliothek entstand, sowie mit deren System. Die Bibliothek wurde neu in den Räumen des Nachkriegssitzes des Prager Stadtarchivs im Palais Clam-Gallas in Prag 1 aufgebaut, das gleichzeitig eingerichtet und in Betrieb

genommen wurde und in dem man die Archivbestände aus den ländlichen wie den Prager Lagerstätten zusammenzog. In dieser Situation übernahm das Archiv auch zehntausende Bücher aus beschlagnahmten Bibliotheken, die gesichtet und sortiert werden mussten. Die Absicherung dieser Tätigkeiten war ein kollektives Unterfangen, an dem nicht nur die ständigen Mitarbeiter des Archivs, sondern auch zahlreiche wissenschaftliche Hilfskräfte beteiligt waren. Die Arbeit an der Erschließung der Konfiskate dauerte lange und prägte die nächste Phase in der Geschichte der Bibliothek. Der besondere Wert, der auf die Systematisierung der Bibliothek und die Erstellung von Hilfsmitteln, besonders von detaillierten Sachkatalogen und Aufstellungen, gelegt wurde, bezeugt das Bemühen, die Bibliothek des Prager Stadtarchivs in Charakter und Bedeutung so zu erneuern, dass sie wieder den Stand von vor dem schicksalhaften Brand erreichte.

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

THE PRAGUE HISTORICAL REVIEW

LI

Šéfredaktorka Olga Fejtová.
Výkonní redaktoři Marek Ďurčanský a Jaroslava Veselá.
Jazyková redakce Jaroslav Havel.
Technická redakce Markéta Růčková.
Překlad abstrakt a klíčových slov do angličtiny David Gaul.
Překlad resumé do němčiny Anna Ohlidal.

Pro Archiv hlavního města Prahy,
Archivní 6, 149 00 Praha 4,
http://www.ahmp.cz,
vydalo
Nakladatelství Pavel Mervart,
P. O. Box 5, 549 41 Červený Kostelec.

Sazba a předtisková příprava Pavel Mervart a Markéta Růčková.
Grafická úprava a obálka Markéta Růčková.
Vytiskla Akcent tiskárna Vimperk, s. r. o.
Vydání první, náklad 400 výtisků.
Počet stran 640, vyobrazení 12.

ISSN 0555-0238
ISBN 978-80-88629-04-7